

УДК 330/34
МРНТИ 06.52.13

А.Т. УСКЕЛЕНОВА,¹

Д.Э.Н.

А.К. БАЙДАКОВ,²

К.Э.Н., доцент.

С.С. СЕЙТЖАНОВ,³

докторант.

Казахский агротехнический
университет им. С. Сейфуллина.²

Казахская академия транспорта
и коммуникаций им. М. Тынышпаева.¹

Евразийский национальный
университет им. Л.Н. Гумилева³

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ «ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ» В ПРИЗМЕ МОДЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Аннотация

Актуальность исследования обусловлена вопросами измерения темпов и факторов роста экономики. В статье проведен анализ моделей экономического роста, представляющих собой абстрактное, упрощенное выражение реального экономического процесса и сформированных на основе кейнсианского и некейнсианского подходов Харрода и Домара. Уделено внимание модели аккумулированного капитала (АК-model), а также модели Солоу, демонстрирующей воздействие сбережений, роста населения и научно-технического прогресса на повышение объема производства во времени. Эффективность указанных моделей направлена на раскрытие вопросов инновационного развития национальной экономики Республики Казахстан. Факторно-целевой подход, использованный в статье, позволяет определить вызовы национальной экономике в глобальной реальности, комплексно рассмотреть траекторию хозяйственного развития и, соответственно, параметры и факторы изменений в жизни общества. Описаны факторы, влияющие на экономический рост и формирование «экономики знаний», выявлены кризисные явления траектории хозяйственного развития Казахстана, обоснованы качественные трансформации экономической жизни страны, ее технологических основ, институтов с целью формирования инновационной модели развития государства. Разрабатываемые в настоящее время динамические модели экономического роста призваны изучать и анализировать обстоятельства достижения оптимального устойчивого экономического роста для каждой конкретной страны с целью выработки эффективной долгосрочной экономической политики. Поскольку экономический рост является основой увеличения благосостояния граждан, то качественную её оценку следует рассматривать через исследование динамики внутреннего потребления.

Ключевые слова: экономический рост, экономика знаний, инновации, инновационное развитие, предприятие, кризис, инвестиции, конкурентоспособность.

Экономические кризисы 2000-х гг. показали неспособность экономистов предотвратить финансовый кризис и его последствия. Основная задача экономистов состоит в предупреждении или ослаблении последствий экономических кризисов. Посткризисное состояние мировой экономики вновь возобновит спрос на энергоносители, и такие страны, как Азербайджан, Казахстан и Узбекистан, экспортирующие энергоресурсы, будут иметь возможность сохранять свою высокую активность. В странах СНГ, не имеющих нефтегазовых природных ресурсов, экономический рост будет поддерживаться за счет увеличения объемов денежных переводов и экспортных поступлений. Однако, по словам аналитиков, снижение темпов роста в России в ближайшем будущем может оказаться для региона Европы и Центральной Азии одним из главных рисков и может ухудшить экономическое положение в странах СНГ [1].

В настоящее время определены вызовы национальной экономики Казахстана в реальности:

♦ во-первых, глобальный кризис не носит избирательный характер. Были затронуты и финансовый, и углеводородный, и рынок металлов, и рынок продовольствия и другие рынки – это фактически весь мировой рынок, это явилось причиной снижения спроса на экспортную продукцию Казахстана;

- ♦ во-вторых, наблюдается снижение темпов роста экономических систем не только в странах ближнего, но и дальнего зарубежья. Начиная с осени 2011 г. у Международного валютного фонда возникает необходимость не единожды пересматривать прогнозные показатели ввиду постоянного снижения роста глобального ВВП;

- ♦ в-третьих, добыча нефти уже не приносит прежних супердоходов;

- ♦ в-четвертых, серьезное влияние на экономические процессы оказывают политические факторы с введением ведущими державами экономических санкций. Примером можно назвать неустойчивую и конфликтную региональную ситуацию, приводящую к масштабным потокам беженцев, международный терроризм, показывающий угрозу современному миру и являющийся следствием разрушения государственности. Отметим, что развитие стран мира происходит на фоне усиливающейся конкуренции на глобальных и региональных рынках [2].

В статье рассматриваются некоторые модели экономического роста, представляющие собой метафизическое, схематичное отражение идеального экономического процесса. Поэтому гипотезы, предупреждающие развитие модели, уже изначально отодвигают результат от реальности, но допускают проведение анализа и оценки различных сторон закономерностей экономического роста. Актуальность темы обусловлена необходимостью развития инновационного предпринимательства в стране, увеличения инвестиций в человеческий фактор и обоснована качественными изменениями экономической жизни в Республике Казахстан.

Кейнсианский и некейнсианские подходы являются ядром современных моделей экономического роста. Модель экономического роста Дж.М. Кейнса базируется на изучении национального хозяйства в целом, где стержнем являются факторы, определяющие уровень и динамику национального дохода, его распределение. Краткосрочные периоды и факторы депрессивного развития экономики рассмотрены в кейнсианском подходе, именно Дж.М. Кейнс [3] проблему реализации сосредоточил на исследовании основных частей спроса, т.е. и на проблеме потребления и накопления. Он выявил связи между движением потребления и накопления, объемами и динамикой национального дохода.

Неокейнсианство рассматривало динамику эффективного спроса, применения инвестиций, понятие мультипликатора. Здесь возникает узловая проблема – проблема материализации. Национальная экономика находится в состоянии равновесия, если движение спроса содействует использованию производственных ресурсов – финансовых, трудовых, интеллектуальных и других. В неокейнсианской модели факторы экономического роста коррелируют с инвестициями, что оказывает влияние на темпы роста экономики [4].

Регулирование государственных расходов, по мнению американских экономистов – сторонников кейнсианских подходов, является значимым фактором достижения стабильности экономики. Государственный бюджет, регулирование ставок налогов, выплаты по социальному страхованию играют главную роль, и применение этих факторов кейнсианцы полагают встроенными стабилизаторами, призванными помогать в поддержании необходимых размеров эффективного спроса. Энергетический кризис 1973–1975 гг. оказал содействие в формировании нового течения – посткейнсианства. Отметим, что важный индикатор уровня роста экономики – скорость накопления капитала устанавливает в национальном доходе долю и норму прибыли. Теория посткейнсианства попыталась скоординировать пропорции распределения и воспроизводства.

Неоклассическая модель экономического роста выдвинула на первое место идею оптимальности рыночной системы. Состояние оптимальности рыночной системы определяется свободой конкуренции через механизмы рыночного ценообразования. В конечном итоге, по мнению неоклассиков, это способствует созданию условий для получения предельной полезности. Модель лауреата Нобелевской премии 1987 г. Роберта Мертона Солоу является базовой, поэтому рассмотрим ее подробнее. Она демонстрирует, как рост населения и рост научно-технического прогресса (НТП) приводит к увеличению объема национального производства во времени. В модели нобелевского лауреата накопление капитала является главным фактором экономического роста [4].

Результатом структурной перестройки мировой экономики, являются рост и развитие отраслей сферы услуг и, соответственно, повышение динамики финансовых индикаторов с 1960–1970-х гг. В XX в. возник дисбаланс в уровнях финансового и экономического развития стран

под влиянием эндогенных и экзогенных причин. Их средние значения к началу XXI в. превысили уровень 1913 г. [5].

Модель «АК-model» дает возможность понять, каким образом рынок финансов воздействует на экономический рост. С точки зрения макроэкономического анализа, функция издержек финансового посредничества означает отказ от предпосылки равенства инвестиций и сбережений [6]. «АК-model» показала критическую величину накопленного капитала, достижение которой повышает эффективность рынка финансов и ускоряет экономический рост. Это свидетельствует, что в «бедных» странах ориентир на ускоренную модернизацию финансового рынка дает необходимый результат. Однако одновременно происходит обострение социальных и экономических проблем. Но увеличение благосостояния государств повышает вероятность роста функционирования финансового рынка, что способствует ускоренному росту экономики. Таким образом, возможности экономического роста в странах, испытывающих дефицит капитала, очень незначительны.

В современных условиях одним из ключевых факторов экономического роста являются инвестиции в НИОКР. Рынок финансов играет существенную роль в аккумулировании капиталовложений. Значимость рынка финансов в инвестициях в исследования и разработки определяется типом и структурой этого рынка. В высокоразвитых странах мира фондовый рынок приобретает важное значение в привлечении инвестиций в исследования и разработки [5].

Развитие информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) подтолкнуло ученых признать новое явление в экономике, получившее определение «новая экономика». «Новая экономика» изменяет устоявшиеся взгляды на источники экономического роста и побуждает исследователей обращаться к социально-экономическим возможностям ИКТ. Перемещение инновационных кадров из сектора в сектор становится ключевым элементом трансферта технологий. С уверенностью можно отметить, что также они являются фактором генерации новых знаний и взаимного обмена идеями. Производимые сферой науки знания являются центральным звеном «экономики знаний».

Обобщая результаты научных исследований, напрашивается вывод, что если одна из развитых стран для экономического роста выберет НИОКР, то ей необходимо сделать следующее:

- ♦ привлекать и стимулировать внутренние инвестиции и сбережения;
- ♦ развивать ценности человеческого капитала, ведущие к снижению «утечки умов»;
- ♦ развивать и реализовывать исследования и разработки;
- ♦ стимулировать международное разделение труда, специализацию и кооперирование между странами.

Каждая модель экономического роста располагает установленными допущениями или абстракциями, позволяющими выделить и изучить немаловажные факторы экономического роста. Всеобъемлющей теории экономического роста не существует, но выделяются два традиционных подхода: «неолиберальный» и кейнсианский.

Разрабатываемые в настоящее время динамические модели экономического роста призваны изучать и анализировать обстоятельства достижения оптимального устойчивого экономического роста для каждой конкретной страны с целью выработки эффективной долгосрочной экономической политики. Поскольку экономический рост является основой увеличения благосостояния граждан, то качественную её оценку следует рассматривать через исследование динамики внутреннего потребления. Поэтому нами в качестве методологической основы выбран факторно-целевой подход. Его преимуществом является активное использование принципа эквивалентности, в частности, при необходимости выработки решений в условиях неопределенности, что важно при разработке сценариев развития на 20–30 лет.

«Экономика знаний» вследствие освоения управленческого опыта, уровня образования и подготовки специалистов, инновационной культуры предприятий выступает определяющим фактором развития как мировой, так и национальной экономики. Зарождение процесса «управления знаниями» как нового раздела науки и функции инновационного менеджмента характеризуется ускорением НТП. Воспроизводство знаний интенсивно влияет на векторную величину экономического роста. Обеспечение конкурентоспособности национальных компаний обосновано интенсивностью развития методологии инновационного менеджмента и механизмов управления знаниями, использующих целостность общенаучных подходов и искусства управления.

Для стабильного формирования экономических агентов национальной экономики Казахстана необходима организация системы управления реализацией национальных конкурентных преимуществ, другими словами, реализация антикризисной стратегии развития. В частности, были разработаны и последовательно реализованы антикризисные меры, обоснованные реализацией таких направлений развития, как:

- 1) индустриально-инновационное развитие – создание инновационной экономики, не ориентированной на сырьевые ресурсы;
- 2) государственная программа «Нұрлы Жол» [7] – переход тенге на плавающий курс тенге;
- 3) «100 конкретных шагов по реализации 5 институциональных реформ». Парламентом разработаны законы, обеспечивающие реализацию «Плана нации» [8]. Устраняются административные барьеры для предпринимательства;
- 4) накоплены золотовалютные резервы и сформирован Национальный фонд;
- 5) разработаны обоснованные варианты действий НБ РК при снижении цен на нефть;
- 6) драйверами роста экономики становятся новые промышленные отрасли;
- 7) меняется экономическое поведение населения. Наблюдается рост производительности труда на 60%.

Таким образом, экономические кризисы приносят отрицательные или положительные изменения в процесс хозяйственного развития. Однако настоящие изменения вырабатывают шаги к иным реалиям системного качества развития и стержневым параметрам жизни общества: экономическим системам, технологическим основам, социальным отношениям, уровню подготовки кадров, уровню инновационной культуры предприятия и т.д. Согласно данным изменениям после кризиса в жизни общества следует этап параметров нового качества.

В современном мире происходит модификация значимости ключевого ресурса постиндустриального общества – информации и знаний. Данные факторы становятся стержневыми и определяют новые качества экономики. Знания и новые технологии выступают основным производственным ресурсом в современных условиях развития «общества знаний» [10]. Многие страны мира, попробовавшие усовершенствовать свой инновационный потенциал, но не создание саморазвивающейся экономической системы, все еще остаются зависимыми [11].

Заимствование технологий не является фактором научного прорыва. Создание «новой экономики» и переход к «экономике знаний» затрагивают коллективное сознание. Ложные представления, зарождающиеся как результат «догоняющего развития», становится сложно уравнять. Уровень образования, качество инновационных кадров неразрывно связаны с развитием механизмов инновационного менеджмента. Очевидно, что в экономической системе со значительной степенью риска и неопределенности нет другого пути повышения конкурентоспособности, кроме материализации собственного потенциала социально-экономической системы и инновационного развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 2014–2016 годы сулят странам СНГ экономический рост. [Электронный ресурс]: http://mignews.com/news/economics/160114_65553_34823.html.
- 2 Хансен Г., Прескотт Э.М. Солоу: рабочий документ NBER. – 1998. – № 6858.
- 3 Keynes J.M. The General Theory of Employment, Interest and Money. – Macmillan Cambridge University Press, for Royal Economic Society, 1936. [Электронный ресурс]: <http://www.marxists.org>.
- 4 Solow R.M. Growth theory: an exposition. – New York Oxford: Oxford University Press, 2000. P. 118–122.
- 5 Сергеев М. Как преодолеть препятствия на пути к экономике знаний. [Электронный ресурс]: <http://politcom.ru/>.
- 6 Столбов М.И. Влияние финансового рынка на экономический рост: автореферат дис. ... канд. экон. наук. – М.: МГИМО МИД РФ, 2007. – 28 с.
- 7 Государственная программа инфраструктурного развития «Нұрлы жол». [Электронный ресурс]: <https://online.zakon.kz/>.
- 8 План нации – 100 конкретных шагов по реализации 5 институциональных реформ. [Электронный ресурс]: <https://online.zakon.kz/>.

9 Harlow H. The effect of tacit knowledge on firm performance // Journal of Knowledge Management. 2008. Vol. 12. No. 1. P. 148–163.

10 Kurmanov N., Aliev U., Suleimenov Sh. 2019. Analysis of the Efficiency of Innovation Management in the Countries of the Eurasian Economic. Polish Journal of Management Studies. No. 19(1). P. 204–214: <http://dx.doi.org/10.17512/pjms.2019.19.1.15>.

11 Kurmanov N.A., Toksanova A.N., Mukhamedzhanova A.A., Syrlybaeva N.Sh., Petrova M.M. Analysis of the effectiveness of innovation activities in the countries of the Eurasian Economic Union // Bulletin of the Kazakh National University named after Al-Farabi. Economic series. 2018. No. 4(126). P. 35–51.

Аңдатпа

Зерттеудің өзектілігі экономикалық өсу факторлары мен қарқынын өлшеу мәселелеріне байланысты. Мақалада нақты экономикалық үдерістің дерексіз, жеңілдетілген көрінісі болып табылатын және Харрод пен Домардың кейнсиандық және неокейнстік көзқарастарының негізінде қалыптасқан экономикалық өсу модельдері талданады. Сонымен қатар жинақталған капитал моделіне (АК-model), сондай-ақ жинақтаудың, халықтың өсуінің және ғылыми-техникалық прогрестің уақыт өткен сайын өндірісті ұлғайтуға әсерін көрсететін Солоу моделіне назар аударылады. Аталған модельдердің тиімділігі Қазақстан Республикасының ұлттық экономикасын дамыту мәселелерін ашуға бағытталған. Мақалада қолданылған факторлық-мақсаттық тәсіл ұлттық экономиканың жаһандық жағдайдағы мәселелерін анықтауға, шаруашылық даму траекториясын жан-жақты қарастыруға, сәйкесінше, қоғамдағы өзгерістер мен параметрлерді кешенді зерделеуге мүмкіндік береді. Мұнда экономикалық өсуге және «білім экономикасының» қалыптасуына әсер ететін факторлар сипатталған, Қазақстанның шаруашылық даму траекториясының дағдарыстық құбылыстары анықталған және мемлекеттің инновациялық даму моделін қалыптастыру мақсатында елдің экономикалық өмірінің, сондай-ақ оның технологиялық негіздерінің, институттарының сапалық өзгерістері негізделген болатын. Қазіргі уақытта әзірленіп жатқан экономикалық өсудің динамикалық үлгілері тиімді ұзақ мерзімді экономикалық саясатты әзірлеу мақсатында әрбір нақты ел үшін оңтайлы тұрақты экономикалық өсуге қол жеткізу мән-жайларын зерделеуге және талдауға арналған. Экономикалық өсу азаматтардың әл-ауқатын арттырудың негізі болып табылатындықтан, оны сапалы бағалауды ішкі тұтыну серпінін зерттеу арқылы қарау керек.

Тірек сөздер: экономикалық өсу, білім экономикасы, инновациялар, инновациялық даму, кәсіпорын, дағдарыс, инвестициялар, бәсекеге қабілеттілік.

Abstract

The relevance of the research is due to the issues of measuring the rates and factors of economic growth. The article analyzes the models of economic growth, which are an abstract, simplified expression of the real economic process and formed on the basis of the Keynesian and neo-Keynesian approaches of Harrod and Domar. The accumulated capital model (AK-model), as well as the Solow model, which demonstrates the impact of savings, population growth, and scientific and technological progress on increasing output over time draws attention. The effectiveness of these models is aimed at revealing the issues of innovative development of the national economy of the Republic of Kazakhstan. The factor-target approach used in the article allows us to determine the challenges to the national economy in the global reality, to comprehensively consider the trajectory of economic development and, accordingly, the parameters and factors of changes in the life of society. Factors affecting economic growth and the formation of the “knowledge economy” are described, crisis phenomena of the trajectory of economic development of Kazakhstan are identified, qualitative transformations of the country's economic life, its technological foundations, and institutions are justified in order to form an innovative model of state development. Dynamic models of economic growth currently being developed are designed to study and analyze the circumstances of achieving optimal sustainable economic growth for each specific country in order to develop an effective long-term economic policy. Since economic growth is the basis for increasing the well-being of citizens, its qualitative assessment should be considered through the study of the dynamics of domestic consumption.

Key words: economic growth, knowledge economy, innovation, innovative development, enterprises, crisis, investments, competitiveness.