

Л.М. ДАВИДЕНКО,¹

к.э.н.

С.В. БЕСПАЛЫЙ,¹

к.э.н., доцент.

С.В. ЗОЛОТАРЕВА,¹

к.э.н.

Инновационный
Евразийский университет¹

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА: ВЫЗОВЫ ИНТЕГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация

Устойчивый экономический рост казахстанской экономики связан с развитием промышленности, научно-технологической сферы, банковского сектора, малого и среднего предпринимательства. Комплексное управление экономикой хозяйственных структур направлено на глобальные вызовы лидерства, эффективное управление в условиях мирового кризиса. Одним из основных вызовов является технологический рост, который становится предметом исследований ученых и ведущих научно-исследовательских институтов. Связанные по производственной цепочке структурные подразделения и отдельные компании решают задачи организации бизнес-процессов с элементами цифровой экономики. Информационные технологии значительно упрощают процесс углубления переработки сырья/продуктов путем технологической интеграции смежных производств и научно-исследовательской среды. Для национальной экономики цифровизация связана с модернизацией крупнейших отраслей, разработкой управленческих механизмов технологической интеграции. На уровне промышленных предприятий разрабатываются специальные программы антикризисного развития с использованием аналитических инструментов, которые опираются на инновационное и технологическое развитие, укрепление финансовой устойчивости, производительности труда. В рамках Евразийского экономического союза важным условием роста экономики является использование механизмов технологической интеграции промышленного и научного капитала. Анализ современного индустриально-инновационного развития казахстанской экономики показывает, что для перехода сложились все предпосылки.

Ключевые слова: экономика, промышленность, устойчивое развитие, технологическая интеграция, инновационный рост.

Экономическая устойчивость любой хозяйственной структуры является основным фактором ее функционирования и развития. В последние годы проблемы научно-технологического развития социально-экономических систем выступают предметом глобальных научных исследований. Особую роль устойчивое развитие стало играть в условиях вызовов активной интеграционной политики в рамках становления евразийского партнерства, концепции «Один пояс – один путь», а также полномасштабного перехода к индустриальной экономике нового поколения.

Решение проблем обеспечения экономической устойчивости предприятий в целях наиболее полной реализации их социально-экономической и инновационной миссии возможно лишь при наличии глубоко проработанной методологии антикризисного управления промышленными хозяйственными структурами в условиях современных вызовов. При этом достижение конкурентных преимуществ обусловлено эффективным взаимодействием государственных органов и бизнес-сообщества. Механизмы такого взаимодействия лежат в плоскости активной интеграционной политики, совместного финансирования крупных инвестиционных проектов модернизации экономики промышленности, освоения нового технологического уклада, по сути, смены базовых технологий и отраслей, изменения режимов экономического регулирования основных экономических институтов.

В Послании Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева 2018 г. говорится о завершении эпохи «нефтяного изобилия». В связи с этим на первый план выходит «новое качество развития» и широкое внедрение «четвертой промышленной революции» [1].

Мощным представителем казахстанской индустрии выступает промышленный комплекс нефтехимии и нефте – и газопереработки, в состав которого входят ТОО «Павлодарский нефтехимический завод», ТОО «ПетроКазахстан Ойл Продактс» (ранее известный как Шымкентский нефтеперерабатывающий завод), ТОО «Атырауский нефтеперерабатывающий завод», газохимический комплекс в Атырауской области, ТОО «Нефтехим.Ltd». Совокупность воздействия внешних факторов предопределила формы устойчивого развития в условиях глобального кризиса путем интеграции бизнеса и научно-исследовательских подразделений, в число которых входят следующие научно-исследовательские центры: АО «Институт органического катализа и электрохимии им. Д.В. Сокольского», Назарбаев Университет, РГП на ПХВ «Казахский национальный университет имени аль-Фараби», ДГП на ПХВ «Научно-исследовательский институт новых химических технологий и материалов КазНУ им. аль-Фараби», АО «Институт химических наук имени А.Б. Бектурова, АО «Институт органического синтеза и углехимии РК», РГП «Институт проблем горения». Активными звеньями в модернизации технологии и производства выступают российские компании: Омский институт проблем переработки углеводородов Сибирского отделения РАН (г. Омск), Институт катализа имени Г.К. Борескова (г. Новосибирск), ПАО «СИБУР Холдинг», ООО «ТОМСКНЕФТЕХИМ», ОАО «Уфаоргсинтез». Среди партнеров дальнего зарубежья зарекомендовали себя немецкие концерны Basf, Bayer, английский концерн Symphony Environmental, американские концерны Willow Ridge Plastics, BioTec Environmental и другие известные компании [2].

Исследуя современную ситуацию, можно предположить, что объективные и обоснованные решения вытекают из качественного анализа. Определяя особенности антикризисного анализа в целом, целесообразно опираться на следующие подходы, основанные на технологической интеграции (рисунок 1).

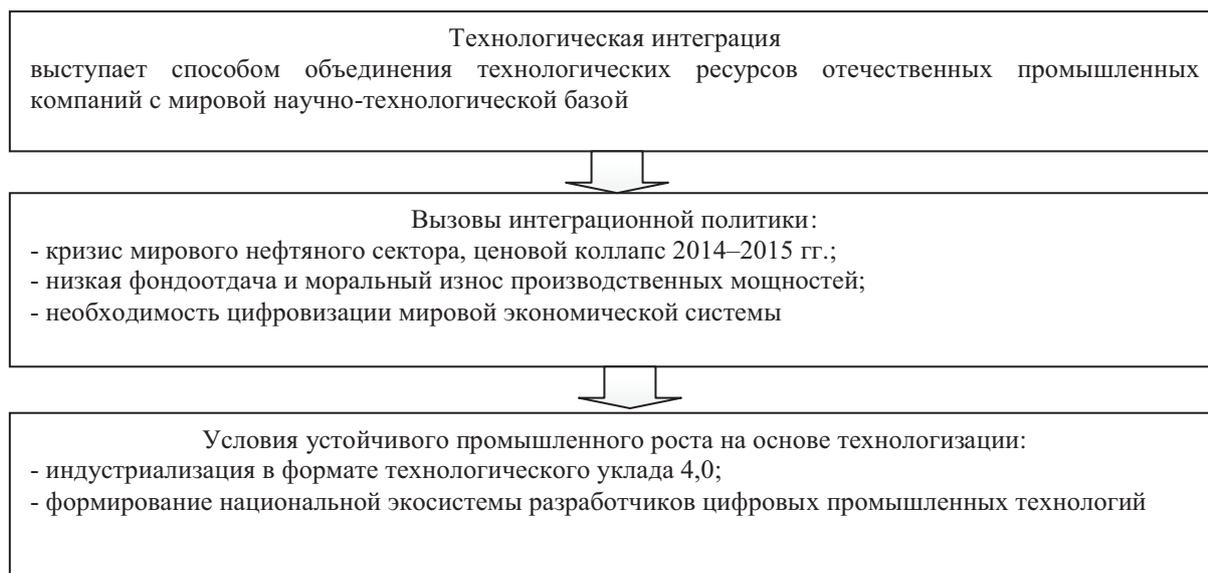


Рисунок 1 – Назначение технологической интеграции для устойчивого развития промышленных компаний (с использованием [1])

Поиск, мобилизация и целевое использование технологических, финансовых (прежде всего собственных) ресурсов становятся важными задачами антикризисного управления в условиях сложившихся интеграционных вызовов [3–5]. Ученые сходятся во мнении, что инструментарий для принятия инновационных решений лежит в области экономического анализа (в том числе формирование добавленной стоимости, выявление экономического потенциала, увеличение производительности труда), что напрямую связано с циклами развития промышленных объектов (таблица 1, стр. 32).

Таблица 1 – Матрица жизненных стадий промышленного предприятия и показателей экономической активности в условиях интеграционных вызовов

Стадия жизни промышленного предприятия	Показатели интеграционной активности	Показатели финансовой устойчивости	Показатели деловой активности	Показатели эффективности	
				Производительность труда	Рентабельность продаж
Возникновение	+	+			
Подъем	+	+	+		
Замедление роста	+	+	+		+
Зрелость	+		+	+	+
Спад				+	+

Примечание – Знак «+» означает актуальность направления экономической оценки для жизненной стадии предприятия – участника интеграционного процесса.

Развитие научной школы технологического роста берет за основу труды, так или иначе связанные с приемами экономического анализа в области устойчивого развития. В частности, Бернар Коласс считал, что «понятие финансового равновесия может быть рассмотрено с двух различных, не противоречащих и взаимодополняющих друг друга точек зрения: первая отражает юридические требования и предполагает, что предприятие должно быть способно с помощью своих ликвидных средств погашать долги, когда это необходимо; вторая исходит из того, что предприятие должно поддерживать функциональное равновесие между источниками и их использованием, учитывая стабильность первых и предназначение вторых» [6].

Такой подход к формированию экономической политики технологического роста особенно близок отечественным предприятиям на современном этапе. Во-первых, совершенствуется юридическая база таможенных взаимоотношений, а также формируются новые стандарты регулирования производственно-технологической деятельности на общем рынке нефти, газа, нефтепродуктов в рамках Евразийского экономического союза. Во-вторых, постепенно формируется ресурсная база как основа раскрытия инновационного потенциала отечественной промышленности.

Именно сейчас наступает период, когда рост промышленного производства достиг положительных темпов в 7%, доля обрабатывающего сектора в общем объеме промышленности преодолела порог в 40% [1]. Крупные промышленные объекты находятся в фазе экономической устойчивости. При этом экономическая политика управления промышленными предприятиями должна основываться на мониторинге, оценке и прогнозировании экономической устойчивости и перспектив технологического развития, что предполагает непрерывный замкнутый цикл аналитической работы. Указанные функции способны в полной мере соответствовать современным вызовам евразийского партнерства через активную интеграционную политику, расширение технологического обмена, совместное финансирование технологических и инфраструктурных проектов, что в конечном итоге обеспечит устойчивое индустриально-инновационное развитие экономики (таблица 2, стр. 33).

Разумеется, ситуация на внешнем рынке представляет собой динамичную систему, однако умение анализировать кризисные явления и по возможности нивелировать их влияние – это залог выживания современных промышленных предприятий [8]. Поэтому использование аналитического инструментария при формировании экономической политики предприятий отраслей обрабатывающей промышленности на основе интеграции технологических ресурсов может стать фундаментом научно-технологического рывка, который так необходим в условиях создания открытой экономической системы.

Таблица 2 – Динамика показателей индустриально-инновационного развития Республики Казахстан за 2014–2016 гг., январь–декабрь 2017 г.

Показатель	Период				Вывод
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Январь–декабрь 2017 г.	
Индекс промышленного производства обрабатывающей промышленности в % к соответствующему периоду предыдущего года	101,1	100,2	100,6	105,1	Несмотря на вызовы мировой экономики, динамика показателя положительная, создается «подушка» экономической безопасности
Объем экспорта обрабатывающей промышленности, млн долларов США	18499,3	14051,2	12891,0	14011,9	Экспорт продукции в 2017 г. выравнялся с объемом 2015 г., несмотря на колебания валютного рынка
Рост стоимостного объема экспорта обрабатывающей промышленности в % к предыдущему году	94,3	76,0	91,7	122,1	Положительные темпы роста свойственны расширению рынка сбыта
Численность занятых в обрабатывающей промышленности, тыс. человек	536,3	552,6	568,2	573,1	Ежегодный прирост численности занятых в обрабатывающей промышленности
Производительность труда в обрабатывающей промышленности, тыс. долларов США / чел.	42,6	34,3	27,4	22,3	Снижение вследствие опережения динамики занятых на производстве над ростом объема выпуска в долларовом выражении
Инвестиции в основной капитал в обрабатывающую промышленность в % к соответствующему периоду предыдущего года	101,8	110,2	101,8	104,7	Четырехлетний прирост объема инвестиций в модернизацию производственных мощностей
Примечание – С использованием источника [7].					

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана 10 января 2018 г. «Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции»: http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-n-nazarbaeva-narodu-kazahstana-10-yanvary-2018-g.

2 Miller A.Ye., Miller N.V., Davidenko L.M. Formation of Integrated Industrial Companies under Current Conditions // Asian Social Science. – 2015. – Vol. 11. – № 19. – P. 70–81. – DOI: 10.5539/ass.v11n19p70: <http://dx.doi.org/10.5539/ass.v11n19p70>.

3 Родина Л.А. Налогообложение как внешнеполитический и внешнеэкономический аспект национальной безопасности России: материалы конференций ГНИИ «НАЦРАЗВИТИЕ». – Санкт-Петербург, 2017. – С. 174–178.

4 Симонов С.Г., Эпп Л.В., Хаматханова М.А. Инновационные преобразования инфраструктуры потребительского рынка Республики Казахстан: детерминанты и приоритеты // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2017. – № 2(58). – С. 165–175.

5 Шеломенцев А.Г., Фролова Е.Д., Фролова Е.А. Модели пространственного развития и формирование локальных систем промышленного типа в современной мировой экономике: раздел в коллективной монографии «Метаморфозы в пространственной организации мировой экономики в начале XXI века» – М.: ИД «Университетская книга», 2016. – С. 18–30.

6 Коласс Б. Управление финансовой деятельностью предприятия. Проблемы, концепции и методы: учеб. пособие: пер. с франц. / под ред. проф. Я.В. Соколова. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 1997. – 576 с.

7 Показатели Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан за январь–декабрь 2017 г. Бюллетень Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан: <http://stat.gov.kz>.

8 Миллер А.Е., Реутова Т.И. Исследование тенденций развития технико-технологических изменений // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2017. – № 2(58). – С. 63–69.

Андапта

Қазақстан экономикасының тұрақты экономикалық өсуі өнеркәсіп, ғылыми-технологиялық сала, банк секторы, шағын және орта кәсіпкерліктің дамуымен байланысты. Шаруашылық құрылымдардың экономикасын кешенді басқару көшбасшылықтың жаһандық сын-тегеуріндеріне, жаһандық дағдарыс жағдайында тиімді басқаруға бағытталған. Негізгі сын-тегеуріндердің бірі ғалымдар мен жетекші ғылыми-зерттеу институттарының зерттеу тақырыбына айналатын технологиялық өсу болып табылады. Өндіріс тізбегі бойынша байланысты құрылымдық бөлімшелер мен жеке компаниялар сандық экономика элементтерімен бизнес-процесстерді ұйымдастыру міндеттерін шешеді. Ақпараттық технологиялар іргелес салалар мен ғылыми-зерттеу органы технологиялық интеграция жолы арқылы шикізат/өнімді қайта өңдеудің тереңдетілу үдерісін едәуір жеңілдетеді. Ұлттық экономика үшін сандандыру ірі салаларды жаңғыртуға, технологиялық интеграцияның басқару тетіктерін дамытуға байланысты. Өнеркәсіптік кәсіпорындар деңгейінде инновациялық және технологиялық дамуға, қаржылық тұрақтылықты нығайтуға және еңбек өнімділігіне сүйенетін аналитикалық құралдарды қолдану арқылы дағдарысқа қарсы арнайы бағдарламалар әзірленуде. Еуразиялық экономикалық одақ шеңберінде экономикалық өсудің маңызды шарты – өнеркәсіптік және ғылыми капиталдың технологиялық интеграция механизмдерін пайдалану. Қазақстан экономикасының қазіргі индустриалды-инновациялық дамуын талдау ауысуға барлық алғышарттардың қалыптасқанын көрсетеді.

Тірек сөздер: экономика, өнеркәсіп, тұрақты даму, технологиялық интеграция, инновациялық өсу.

Abstract

Sustained economic growth of Kazakhstan economy is connected with development of industry, scientific and technological spheres, banking sector, small and medium enterprise. Integrated management of economic structures is directed to global challenges of leadership, effective management in the conditions of world crisis. One of the main challenges is technological growth, which becomes the subject of research by scientists and leading research institutes. Structured divisions and separate companies linked by the production chain solve the tasks of organizing business processes with elements of the digital economy. Information technology greatly simplifies the process of deepening the processing of raw materials / products through the technological integration of related industries and the research environment. For the national economy, digitalization is associated with the modernization of the largest industries, the development of management mechanisms of technological integration. At the level of the industrial enterprises special programs of anti-crisis development with use of analytical instrument which rely on innovative and technological development, strengthening of financial stability, labor productivity are developed. An important condition of economy growth is use of mechanisms of technological integration with participation of the industrial and scientific capital of participants of the Eurasian Economic Union. The analysis of modern industrial-innovative development of Kazakhstan economy shows that all the prerequisites for this have been formed.

Key words: economy, industry, sustainable development, technological integration, innovative growth.