

**Ж.Б. УВАЛЕЕВА,<sup>1</sup>**

докторант.

**А.З. ТУРАЛИН,<sup>2</sup>**

к.э.н., доцент.

**Ж.А. ТУРАЛИНА,<sup>2</sup>**

к.э.н., доцент.

Евразийский национальный

университет им. Л.Н. Гумилева.<sup>1</sup>

Северо-Казахстанский государственный

университет им. М. Козыбаева<sup>2</sup>

## **АНАЛИТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

### **Аннотация**

Целью данной статьи является анализ динамики изменения основных количественных показателей системы высшего образования в современный период. В частности, уделено внимание таким параметрам, как количество вузов, численность студентов, магистрантов, докторантов, профессорско-преподавательского состава. Динамика данных показателей рассматривается с делением на две группы периодов: до и после полного перехода на Болонскую систему в 2011 г. Анализ количества вузов, численности студентов, профессорско-преподавательского состава произведен за период 1991–2017 гг. Численность докторантов PhD рассматривается в период 2011–2017 гг. В ходе анализа сформулированы выводы, отражающие специфику тенденций изменения рассматриваемых показателей. Инновационные преобразования в системе высшего образования оказали разное воздействие на динамику оцениваемых параметров. В большей степени подверглись изменениям численность докторантов и магистрантов, состав которых увеличивается с каждым годом. В статье исследуется подробная динамика роста численности получающих послевузовское образование. Инновационные реформы государства в системе высшего образования оказывают решающее воздействие на число институтов, академий, университетов. Проведена оценка показателей системы высшего образования в результате инновационных преобразований в Республике Казахстан.

Ключевые слова: образование, инновационные подходы, динамика, численность, магистранты, докторанты, профессорско-преподавательский состав, оценка, показатели, динамика.

В ежегодных Посланиях Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана важное значение уделяется социально-экономическим программам, в том числе повышению качества образования. Главным ориентиром являются слова президента Республики Казахстан о необходимости предоставления качественных образовательных услуг. В том числе в Послании 2018 г. «Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции» подчеркнуто, что «ключевым приоритетом образовательных программ должно стать развитие способности к постоянной адаптации к изменениям и усвоению новых знаний».

В системе высшего образования в последнее время наблюдается ряд инновационных изменений. Например, одним из значимых событий является присоединение к Болонскому процессу и связанный с ним полный переход в 2011 г. на трехуровневую систему цикла обучения: бакалавриат – магистратура – докторантура PhD.

В ходе рассмотрения инновационных преобразований в системе высшего и послевузовского образования прослеживается закономерная тенденция. В определенный период подготовка бакалавриата и специалистов осуществлялась параллельно, это было связано с внедрением новых государственных стандартов образования, которые были разработаны согласно международным тенденциям.

С учетом современных направлений подготовки специалистов послевузовского образования с 1997 г. был введен институт магистратуры.

В данный момент наличие академической степени магистра наук является обязательным условием для обучения в докторантуре PhD.

До 2016 г. обучение в докторантуре осуществлялось только по государственным образовательным грантам, с 2016 г. была введена договорная форма обучения, т.к. имеется повышенный спрос работодателей на специалистов, имеющих степень PhD.

Далее уместно рассмотреть закономерности развития высшего образования в Казахстане, чтобы обозначить инновационные подходы системы образования.

Первый вуз на территории Казахстана – Казахский педагогический институт им. Абая (сейчас – Казахский национальный педагогический университет им. Абая) был открыт в 1928 г., далее, в 1934 г. – Казахский государственный университет им. С.М. Кирова (сейчас – Казахский национальный университет им. аль-Фараби). В дальнейшем число вузов увеличивалось. В 1986 г. в КССР насчитывался 61 вуз, к моменту обретения независимости – 55. С 1990 по 2001 гг. количество вузов в стране увеличивалось и достигло максимума – 185 (рисунок 1).

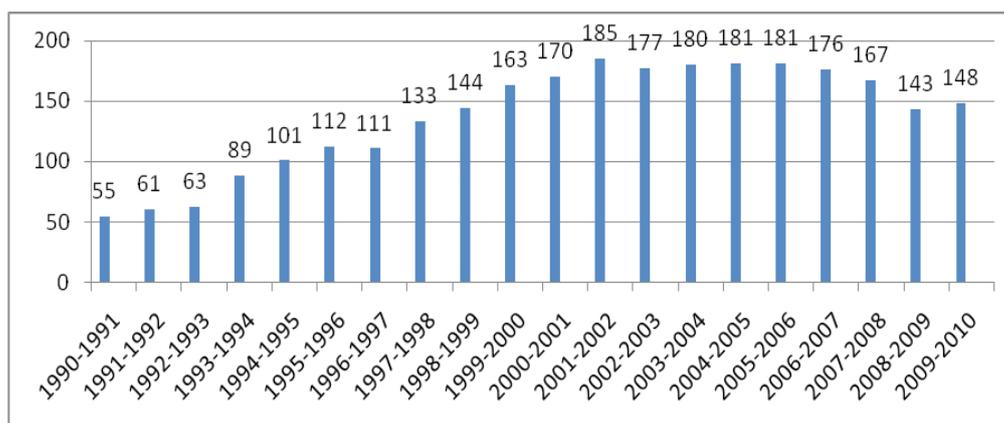


Рисунок 1 – Динамика количества высших учебных заведений в 1990–2010 гг., единиц [3]

После 2002 г. началось сокращение числа объектов высшего образования, особенно после 2006 г. Уже в 2010 г., к началу действия трехуровневой системы высшего образования, число вузов снизилось до 148. С 2011 г. продолжилось уменьшение числа вузов, связанное главным образом с политикой их укрупнения, повышения конкурентоспособности и качества образования (рисунок 2). Были ужесточены требования к деятельности, правила лицензирования, аккредитации институтов и университетов.

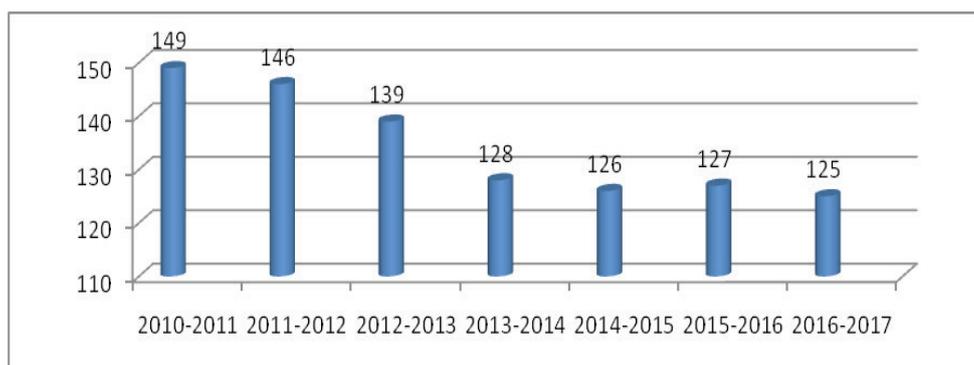


Рисунок 2 – Динамика количества высших учебных заведений в 2010–2017 гг., единиц [3]

Число вузов в Казахстане к 2017 г. сократилось на 16% по сравнению с 2010 г. и на треть по сравнению с пиковым значением 2001 г.

В соответствии с динамическими изменениями количества вузов менялась численность обучающейся молодежи.

Численность студентов в отличие от количества вузов характеризуется иной динамикой. С 1990 по 1998 гг. численность обучающихся в целом стабильна, в пределах 273–281 тыс. чел. (рисунок 3, стр. 223). В дальнейшем начался ее быстрый рост до 775 762 чел. в 2005 г.

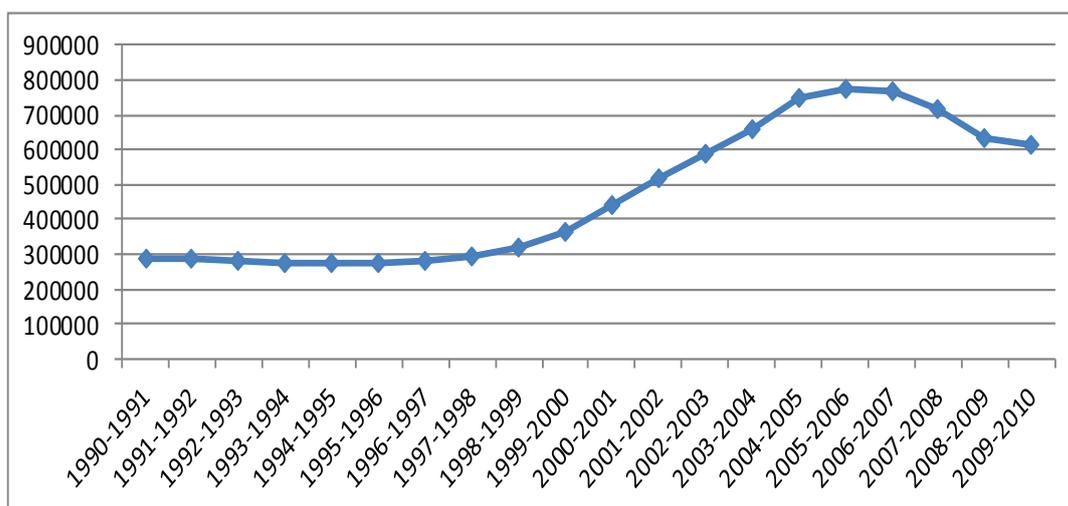


Рисунок 3 – Динамика численности студентов в 1990–2010 гг., человек [3]

В целом с 2005 г. по настоящее время наблюдается снижение численности студентов (рисунок 4), вызванное демографическими факторами, в первую очередь снижением рождаемости после 1987 г. В 2011 г. и в 2017 г. зафиксирован незначительный рост.

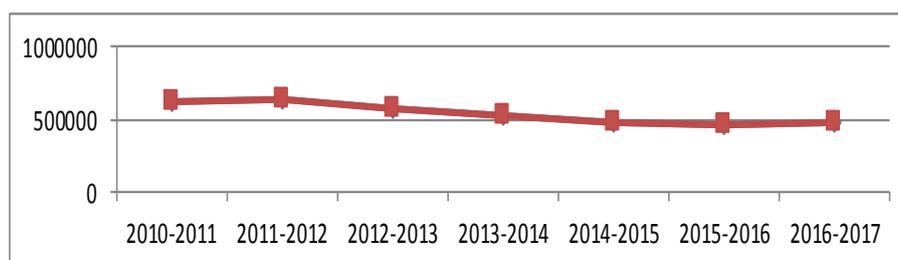


Рисунок 4 – Динамика численности студентов в 2010–2017 гг., человек [3]

На настоящий момент численность студентов снизилась на 23% по сравнению с 2010 г. и на 39% по сравнению с пиковым 2005 г.

Если решающим фактором, влияющим на численность студентов, являются демографические тенденции, то показатели послевузовского образования зависят от инновационных преобразований.

Заслуживает внимания динамика изменения контингента обучающихся после бакалавриата. Численность магистрантов в рассматриваемый период возрастает. Если в 2005 г. в магистратуре обучались 7807 чел., в 2006 г. – 9056, то в 2007 г. – уже 11 395. Во втором десятилетии численность магистрантов увеличилась более чем в 2 раза: в 2012 г. она составила 27 149 чел., в 2013 г. – 31 950 чел., в 2014 г. – 32 527, в 2016 г. – 32 893, в 2017 г. – уже 34 609 [3]. Если в 2008 г. в магистратуру шел каждый 64-й студент, в 2012 г. – каждый 21-й, то в 2017 г. – каждый 14-й. Рост популярности магистратуры связан с ожиданиями перспективы карьерного роста и будущими перспективами продолжения образования в докторантуре, а также с увеличением числа выделяемых образовательных грантов.

Подобная тенденция наблюдается и в динамике изменения числа докторантов. Численность докторантов PhD с момента перехода на трехуровневую систему высшего образования увеличивается, что связано с ужесточением требований к уровню остепененности профессорско-преподавательского состава, ростом числа выделяемых образовательных грантов, в том числе и целевых, на обучение в докторантуре. Кроме того, в 2016 г. был разрешен платный набор. Быстрый рост количества докторантов начался с 2012 г. (рисунок 5, стр. 224).

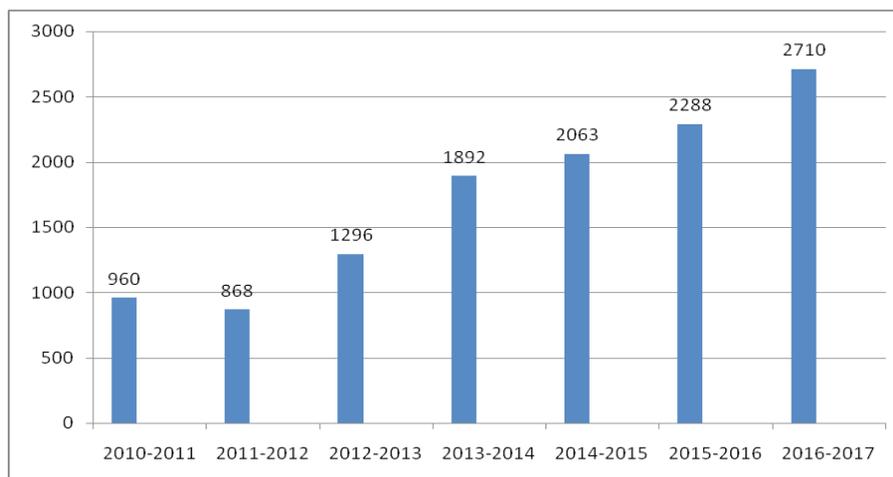


Рисунок 5 – Динамика численности докторантов в 2010–2017 гг., человек [3]

В настоящее время численность докторантов возросла по сравнению с 2010 г. в 2,8 раза. Если в 2012 г. в докторантуру поступал каждый 21-й магистрант, то в 2017 г. – каждый 13-й.

Таким образом, в рассматриваемый период численность студентов снижается, в то время как численность магистрантов и докторантов увеличивается. Сокращение контингента студентов оказало решающее влияние на динамику численности профессорско-преподавательского состава.

Аналогично численности студентов максимальная численность ППС – 43 382 чел. зафиксирована в 2005 г. (рисунок 6).

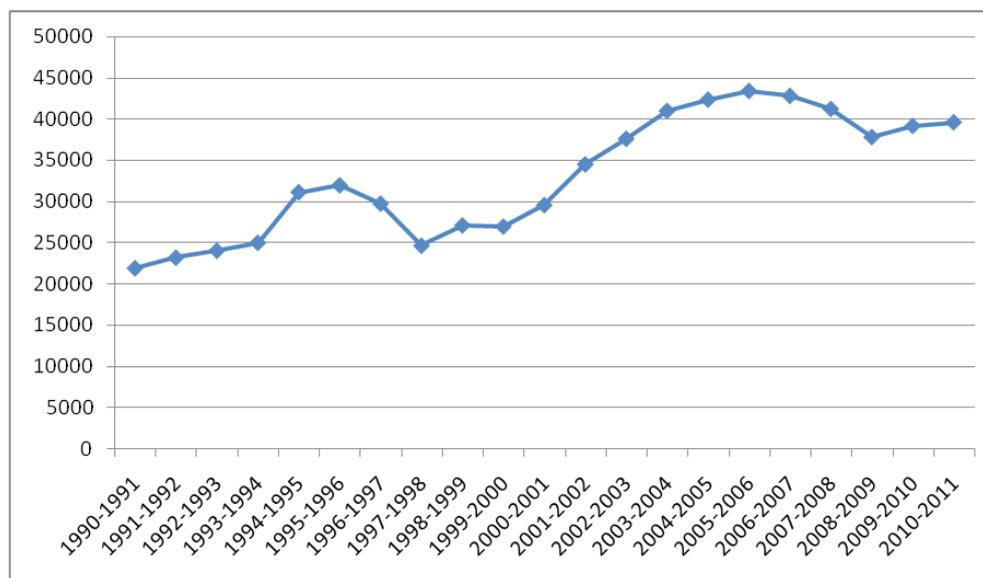


Рисунок 6 – Динамика численности ППС в 1990–2010 гг., человек [3]

Но если состав студентов начал постепенно сокращаться с 2005 г., то численность ППС снижалась до значения 37 814 чел. в 2008 г., затем увеличивалась до 41 635 чел. в 2013 г., после чего последовал очередной виток снижения до уровня 38 241 чел. в 2017 г. (рисунок 7, стр. 225).

Численность ППС в 2010–2017 гг. имеет иную тенденцию, чем численность обучающихся. Колебания численности преподавателей вызваны особенностями распределения ставок, расчета нагрузки. Вообще, численность ППС в означенный период изменилась незначительно; она колеблется в пределах 38–42 тыс. чел. Численность ППС по сравнению с максимальной численностью в 2005 г. сократилась в 1,1 раза.

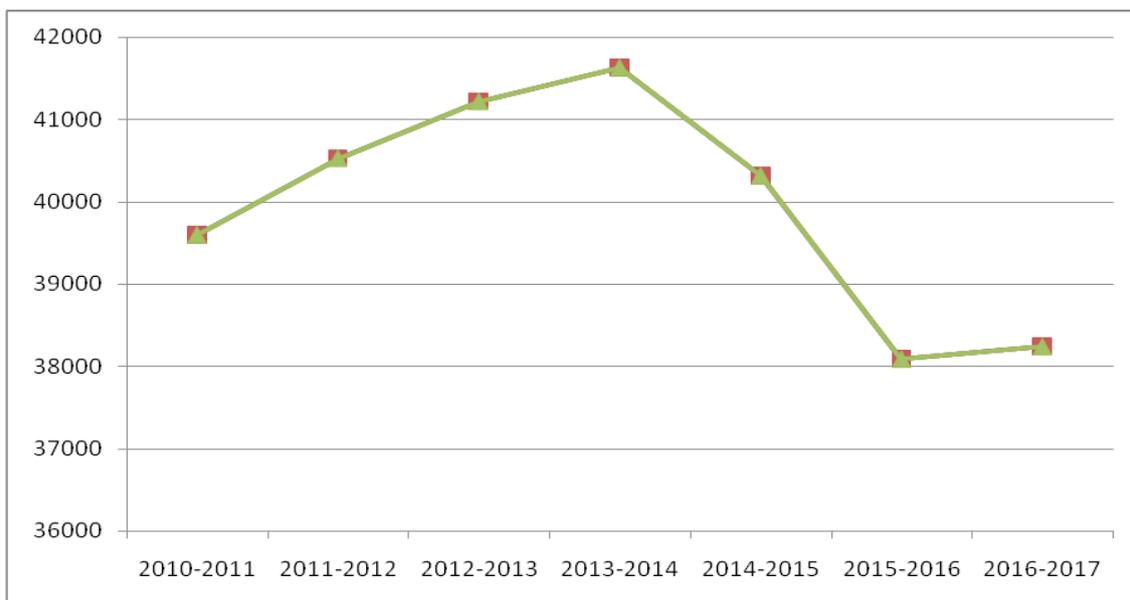


Рисунок 7 – Динамика численности ППС в 2010–2017 гг., человек [3]

Таким образом, для периода действия трехуровневой системы высшего образования характерно:

- 1) сокращение числа вузов, вызванное политикой повышения их конкурентоспособности;
- 2) сокращение численности студентов, причиной которого являются демографические изменения;
- 3) увеличение числа магистрантов и докторантов, характеризующее действенность инновационных преобразований.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана 10 января 2018 г. «Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции»: <http://www.akorda.kz/ru>.
- 2 Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы». – Астана: Акорда, 7 декабря 2010 г. № 1118.
- 3 Официальный сайт Агентства Республики Казахстан по статистике: [www.stat.kz](http://www.stat.kz).
- 4 Урунбасарова Э.А. Инновационные направления в системе высшего образования Республики Казахстан: учеб. пособие. – Алматы: Бастау, 2017. – 212 с.

#### Андатпа

Білім беру жүйесінің негізгі сан көрсеткіштерінің өзгеру динамикасын талдау – осы мақаланың мақсаты болып табылады. Мысалы, келесі көрсеткіштерге назар аударылған: жоо саны, студенттер саны, магистранттар саны, докторанттар саны, профессорлар-оқытушылар құрамының саны. Осы көрсеткіштердің динамикасы екі мерзімге бөлініп қарастырылады: 2011-ші ж. Болон жүйесіне көшуге дейін және көшуден кейін. жоо санын, студенттер және профессорлар-оқытушылар құрамының санын талдау 1991–2017 жж. аралығы бойынша жүргізілген. PhD докторанттар саны 2011 ж. және 2017 ж. аралығында қарастырылған. Талдау барысында қарастырылатын көрсеткіштердің өзгеру үрдістерінің ерекшелігін айқындайтын қорытындылар тұжырымдалған. Білім беру жүйесіндегі инновациялық түбегейлі өзгерістер бағаланатын көрсеткіштердің динамикасына бірталай әсер етуде. Әсіресе, докторанттар және магистранттар саны өзгеріске ұшырады, олардың саны жылдан жылға өсіп келеді. Мақалада жоодан кейінгі білім алатындар санының өсу динамикасы жан-жақты зерттелуде. Білім беру жүйесіндегі болып жатқан мемлекеттің инновациялық реформалары институттар, академиялар және университеттер санының өзгеруінде шешуші әсер етеді. Қазақстан Республикасындағы инновациялық түбегейлі өзгерістердің нәтижесінде білім беру жүйесінің көрсеткіштерінің бағалануы тұжырымдалған.

Тірек сөздер: білім беру, инновациялық тәсілдер, динамика, сан, магистранттар, докторанттар, профессорлар-оқытушылар құрамы, бағалау, көрсеткіштер, динамика.

### **Abstract**

The purpose of this article is to analyze the dynamics of changes in the basic quantitative indicators of the system of higher education in this period. Particularly, attention is paid to the following parameters: the number of universities, the number of students, the number of Master's Degree students, the number of PhD students, the number of teaching staff. The dynamics of these indicators is considered with the division into two groups of periods: before and after the full transition to the Bologna system in 2011. The analysis of the number of universities, the number of students, and teaching staff was carried out for the period 1991–2017. The number of PhD students is considered in the period 2011–2017. In the course of the analysis, conclusions are drawn that reflect the specifics of trends in the changes in the indicators under consideration. Innovative changes in the system of higher education had a different impact on the dynamics of the parameters being evaluated. The number of PhD students and Master's Degree students has increased to a greater extent, the composition of which is increasing every year. The detailed dynamics of the growth in the number of people receiving postgraduate education is examined in the article. Innovative reforms of the state in the system of higher education have a decisive influence on the number of institutes, academies, universities. The evaluation of the indicators of the higher education system as a result of innovative transformations in the Republic of Kazakhstan is made.

Key words: education, innovative approaches, dynamics, population, Master's Degree students, PhD students, teaching staff, evaluation, indicators, dynamics.