

И.В. УПОРОВА,¹

к.э.н., доцент.

И.В. СЕЛЕЗНЁВА,²

д.э.н., профессор.

М.В. ШТИЛЛЕР,³

к.э.н., профессор.

Санкт-Петербургский университет
технологий управления и экономики
(Российская Федерация).¹

Университет «Туран».²

Государственный университет морского
и речного флота имени адмирала С.О. Макарова
(Российская Федерация)³

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация

Развитие предпринимательской деятельности является основополагающим условием функционирования современной экономики. Проблема оценки эффективности управления предпринимательскими структурами все чаще находится в зоне внимания. Данное обстоятельство вызвано как развитием рыночных отношений, формированием инфраструктуры и соответствующих институтов поддержки, так и «пробуксовкой» старой классической модели управления в условиях появления очертаний новой цифровой экономики. Вопросы оценки эффективности возникают довольно часто в связи с разработкой стратегии и тактики управления организацией, привлечения инвестиций, использования потенциальных факторов роста. В условиях цифровой экономики эффективность производства связана с производством цифровых товаров и услуг, базирующихся на использовании информационно-коммуникационных технологий. Эффективность в экономической науке представляет собой результативность экономической системы, выражающейся в отношении результатов ее функционирования к затраченным ресурсам. Показатель эффективности предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики напрямую зависит от уровня технологического развития. Интернет позволяет даже небольшим компаниям реализовать продукцию и услуги по всему миру, имея незначительные первоначальные вложения. Информационные технологии способствуют снижению издержек и повышению производительности во всех отраслях экономики. Для выживания в новых условиях компании должны повышать собственную компетентность в сфере использования цифровых технологий, государство – создавать условия для их практического использования.

Ключевые слова: цифровая экономика, эффективность, оценка, предпринимательство, технологии, производительность, результативность.

Эффективность предпринимательской деятельности характеризует не только системы управления, производственные процессы и явления, но и выступает индикатором и стимулом экономического развития. Эффективность в этом смысле имеет практическое значение, она направляет управленческую мысль в русло обоснованности, целесообразности и достаточности.

Предпринимательская структура представляет собой открытую социально-экономическую систему, отличающуюся иерархичностью построения и значительным количеством входящих в нее подсистем.

В оценке экономической эффективности предпринимательской деятельности в рамках региона или государства в целом существует множество различных точек зрения и критериев оценки.

Большинство авторов считают, что к оценке эффективности необходимо подходить с позиции целеполагания, поскольку только наличие цели может привести к появлению определенного вида деятельности для ее достижения. Соответственно, для достижения цели вырабатываются различные стратегии предпринимательской деятельности, которые также оцениваются с позиции эффективности. Основным принципом оценки эффективности выступает взаимосвязь цели и конечного результата. Вторым принципом оценки эффективности выступает несколько

критериев оптимальности. Под оптимальностью понимается состояние системы, обеспечивающее достижение максимума или минимума значений заданных параметров. Третий принцип оценки эффективности звучит следующим образом: в процессе деятельности необходимо концентрироваться на целях, характеризующих устойчивость рыночных положений. Кроме того, к оценке эффективности необходимо подходить с позиции взаимосвязи жизненного цикла продукции и показателей предпринимательской деятельности [1, 2].

Эффективность предпринимательской деятельности чаще всего связывают с эффективностью производства, которая, в свою очередь, находит отражение в росте благосостояния населения. Эффективность производства приводит к увеличению стоимости компании. При этом основу эффективности составляют факторы стоимости компании: доходность, конкурентоспособность, численность персонала и др.

Вместе с тем в условиях цифровой экономики эффективность производства зависит от производства цифровых товаров и услуг, связанных с цифровыми технологиями. Данные в цифровой экономике становятся объектом экономических отношений наряду с товаром и услугами.

Уровень развития цифровой экономики страны, согласно методике Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), связан с четырьмя основными критериями анализа: занятостью населения, пространственным критерием, технологическим и экономическими критериями. Индикаторами при этом выступают уровень развития высокотехнологичного сектора экономики, его удельный вес в продукции обрабатывающей промышленности и услугах; инвестиции в научные разработки, разработка программного обеспечения, расходы на образование и дополнительную переподготовку, создание рабочих мест в сфере науки и высоких технологий; разработка и выпуск информационно-коммуникационного оборудования; показатели кооперации между корпорациями, венчурными фирмами, университетами и научно-исследовательскими организациями; мобильность ученых, инженеров, студентов; динамика распространения интернета; доля высокотехнологичной продукции в международной торговле.

В условиях цифровой экономики занятость населения и предпринимательская деятельность должны быть сосредоточены главным образом в сфере услуг, поскольку физический труд замещается информационным.

Пространственный критерий связан с расширением географического и экономического пространства в условиях развития сетей передачи данных.

Экономический критерий связан с повышением роли данных информации в экономической деятельности, при этом недостаточно разработаны методики эффективности деятельности сотрудников, связанных с обработкой данных и их интерпретацией.

Показатель эффективности предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики напрямую зависит от уровня технологического развития.

В настоящее время существует достаточно большое количество методик формирования рейтинговых показателей оценки технологического развития и цифровой экономики: индекс развития информационно-коммуникационных технологий (ICT Development Index – IDI), индекс цифровой экономики и общества (Digital Economy and Society Index – DESI), индекс мировой цифровой конкурентоспособности (IMD World Digital Competitiveness Index – WDCI), индекс цифровой эволюции (Digital Evolution Index – DEI), индекс цифровизации экономики Boston Consulting Group (e-Intensity), индекс сетевой готовности (Networking Readiness Index – NRI), индекс развития электронного правительства (The UN Global E-Government Development Index), индекс электронного участия (E-Participation Index – EPART), индекс глобального подключения (Global Connectivity Index – GCI, Huawei), глобальный индекс инноваций (The Global Innovation Index – GII) и др. Для построения данных индексов используются данные Всемирного банка, Международного телекоммуникационного союза, Альянса в области коммерческого программного обеспечения и др. [3].

Рассмотрим отдельные индексы цифровой экономики применительно к странам-участницам Евразийского экономического союза (ЕАЭС) (до его создания – Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП).

Индекс развития информационно-коммуникационных технологий (ICT Development Index – IDI) – это комбинированный показатель, характеризующий достижения стран мира с точки зрения развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Рассчитывает-

ся по методике Международного союза электросвязи (International Telecommunication Union), специализированного подразделения ООН, определяющего мировые стандарты в области ИКТ. Индекс разработан в 2007 г. на основе 11 показателей, которыми Международный союз электросвязи оперирует в своих оценках развития ИКТ. Индекс сводит эти показатели в единый критерий, который призван сравнивать достижения стран мира в развитии ИКТ и может быть использован в качестве инструмента для проведения сравнительного анализа на глобальном, региональном и национальном уровнях. Эти показатели касаются доступа к ИКТ, использования ИКТ, а также навыков, то есть практического знания этих технологий населением стран, охваченных исследованием. Авторы исследования подчеркивают, что уровень развития ИКТ сегодня является одним из наиболее важных показателей экономического и социального благополучия государства. В исследовании 2017 г. представлены данные по индексу развития ИКТ в 176 странах мира по итогам 2016 г. В пятерку лидеров вошли Исландия, Южная Корея, Швейцария, Дания, Великобритания. Германия занимает 12-ю позицию, Франция – 15-ю, США – 16-ю. Согласно данным индекса развития ИКТ Беларусь значительно опередила по данному показателю Россию и Казахстан.

Таблица 1 – Индекс развития информационно-коммуникационных технологий (IDI) в странах ЕАЭС, 2017 г.

Страна	Рейтинг	Индекс
Беларусь	32	7,55
Россия	45	7,07
Казахстан	52	6,79
Примечание – Источники: [4, 5].		

Рассмотрим индекс развития электронного правительства (The UN Global E-Government Development Index) Организации Объединенных Наций (ООН) – это комплексный показатель, который оценивает готовность и возможности национальных государственных структур в использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для предоставления гражданам государственных услуг. Выпускается индекс раз в два года.

Исследование содержит данные об уровне развития электронного правительства в различных странах, а также системную оценку тенденций в использовании ИКТ государственными структурами. Все страны, охваченные данным исследованием, ранжируются в рейтинге на основе взвешенного индекса оценок по трем основным составляющим:

- 1) степени охвата и качеству интернет-услуг;
- 2) уровню развития ИКТ-инфраструктуры;
- 3) человеческому капиталу.

Согласно данному рейтингу, в 2018 г. в пятерку лидеров входят Дания, Австралия, Республика Корея, Великобритания, Швеция. Франция занимает 9-ю позицию, США – 11-ю, Германия – 12-ю.

Таблица 2 – Индекс развития электронного правительства в странах ЕАЭС, 2018 г.

Страна	Позиция	Уровень развития	Электронное правительство	Онлайн-сервисы	ИКТ-инфраструктура	Человеческий капитал
Россия	32	Очень высокий	0,7969	0,9167	0,6219	0,8522
Беларусь	38	Очень высокий	0,7641	0,7361	0,6881	0,8681
Казахстан	39	Очень высокий	0,7597	0,8681	0,5723	0,8388
Примечание – Источники: [4, 6].						

Международный союз электросвязи (ITU) проводит ежегодное исследование «Глобальный индекс кибербезопасности». По результатам опроса оценивается уровень кибербезопасности государств по пяти основным показателям: законодательная база, технические данные, организационные вопросы, повышение качества и кооперация. В 2017 г. индекс включил 193 страны. В пятерке лидеров – Сингапур, США, Малайзия, Оман, Эстония. Франция занимает 8-е место, Германия – 24-е.

Таблица 3 – Глобальный индекс кибербезопасности в странах ЕАЭС, 2017 г.

Страна	Значение индекса	Место в глобальном рэнкинге
Россия	0,788	10
Беларусь	0,592	39
Казахстан	0,352	83
Примечание – Источники: [4, 7].		

Сводная таблица цифровизации основных стран-участниц ЕАЭС приведена ниже. Россия, Казахстан и Беларусь не вошли ни по одному рейтингу в двадцатку стран с высоким уровнем развития показателей цифровой экономики. Вместе с тем цифровизация экономики является важным условием роста показателей эффективности экономики, предпринимательских структур и конкурентоспособности страны в целом.

Таблица 4 – Показатели мировых индексов цифрового развития экономики применительно к странам ЕАЭС

Страна	IDI, 2017	WDSI, 2018	DEI, 2017	NRI, 2016	EGDI, 2016	EPART, 2016	GSI, 2018	GII, 2018
Россия	45	40	39	41	35	32	36	46
Казахстан	52	38	–	39	33	67	45	74
Беларусь	32	–	–	–	49	76	42	86
Примечание – Источник: [8].								

Оценить эффективность предпринимательской деятельности в странах Таможенного союза позволяет также рейтинг Всемирного банка Doing Business, оценивающий простоту осуществления предпринимательской деятельности среди 190 стран [9]. Для правительств и иностранных инвесторов Doing Business является своеобразным индикатором. По нему оценивают качество и эффективность реформ и перспективы ведения бизнеса в тех или иных странах. В 2018 г. рейтинг стал 15-м по счету. Список стран, наиболее благоприятных для ведения бизнеса, в 2018 г. возглавила Новая Зеландия. Сингапур, лидировавший на протяжении 10 лет, опустился на вторую строчку. В Топ–5 также вошли Дания, Южная Корея и Гонконг. К юбилею составители приурочили подведение некоторых итогов. Так, за прошедшие полтора десятка лет под влиянием Doing Business только в странах Европы и Центральной Азии проведено 673 реформы. Абсолютным лидером по их количеству в регионе является Грузия, объявившая о проведении 47 реформ. Немногим меньше – по 41 реформе – в Казахстане и Македонии.

За период с 2012 по 2018 гг. Россия в данном рейтинге поднялась на 85 позиций – со 120-го места до 35-го. Вместе с тем низкие позиции в рейтинге у России по следующим показателям: «получение разрешения на строительство» – 115-я позиция, «международная торговля» – 100-я позиция, «разрешение неплатежеспособности» – 54-я, «налогообложение» – 52-я, «защита миноритарных акционеров» – 51-я, «получение кредитов» – 29-я. Казахстан в этом рейтинге в 2018 г. занимает 36-е место, Беларусь – 38-е.

В 2017 г. Казахстан провел реформы в трех направлениях: регистрация собственности, защита миноритарных инвесторов и обеспечение исполнения контрактов, что нашло отражение в повышении данных позиций в рейтинге. Решающую же роль в том, что страна опустилась на одну строку в общем рейтинге Doing Business по сравнению с 2017 г., сыграло ослабление позиций по таким индикаторам, как «международная торговля» (123-е вместо 119-го), «полу-

чение кредитов» (77-е против 75-го), «разрешение неплатежеспособности» (39-е место против 37-го), «получение разрешений на строительство» (падение с 22-го места на 52-е).

В Беларуси наиболее низкие показатели наблюдаются по индикаторам «налогообложение» – 96-я позиция, «получение кредитов» – 90-я, «разрешение неплатежеспособности» – 68-я, однако по последнему показателю Беларусь улучшила свои показатели на 5 пунктов.

Таблица 5 – Позиции стран-участниц ЕАЭС в рейтинге Всемирного банка Doing business в 2018 г.

Страна	Легкость ведения бизнеса	Регистрация предприятий	Получение разрешения на строительство	Подключение к системе электроснабжения	Регистрация собственности	Получение кредитов	Защита миноритарных акционеров	Налогообложение	Международная торговля	Обеспечение исполнения контрактов	Разрешение неплатежеспособности
Россия	35	28	115	10	12	29	51	52	100	18	54
Казахстан	36	41	52	70	17	77	1	50	123	6	39
Беларусь	38	30	22	25	5	90	40	96	30	24	68

Примечание – Источник: [9].

Согласно показателям рейтинга, отрицательная динамика между Россией и странами ЕАЭС наблюдается по показателям «получение разрешения на строительство», «защита миноритарных акционеров», «налогообложение» и «обеспечение исполнения контрактов».

В целях улучшения бизнес-среды на региональном уровне в России утверждены 12 целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов федерации по ключевым факторам, наиболее сильно влияющим на улучшение инвестиционного климата в регионах: в сфере строительства, регистрации собственности, кадастрового учета, осуществления контрольно-надзорной деятельности, поддержки малого и среднего предпринимательства, технологического присоединения к электрическим сетям, сетям газораспределения, тепло- и водоснабжения, водоотведения, улучшения качества регионального законодательства по поддержке инвестиционной деятельности, повышения эффективности обратной связи инвесторов и руководства российских регионов, эффективности деятельности региональных специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе инвесторов.

Целевые модели определяют порядок сокращения сроков прохождения процедур и их количества, предусматривают мероприятия по повышению эффективности процедур, качества регионального государственного контроля (надзора), обеспечению принятия в регионах России документов стратегического и территориального планирования, повышению уровня поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, улучшению качества регионального законодательства по защите прав инвесторов и т.д. Данные мероприятия позволят улучшить показатели России по легкости ведения бизнеса.

Странам-участницам Евразийского экономического союза следует перенимать опыт стран – лидеров рейтинга, которые для обеспечения легкости ведения бизнеса сочетают у себя несколько факторов: эффективные регулятивные процессы, развитие правовых институтов, которые обеспечивают защиту собственности и прав инвесторов, сильную политическую волю и способность организовать реформы.

Развитие цифровой экономики сказывается существенным образом на эффективности предпринимательской деятельности. Свойственные цифровой экономике технологические изменения создают новые рыночные правила и возможности ведения бизнеса, изменяя рыночную инфраструктуру, стратегии, роли участников рыночного взаимодействия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Асаул А.Н. Организация предпринимательской деятельности: учебник. – СПб.: АНО ИПЭВ, 2009. – 336 с.: http://www.aup.ru/books/m6/7_1.htm.
- 2 Пурьжова Л.В. Оценка эффективности предпринимательской деятельности: основные подходы // Молодой ученый. – 2015. – № 10.2. – С. 76–78.
- 3 Стефанова Н.А., Рахманова Т.Э. Оценка эффективности цифровой экономики: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-tsifrovoy-ekonomiki>.
- 4 Индикаторы цифровой экономики: 2018: статистический сборник / Г.И. Абдрахманова, К.О. Вишневский, Г.Л. Волкова, Л.М. Гохберг. – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 268 с.
- 5 Рейтинг стран мира по уровню развития информационно-коммуникационных технологий. Информация об исследовании и его результаты: <https://gtmarket.ru/ratings/ict-development-index/ict-development-index-info>.
- 6 Рейтинг электронного правительства ООН: <http://www.tadviser.ru/index.php>.
- 7 Глобальный индекс кибербезопасности: <https://digital.report/globalnyiy-indeks-kiberbezopasnosti>.
- 8 Головенчик Г.Г. Рейтинговый анализ уровня цифровой трансформации экономик стран ЕАЭС и ЕС: <https://dt.giac.by/jour/article/view/75/61>.
- 9 Информационный сайт Всемирного банка: <http://russian.doingbusiness.org/ru/rankings>.

Андатпа

Кәсіпкерлік қызметтің дамуы нарықтық экономиканың негізін қалаушы болып табылады. Кәсіпкерлік құрылымдардың тиімділігін басқаруды бағалау мәселесі жиі назарда болып тұрады. Аталмыш жағдай нарықтық қарым-қатынастардың дамуымен, инфрақұрылымдардың және тиісті қолдаушы институттардың қалыптасуымен, сонымен қатар, жаңа цифрлы экономика көрінісінің пайда болуы жағдайында басқарудың «тұрып қалған» ескі классикалық моделімен жасалған. Тиімділікті бағалау туралы мәселелер, ұйымды басқарудың стратегиясы мен тактикасын талдау кезінде, инвестицияларды тартқан кезде және потенциалдық даму факторларын қолданған кезде туындайды. Цифрлы экономика жағдайында өндірістің тиімділігі ақпараттық-коммуникациялық технологияларды қолдануға негізделген сандық тауарлар мен қызмет көрсетулерді өндіруге байланысты. Экономикалық ғылымдағы тиімділік жұмсалған ресурстарға оның жұмыс істеу нәтижелеріне қатысты көрінетін экономикалық жүйенің нәтижелілігін білдіреді. Цифрлы экономика жағдайында кәсіпкерлік қызметтің тиімділік көрсеткіші технологиялық даму деңгейіне тікелей байланысты. Технологиялардың даму шамасына қарай олар өнім немесе қызмет өндіріс жетістігінің, нарықтардың дамуы мен кәсіпкерлік қызметтің жаңа бағыттарын қалыптастырудың негізгі факторы ретінде жиі қаралады. Интернет тіпті шағын компанияларға да өнім мен қызметтерді бүкіл әлем бойынша сатуға мүмкіндік береді. Ақпараттық технологиялар экономиканың барлық салаларында шығындарды төмендетуге және өнімділікті арттыруға ықпал етеді. Жаңа жағдайларда өмір сүру үшін компаниялар сандық технологияларды пайдалану саласында өз құзыреттілігін арттыруы тиіс, ал мемлекет технологияларды практикалық пайдалану үшін жағдай жасауы тиіс.

Тірек сөздер: цифрлы экономика, тиімділік, бағалау, кәсіпкерлік, технологиялар, өнімділік, нәтижелілік.

Abstract

The development of entrepreneurial activity is a fundamental condition for the market economy functioning. The problem of assessing the effectiveness of management of business structures is increasingly in the spotlight. This circumstance is caused both by the development of market relations, the formation of infrastructure and relevant support institutions, and the «slippage» of the old classical model of management in the conditions of the emergence of the outlines of the new digital economy. The issues of efficiency assessment arise quite often in connection with the development of the strategy and tactics of management of the organization, attracting investments, using potential growth factors. In the digital economy, production efficiency is associated with the production of digital goods and services based on the use of information and communication technologies. Efficiency in economics is the efficiency of the economic system, expressed in relation to the results of its operation to the resources spent. The indicator of business efficiency in the digital economy directly depends on the level of technological development. The Internet allows even small companies to sell products and services around the world with little initial investment. Information technology helps to reduce costs and increase productivity in all sectors of the economy. To survive in the new conditions, companies must improve their own competence in the use of digital technologies, the state – to create conditions for their practical use.

Key words: digital economy, efficiency, evaluation, entrepreneurship, technology, productivity, performance.