

МРНТИ 06.77.05.
УДК 331.5

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2020-1-4-107-113>

Г.К. КУРМАНОВА,¹
к.э.н., доцент.
Б.А. УРАЗОВА,¹
м.э.н.
А.А. КИМ,¹
к.э.н., доцент.
Б.Б. СУХАНБЕРДИНА,¹
к.э.н., доцент.
Западно-Казахстанский
инновационно-технологический университет¹

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ МИГРАЦИИ ГОРОДСКОГО И СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Аннотация

В статье авторами исследован территориальный аспект миграции городского и сельского населения. Анализ межрегиональных миграций необходим для оценки внутренней миграционной ситуации в стране. На основе статистических данных осуществлен анализ численности и доли городского и сельского населения Республики Казахстан. Исследована дифференциация населения по казахстанским регионам. На основе изучения отечественных социально-демографических показателей сделан вывод, что миграция и население – геодемографические термины, взаимосвязанные друг от друга. Актуальным представляется анализ сальдо межрегиональной миграции населения Республики Казахстан, так как демографические и экономические результаты влияют на страны независимо от уровня экономического развития. Характер миграции в Казахстане на современном этапе изменился, поскольку трансформировались ценности, факторы миграции. Миграционные процессы – конкретный результат конкретного этапа социально-экономического и политического развития страны. Это подтверждается анализом численности населения столицы за период с 1999 по 2019 гг. Рост внутрирегиональной миграции обеспечивает рост демографического потенциала. Непрерывающийся отток из сельской местности людей трудоспособного возраста, возвращение в село людей предпенсионного и пенсионного возраста обеспечивает возрастную трансформацию в сельской местности, а именно демографическое старение населения. Данный процесс увеличивает демографическое бремя на трудоспособное население, сокращает рождаемость за счет падения числа лиц в фертильном возрасте.

Ключевые слова: сельское население, городское население, миграционный канал, миграционный прирост, миграционный отток, миграционная убыль, переезд, въезд, выезд, виды миграции.

Мобильность населения – отличительная особенность современного мира. Жорж Тапинос считает миграцию ответом на отсутствие развития [1].

Миграционный канал – алгоритм пути (им-)мигранта, представляющий базовый процесс миграции.

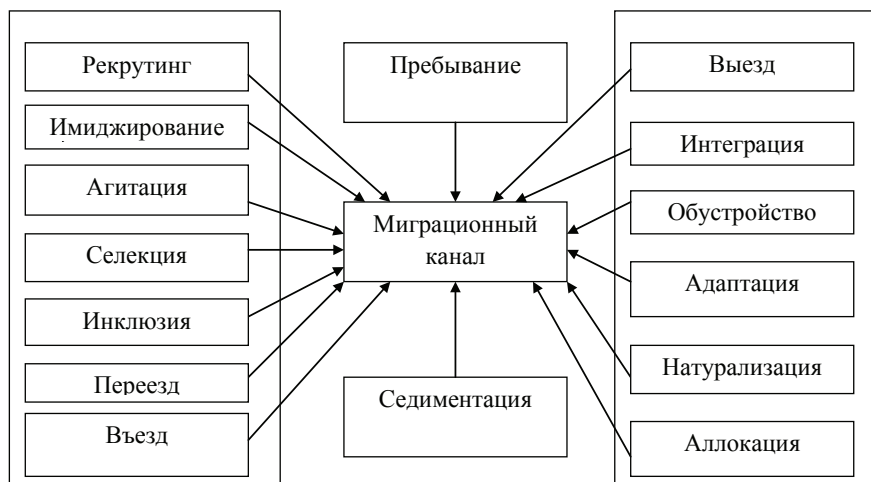


Рисунок 1 – Составляющие миграционного канала

Миграционный канал сопряжен с законом миграции, в основе которого находится ее селективность, то есть индивиды с характерными чертами более склонны к миграции по сравнению с другими индивидами. Миграционный канал связан с видами миграции. Общепринятые виды:

- ♦ миграция городского населения и миграция сельского населения;
- ♦ межгородская миграция (город–город) и миграция в сельской местности (село–село).

Подвиды: город–село, село–город. В Республике Казахстан одновременно растут два миграционных потока – село–город (преимущественно в Нур-Султан) и город–город (например, из Уральска в Атырау), т.е. миграции многоступенчатые [2];

- ♦ переселение – цель переезда: постоянное проживание в стране;
- ♦ армейская иммиграция – прохождение армейской службы иностранцами на контрактной основе с поощрением в виде предоставления гражданства или вида на жительство, например, иностранные граждане служат по контракту в российской армии с 2003 г.;

♦ миграция в границах больших территориальных образований – внутриобластная, межобластная, внутрирайонная, межрайонная;

- ♦ семейная миграция – иммиграция граждан с целью соединения с близкими. Закон Республики Казахстан «О миграции населения» содержит главу 4 «Иммиграция с целью воссоединения семьи» [3];

Желанная миграция:

- ♦ экономическая иммиграция – выделяют:

1) релокация – возвращение на родину уехавших;

2) трудовая иммиграция – касается наемного труда (сезонная работа, работа по контракту, деятельность в приграничных территориях – характерна для Западно-Казахстанской области, которая удалена от национальных рынков, но приближена к рынку России, так как граничит с 5 областями РФ);

3) деловая иммиграция – в страну въезжают предприниматели и инвесторы;

- ♦ научно-образовательная иммиграция – выделяют:

1) учебная/образовательная иммиграция – въезд в страну с целью получения образования различного уровня с перспективой получения гражданства или вида на жительство. Образование в данном типе миграции – инвестиции с мультипликативным эффектом в экономику;

2) стажировка – въезд в страну перспективных специалистов с перспективой получения гражданства или вида на жительство. Казахстан принимает конкретные решения в этом вопросе, разработав Комплексный план по решению проблем миграции [4];

- ♦ этническая иммиграция – въезд в страну иммигрантов конкретной этнокультуры.

Выделяют:

1) репатриация – возвращение в страну с территории других стран, например, Закон о возвращении 1950 г. государства Израиль, программа Германии «Поздние переселенцы»;

2) мультикультурация – въезд в страну иммигрантов различных этнических групп. Канада – первая страна, провозгласившая мультикультурализм как государственную политику в 1951 г.;

- ♦ элитная миграция – иммиграция лиц с уникальными талантами в сфере науки, искусства, бизнеса, спорта, например, визы США 0–1 (0–1А и 0–1В), 0–2, 0–3, EB–1А, EB–2NIW.

Рассмотрим соотношение между городским и сельским населением страны в динамике за 16 лет.

Из таблицы 1 (стр. 109) видно, что за анализируемый период численность населения Казахстана возросла на 3 491,9 тыс. чел., или на 22,9% – с 15 219,3 тыс. чел. до 18 711,2 тыс. чел. Городское население Казахстана выросло с 2005 г. на 01.05.2020 г. на 2 308,0 тыс. чел., или на 26,5% – с 8 696,5 тыс. чел. до 11 004,5 тыс. чел. Сельское население увеличилось с 2005 г. на 01.05.2020 г. на 1 183,9 тыс. чел., или на 18,1% – с 6 522,8 тыс. чел. до 7 706,7 тыс. чел. С 2005 по 2020 гг. превалирует городское население над сельским, на 01.05.2020 г. городское население больше на 3 297,8 тыс. чел, или на 42,8%. В 2007 г. был наивысший процент сельского населения – 46,9% и наименьший процент городского населения – 53,1%. На протяжении длительного периода – с 2005 г. по 01.05.2020 г. постоянной в Казахстане остается тенденция внутренних миграционных потоков из села в город. В результате в сельской местности снижается существенно демографический потенциал. Этот факт доказывается анализом такого

компонента изменения численности городского и сельского населения, как сальдо миграции, которое приводится в таблице 4 данной статьи. Миграционный отток из села имеет негативное последствие в виде общей убыли сельского населения, демографического перехода к низкой рождаемости на селе, снижению сельской демографической базы.

Таблица 1 – Численность и доля городского и сельского населения Республики Казахстан, тыс. чел.

Год	Всего	В том числе			
		городское	%	сельское	%
2005	15 219,3	8 696,5	57,1	6 522,8	42,9
2006	15 396,9	8 833,3	57,4	6 563,6	42,6
2007	15 571,5	8 265,9	53,1	7 305,6	46,9
2008	15 776,5	8 395,1	53,2	7 381,4	46,8
2009	15 999,5	8 560,4	53,5	7 439,1	46,5
2010	16 433,8	8 975,5	54,6	7 458,3	45,4
2011	16 675,4	9 114,6	54,7	7 560,8	45,3
2012	16 911,8	9 264,9	54,8	7 646,9	45,2
2013	17 160,8	9 433,5	55,0	7 727,3	45,0
2014	17 417,6	9 868,6	56,7	7 549,0	43,3
2015	17 670,9	10 066,7	57,0	7 604,2	43,0
2016	17 918,2	10 250,1	57,2	7 668,1	42,8
2017	18 157,3	10 452,1	57,6	7 705,2	42,4
2018	18 395,5	10 698,2	58,1	7 697,3	41,9
2019	18 631,8	10 938,7	58,7	7 693,1	41,3
01.05.2020	18 711,2	11 004,5	58,8	7 706,7	41,2

Примечание – Данные Комитета по статистике МНЭ РК.

Таблица 2 отражает дифференциацию населения страны в разрезе 5 регионов и трех городов с населением свыше миллиона человек.

Таблица 2 – Население Республики Казахстан по регионам, тыс. чел.

Регион	1999 г.	2005 г.	2010 г.	2019 г.
Республика Казахстан	14 953,4	15 075,7	16 433,8	18 631,8
Юг (области: Алматинская, Жамбылская, Кызылординская, Туркестанская)	5 122,1	5 387,4	6 163,6	6 005,4
Запад (области: Актюбинская, Атырауская, Западно-Казахстанская, Мангистауская)	2 054,4	2 110,4	2 440,4	2 882,6
Восток (Восточно-Казахстанская область)	1 531,0	1 442,1	1 396,7	1 369,6
Центр (Карагандинская область)	1 410,2	1 331,7	1 351,9	1 376,9
Север (области: Акмолинская, Костанайская, Павлодарская, Северо-Казахстанская)	3 387,0	3 065,3	2 949,1	2 906,2
г. Нур-Султан	319,3	529,3	697,3	1 136,2
г. Алматы	1 129,4	1 209,5	1 434,8	1 916,8
г. Шымкент	–	–	–	1 038,1

Примечание – Данные Комитета по статистике МНЭ РК.

Рост населения в отчетном периоде демонстрируют Западный и Центральный Казахстан, столица г. Нур-Султан и г. Алматы – более чем на 2,4 млн. чел. по сравнению с базисным периодом. Южный, Восточный и Северный Казахстан столкнулись со снижением численности населения – в 2010–2019 гг. она сокращается меньшими темпами, чем в 1999–2005 гг. На южный регион приходится 32,2% населения страны, по сути, это демографический донор. В Центральном регионе анализируемый показатель в 2019 г. вырос на 1,8% по сравнению с 2010 г., самая большая численность населения была в 1999 г.

Мобильность народонаселения бывает естественной, миграционной и социальной.

Из таблицы 3 видно, что главная составляющая, благодаря которой увеличивается численность казахстанцев, это естественный прирост: в 2019 г. число родившихся больше числа умерших на 269 575 чел. На положительный рост численности населения сильнее влияет естественное воспроизводство, а не миграция. Миграционная убыль в анализируемом периоде восполняется положительным естественным приростом населения, поэтому не происходит снижения численности казахстанского населения. В 1990 г. объем миграционной убыли превышал величину положительного естественного прироста.

Таблица 3 – Социально-демографические показатели Республики Казахстан [5]

Показатель	Январь–декабрь 2019 г.	Декабрь 2019 г.	2019 г. к 2018 г., %	Декабрь 2019 г. к декабрю 2018 г., %	Декабрь 2019 г. к ноябрю 2019 г., %
Численность населения, тыс. чел.	18 631,8	18 632, 2	101,3	101,3	101,2
Естественный прирост (убыль) населения, чел.	269 575	23 177	101,3	111,3	110,6
Число иммигрантов, чел.	12 258	1 309	95,9	105,6	85,8
Число эмигрантов, чел.	45 231	3 412	108,0	134,5	86,9
Миграционный прирост (убыль), чел.	–32 973	–2 103	113,3	162,1	87,5

Чтобы осуществить комплексный анализ миграции как социально-экономического явления, необходимо изучить объективные факторы миграции и субъективные оценки мигрантов. Волгин Н.А. выделяет для мигрантов зоны «притяжения» и «отталкивания» мигрантов на основе позитивных (притягивающих) и негативных (отталкивающих) факторов миграции и ее причин [6]. Из Казахстана за январь–март 2020 г. эмигрировали 7,3 тыс. чел., прибыли 4,3 тыс. Миграционный отток составил 3,0 тыс. чел., или 0,16 на 1 тыс. населения.

Диспропорции развития между областями, неравномерность в функционировании городской и сельской инфраструктуры влияют на темпы миграции. Межрегиональная миграция влияет на рынок труда, на спрос и предложение рабочей силы, следовательно, на уровень занятости и безработицы, происходит «голосование ногами» в урбанизированные регионы с развитой экономикой, высокими доходами, что влияет на расширение рабочих мест. Миграционный приток происходит в городской местности, миграционный отток – преимущественно в сельской местности Казахстана.

Внутренняя миграция представляет собой добровольное передвижение людей в Республике Казахстан из одной местности в другую на основе различных мотивов: экономических (уровень развития территории, рабочие места, заработная плата), социальных (комфорт, безопасность, инфраструктура), экологических (благополучная или неблагоприятная территория, загрязнение, наличие экологических проблем).

Рассмотрим показатель «сальдо межрегиональной миграции» за период с 2015 г. по 2019 г.

Таблица 4 – Сальдо межрегиональной миграции населения Республики Казахстан, чел.

Наименование областей и городов	Сальдо миграции				
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Республика Казахстан	–13 466	–21 145	–22 130	–29 121	–32 970
Акмолинская	2 609	–15 219	–341	–5 421	–6 807
Актюбинская	–2 175	–3 251	–1 650	–2 119	–2 804
Алматинская	–9 636	–1 504	–2 672	–15 466	–20 135
Атырауская	188	38	169	–379	–1 890
Западно-Казахстанская	–560	–2 984	–2 020	–2 154	–3 079
Жамбылская	–8 897	–16 257	–17 313	–11 701	–14 995
Карагандинская	–4 248	–12 415	–11 685	–11 599	–11 270
Костанайская	–1 294	–7 722	–6 343	–5 585	–6 716
Кызылординская	–3 279	–6 671	–4 654	–3 718	–5 624
Мангистауская	3 476	–958	846	1 014	3 192
Туркестанская	–13 907	–29 029	–13 848	–37 266	–13 325
Павлодарская	–2 624	–6 877	–6 908	–5 497	–5 865

Продолжение таблицы 4

Северо-Казахстанская	-3 646	-7 244	-5 463	-4 697	-5 943
Восточно-Казахстанская	-7 727	-14 998	-13 956	-12 870	-16 543
г. Нур-Султан	-2 488	76 314	33 511	22 799	33 366
г. Алматы	40 742	27 632	30 197	31 082	40 098
г. Шымкент	-	-	-	34 456	5 370
Примечание – Данные Комитета по статистике МНЭ РК.					

Миграционный отток в 2019 г. составил 32 970 человек, это самый высокий показатель в СНГ. Высокое отрицательное сальдо миграции в 2019 г. в Алматинской области – 20 135 чел., Восточно-Казахстанской области – 16 543 чел., Жамбылской области – 14 995 чел., Туркестанской области – 13 325 чел. Только одна область имеет положительное сальдо миграции в 3 192 чел. – Мангистауская. Три города-миллионника имеют устойчивое положительное сальдо межрегиональной миграции, наибольшее – в г. Алматы – 40 098 чел., г. Нур-Султан имеет меньший показатель на 6 732 чел., или на 20,2%. Это произошло в том числе и за счет сельской миграции.

Постоянное население столицы Республики Казахстан ежегодно увеличивается, в т.ч. и за счет миграции, главным образом за счет внутренних мигрантов (таблица 5). Численность населения г. Нур-Султана на 01.01.2020 г. – 1 136,0 тыс. чел., в 2018 г. – 1 030,6 тыс. чел., в 2017 г. – 972,7 тыс. чел., в 2016 г. – 872,6 тыс. чел., в 2015 г. – 852,8 тыс. чел., в 2014 г. – 814,4 тыс. чел., в 2013 г. – 778,1 тыс. чел. (таблица 5). В целом с 1999 г. по 2019 г. численность города выросла на 755 тыс. чел., или на 298,2%. В 2019 г. в город Нур-Султан прибыло 162,3 тыс. чел. и выбыло 130,9 тыс. чел. (сальдо миграции +31,4 тыс. чел.). Положительное сальдо миграции обеспечено внутренней миграцией. Отмечается положительное сальдо по внешней миграции (+715 человек). В 2019 г. по сравнению с 2018 г. число прибывших в столицу по внутренней миграции больше на 38,1%, выбывших больше на 43,8%.

Таблица 5 – Численность населения г. Нур-Султана

Годы	Население, тыс. чел.	Внешняя миграция, чел.			Внутренняя миграция, чел.		
		сальдо	прибыло	выбыло	сальдо	прибыло	выбыло
1999	381,0	-4 367	775	5 142	57 609	60 533	2 924
2000	440,2	-6 406	604	7 010	64 112	67 554	3 442
2001	493,1	-3 833	2 055	5 888	55 209	58 700	3 491
2002	502,0	-2 621	705	3 326	9 382	13 559	4 177
2003	510,6	-429	1 317	1 746	5 801	10 499	4 698
2004	529,3	-633	958	1 591	14 819	19 785	4 966
2005	550,4	-462	625	1 087	16 141	26 129	9 988
2006	574,4	-233	455	688	17 941	28 995	11 054
2007	602,7	-780	184	964	20 095	31 349	11 254
2008	639,3	-797	526	1323	25 677	43 374	17 697
2009	649,5	-286	803	1089	32 213	49 120	57 860
2010	697,3	715	1586	871	33 131	57 805	16 907
2011	697,2	380	1 336	956	30 751	57 892	27 141
2012	742,9	-287	338	625	19 606	50 496	30 890
2013	778,1	1 412	1 865	453	16 465	45 974	29 509
2014	814,4	375	987	612	17 505	47 120	29 615
2015	852,8	-25	635	660	-2463	30 373	32 836
2016	872,6	-636	522	1 158	76 950	134 967	58 017
2017	972,7	-926	513	1 439	34 437	134 139	99 702
2018	1 030,6	-1 276	679	1 955	24 075	113 738	89 663
2019	1 136,0	-1 273	679	1 952	33,3	162,3	129,0
Примечание – Данные Комитета по статистике МНЭ РК.							

Несмотря на то что рост населения столицы выше среднереспубликанских показателей и за счет миграции, и за счет естественного прироста, экономика города испытывает дефицит рабочей силы. Нехватка – в промышленности, строительстве, городском хозяйстве. Структура

занятости рабочей силы в 2018 г.: занятое население – 507,5 тыс. чел., в промышленности и строительстве задействована 101,1 тыс. чел., или 19,9%, в сфере услуг занято 404,1 тыс. чел., или 79,6%. Миграция населения в столицу положительно сказывается на демографической ситуации, на возрастном составе населения, трудовом потенциале, функционировании отдельных секторов экономики.

Миграционные процессы влияют на все государства, зависят от тенденций и перспектив их экономического развития. Миграционные процессы в Казахстане за анализируемый период являются стабильными, т.е. не имеют маятниковый характер. Внешнее миграционное сальдо в основном отрицательное, внутреннее – положительное.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Тапинос Ж. Международная миграция населения как фактор экономического развития // Статистика и учет миграции населения: научная серия: Международная миграция населения: Россия и современный мир / гл. ред. В.А. Ионцев. – М.: МАКС Пресс, 2001. – Вып. 8. – 100 с. – С. 56.
- 2 Герасименко Т.И., Родоман Б.Б. Миграции и этническое разделение труда // Миграционные процессы: проблемы адаптации и интеграции мигрантов: сб-к мат-лов IV Междунар. науч.-практич. конф. – Ставрополь: Изд-во Сев.-Кавк. фед. ун-та, 2018. – С. 11–24.
- 3 Закон Республики Казахстан № 477–IV ЗРК «О миграции населения»: принят 22.07.2011.
- 4 О Комплексном плане по решению проблем миграции, усилению контроля за миграционными потоками из сопредельных государств, созданию благоприятных условий для отечественных квалифицированных кадров с тем, чтобы не допустить их чрезмерного оттока на зарубежные рынки труда на 2014–2016 годы: утв. Постановлением Правительства Республики Казахстан 31 декабря 2013 г. № 1593.
- 5 Социально-экономическое развитие Республики Казахстан (краткий статистический бюллетень). Январь 2020 г. – Нур-Султан, 2020. – 76 с.
- 6 Волгин Н.А. Демография: учебник. – М.: РАГС, 2003. – 384 с.

SPISOK LITERATURY

- 1 Tapinos Zh. Mezhdunarodnaya migratsiya naseleniya kak faktor ekonomicheskogo razvitiya // Statistika i uchet migratsii naseleniya: nauchnaya seriya: Mezhdunarodnaya migratsiya naseleniya: Rossiya i sovremennyi mir / gl. red. V.A. Iontsev. – M.: MAKS Press, 2001. – Vyp. 8. – 100 s. – S. 56.
- 2 Gerasimenko T.I., Rodoman B.B. Migratsii i etnicheskoe razdelenie truda // Migratsionnye protsessy: problemy adaptatsii i integratsii migrantov: sb-k mat-lov IV Mezhdunar. nauch.-praktich. konf. – Stavropol': Izd-vo Sev.-Kavk. fed. un-ta, 2018. – S. 11–24.
- 3 Zakon Respubliki Kazakhstan № 477–IV ZRK «O migratsii naseleniya»: prinyat 22.07.2011.
- 4 O Kompleksnom plane po resheniyu problem migratsii, usileniyu kontrolya za migratsionnymi potokami iz sopredel'nykh gosudarstv, sozdaniyu blagopriyatnykh uslovii dlya otechestvennykh kvalifitsirovannykh kadrov s tem, chtoby ne dopustit' ikh chrezmernogo ottoka na zarubezhnye rynki truda na 2014–2016 gody: utv. Postanovleniem Pravitel'stva Respubliki Kazakhstan 31 dekabrya 2013 g. № 1593.
- 5 Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie Respubliki Kazakhstan (kratkii statisticheskiy byulleten'). Yanvar' 2020 g. – Nur-Sultan, 2020. – 76 s.
- 6 Volgin N.A. Demografiya: uchebnik. – M.: RAGS, 2003. – 384 s.

Г.К. КУРМАНОВА,¹

Э.Ф.К., доцент.

Б.А. УРАЗОВА,¹

Э.Ф.М.

А.А. КИМ,¹

Э.Ф.К., доцент.

Б.Б. СУХАНБЕРДИНА,¹

Э.Ф.К., доцент

Батыс Қазақстан инновациялық-технологиялық университеті¹

ҚАЛА ЖӘНЕ АУЫЛ ХАЛҚЫНЫҢ КӨШІ-ҚОННЫҢ АУМАҚТЫҚ АСПЕКТІСІ

Андатпа

Мақалада авторлар қала және ауыл халқының көші-қонының аумақтық аспектісін зерттеді. Өңіраралық көші-қонды талдау елдегі ішкі көші-қон жағдайын бағалау үшін қажет. Статистикалық деректер негізінде

Қазақстан Республикасының қала және ауыл халқының саны мен үлесіне талдау жасалды. Қазақстан өңірлері бойынша халықтың саралануы зерттелді. Отандық әлеуметтік-демографиялық көрсеткіштерді зерттеу негізінде көші-қон мен халық бір-бірінен өзара байланысты геодемографиялық терминдер деген тұжырым жасалды. Қазақстан Республикасы халқының өңіраралық көші-қон сальдосының талдауы өзекті болып табылады. Себебі демографиялық және экономикалық нәтижелер экономикалық даму деңгейіне қарамастан елдерге әсер етеді. Қазақстандағы көші-қон сипаты қазіргі кезеңде өзгерді, өйткені көші-қон құндылықтары, факторлары өзгерді. Көші-қон үдерістері – елдің әлеуметтік-экономикалық және саяси дамуының нақты кезеңінің нақты нәтижесі. Бұл 1999–2019 жж. аралығындағы елорда халқының санын талдаумен расталады. Ішкі өңірлік көші-қонның өсуі демографиялық әлеуеттің өсуін қамтамасыз етеді. Ауылдық жерлерден еңбекке қабілетті жастағы адамдардың үздіксіз кетуі, зейнеталды және зейнеткерлік жастағы адамдардың ауылға қайтып келуі ауылдық жерлерде жас өзгерістерін, атап айтқанда халықтың демографиялық қартаюын қамтамасыз етеді. Бұл процесс еңбекке қабілетті халыққа демографиялық ауыртпалықты ұлғайтады, құнарлы жастағы адамдар санының төмендеуі есебінен бала тууды қысқартады.

Тірек сөздер: ауыл халқы, қала халқы, көші-қон арнасы, көші-қон өсімі, көші-қон жылыстауы, көші-қон кемуі, көшу, кіру, шығу, көші-қон түрлері.

G.K. KURMANOVA,¹

c.e.s., associate professor

B.A. URAZOVA,¹

master of economic sciences.

A.A. KIM,¹

c.e.s., associate professor.

B.B. SUKHANBERDINA,¹

c.e.s., associate professor

West-Kazakhstan

Innovative-Technological University¹

TERRITORIAL ASPECT OF URBAN AND RURAL POPULATION MIGRATION

Abstract

In the article the authors studied the territorial aspect of migration of urban and rural population. The analysis of inter-regional migrations is necessary to assess the internal migration situation in the country. Based on statistical data, the analysis of the number and share of urban and rural population of the Republic of Kazakhstan was carried out. The differentiation of the population by Kazakhstan regions is studied. Based on the study of domestic socio-demographic indicators, it is concluded that migration and population are geodemographic terms that depend on each other. The analysis of the balance of interregional migration of the population of the Republic of Kazakhstan is relevant, since demographic and economic results affect countries regardless of the level of economic development. The nature of migration in Kazakhstan has changed at the present stage, as values and migration factors have been transformed. Migration processes are a concrete result of a specific stage of socio-economic and political development of a country. This is confirmed by the analysis of the population of the capital for the period from 1999 to 2019. The growth of intraregional migration ensures the growth of demographic potential. The continuous outflow of people of working age from rural areas and the return of people of pre-retirement and retirement age to rural areas ensures age transformation in rural areas, namely demographic aging of the population. This process increases the demographic burden on the working-age population and reduces the birth rate due to a drop in the number of people at the fertile age.

Key words: rural population, urban population, migration channel, migration growth, migration outflow, migration decline, relocation, entry, exit, types of migration.