

МРНТИ 06.56.14

УДК 338.141

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2020-1-4-180-187>

**Ф.Д. ЛАРИЧКИН,<sup>1</sup>**

д.э.н., профессор.

**У.С. АЛИМБЕТОВ,<sup>2</sup>**

д.э.н., профессор,

член-корреспондент НИА РК.

**Н.В. КРАУЗЕ,<sup>3</sup>**

к.э.н., доцент.

**Р.Ш. ТАХТАЕВА,<sup>2</sup>**

докторант.

Институт экономических проблем  
им. Г.П. Лузина ФИЦ «Кольский научный

центр Российской академии наук».<sup>1</sup>

Казахский гуманитарно-юридический  
инновационный университет.<sup>2</sup>

Восточно-Казахстанский технический  
университет им. Д. Серикбаева<sup>3</sup>

## **ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА**

### **Аннотация**

Экономика образуется под воздействием многочисленных объективных для данной страны факторов, обеспечивающих успех нововведений. Долгосрочными детерминантами эволюции инновационного развития экономики выступают такие факторы, как размеры страны, богатство разных видов ресурсов, специфика исторического развития институтов государства и форм предпринимательской деятельности. В статье особое внимание уделено характеристике базовых факторов влияния и особенностей их проявления в экономике Казахстана. В качестве внешних ограничений инновационного развития рассмотрены тип хозяйственной системы, открытость экономической системы государства, а также место промышленного комплекса страны в международном разделении труда. Сделан вывод о том, что в условиях глобализации тенденции современного изменения экзогенных факторов инновационного развития в целом неблагоприятны для повышения инновационной активности в рамках большинства отраслей промышленности Казахстана. В качестве внутренних факторов рассмотрены конкуренция, институты и инновации. Фундаментом инновационной экономики являются знания как производственный ресурс. Представлена классификация знаний по типам знаний: базовый уровень знаний, «продвинутое» знание и инновационное знание, а также показана особая роль сетевых структур в условиях глобальной коммуникации. Целенаправленное управление системой динамических факторов инновационного развития экономики и разработка механизмов преобразования нового знания в продуктивные и/или технологические нововведения призваны способствовать повышению эффективности этого процесса. При этом отмечается, что адаптивность институтов к инновационным процессам более важна, чем концентрация ресурсов на приоритетных направлениях отраслей промышленности.

Ключевые слова: экономическая система, конкуренция, инновации, институты, венчурное предпринимательство, научные знания, информационно-коммуникационные технологии.

Исследование развития инновационного потенциала экономики невозможно без учета исходных факторов и условий их появления, обеспечивающих успех нововведения. Экономика развивается под воздействием ряда объективных для определенной страны факторов. Сюда можно отнести площадь территории страны, богатство разных видов ресурсов, специфику исторического развития институтов государства и форм предпринимательской деятельности. Перечисленные факторы являются долгосрочными детерминантами эволюции инновационного развития экономики.

Внешние ограничения инновационного развития экономических систем определяются совокупным влиянием трех базовых факторов: типа хозяйственной системы, открытости экономической системы государства, местом промышленного комплекса страны в международном разделении труда. Влияние данных факторов на инновационное развитие экономических систем неоднозначно.

Различия в типе хозяйственной системы заключаются в способах экономической координации. В связи с этим выделяют традиционную, рыночную, плановую (централизованно управляемую) и переходную экономические системы. Отметим, что наиболее эффективной системой с позиций стимулирования инновационного развития следует признать рыночную экономику, имеющую с точки зрения неинституциональной теории наименьшие удельные транзакционные издержки.

Современная экономическая мысль в Казахстане не возникла спонтанно, внезапно, а, как правило, появилась на имеющемся научном фундаменте, который создавала целая плеяда ученых и деятелей предыдущих поколений. Одним из них является академик Туймебай Ашимбаевич Ашимбаев, которому в 2018 г. исполнилось 100 лет со дня рождения.

В своем научном исследовании «Экономика Казахстана на пути к рынку. Тенденции и размышления», вышедшем в свет в конце 1994 г., он обобщил результаты хода экономических реформ во всем бывшем СССР и в Республике Казахстан, в частности, за период с 1965 г. до середины 1994 г. На широком историческом фоне бывшего СССР Т.А. Ашимбаев показывает как позитивные, так и негативные стороны радикальной реформы Казахстана, раскрывает причины спада производства в промышленности и создает свое научное видение узловых проблем перехода к цивилизованному рынку, подчеркивая мысль о том, что Казахстан должен строить свою экономическую политику не с Международным валютным фондом, а с Россией. Кабинет министров республики тогда во многом исходил из рекомендаций МВФ, который уделил усиленное внимание нашей стране, при этом зачастую не учитывая особенности и потребности республики. По прошествии значительного периода времени, обращаясь к трудам Т.А. Ашимбаева, все яснее понимается значение его научного предвидения. Труды Туймебая Ашимбаевича и его учеников полезны как в современных условиях, так, представляется, и в перспективе [1].

На наш взгляд, потенциально заложенные в экономике Казахстана рыночные принципы еще недостаточны для стимулирования инновационной активности предприятий. Так, инициация базовых инноваций на современном этапе развития происходит либо в сфере фундаментальной науки, либо в недрах крупных национальных корпораций, имеющих упорядоченную структуру управления и стратегические планы развития. Однако из-за низкого качества институциональной среды характер влияния этих элементов не способствует инновационному развитию экономики.

Вторым внешним фактором развития инновационного потенциала является степень открытости экономической системы, которая может влиять на данный процесс как положительно, так и отрицательно. В Казахстане существовавшая политика импортозамещения в ряде отраслей промышленности была экономически и социально оправданной при сохранении оптимальных условий ее реализации из-за низкого уровня инновационного потенциала, сложившегося в результате кризисных явлений в экономике. С другой стороны, существование полностью открытой экономической системы для Казахстана, занимающего в разделении труда место донора природных ресурсов международного направления, пока еще нежелательно.

Следует отметить, что распространенные процессы интернационализации бизнеса пока также не способствуют учету социальных приоритетов развития территорий, а исходят прежде всего из мотива максимизации прибыли национальных корпораций (интегрированных бизнес-групп) при минимальных затратах. При этом, как правило, не учитываются интересы общества, которые не могут влиять на деятельность крупных корпораций. Существующие примеры социальной ответственности бизнеса в Казахстане объясняются прежде всего использованием государственной властью на местах административных рычагов и представляют в большинстве своем локальные социальные инициативы.

Третий внешний фактор – международное разделение труда. В настоящее время формируется единое мировое научно-производственное пространство с перераспределением труда [2]. При этом роль и положение каждой страны на международном инновационном рынке определяется квалификацией и стоимостью рабочей силы. Государства, имеющие большой объем накопленного человеческого капитала, имеют более высокие темпы развития. Именно для развитых стран характерны генерирование идей, научные исследования, опытное производство, т.е. те этапы инновационного процесса, которые требуют от персонала высокой квалификации. В развивающиеся страны осуществляется перенос массового производства наукоемкой про-

дукции из-за дешевой рабочей силы и природных ресурсов, которые всегда привлекали мировые промышленные компании.

В современной экономике всепроникающим явлением стала глобализация. Особо прагматично настроенные экономисты применяют понятие глобализации в случае измерения таких глобальных процессов, как возрастающая интернационализация рынков товаров и услуг, финансовой системы, корпораций и отраслей, технологий и конкуренции, и оценки их влияния на различные стороны жизни современных государств [3].

На усиление процесса глобализации особенно влияют три фактора:

- ♦ либерализация движения капиталов, в первую очередь в области финансовых услуг;
- ♦ дальнейшее открытие рынков для торговли и инвестиций, которое имеет стимулирующее воздействие на рост конкуренции международного уровня;
- ♦ основная роль информационно-коммуникационных технологий в экономике.

В большой мере глобализацию также можно рассматривать на микроэкономическом уровне как влияние, сформированное стратегиями и поведением фирм, ответственных за усиление международных взаимодействий. На макроэкономическом уровне правительства через участие в различных международных организациях также воздействуют на глобальные процессы.

В условиях глобализации торговли товаров и услуг открываются новые и наиболее емкие рынки. Решающим фактором в создании компаниями новых стратегий является глобализация конкуренции. Глобализация технологий служит фактором быстрого распределения инноваций как через международные сети, связывающие государственные и частные исследовательские центры, так и путем схождения стандартов. И последнее, вследствие создания совместных предприятий, договоров о кооперации, стратегических альянсов, влияний и поглощений явилась глобализация корпораций и отраслей как следствие прямых иностранных инвестиций и оптимизации размещения производств. Основной консеквенцией последнего аспекта глобализации является фрагментация (специализация) производственных процессов, где различные стадии производства одного и того же товара находятся в различных странах.

В условиях адаптации к изменяющимся международным экономическим ситуациям Казахстану требуется постепенно отойти от сырьевой направленности экономики и монополизации рынков энергоносителей. Последние выступают дестабилизаторами развития экономики, так как повышение мировых цен на нефть не стимулирует сырьевые отрасли к инновациям. Кроме того, согласно поставленным целям необходима адекватная государственная экономическая политика, в которой приоритетными направлениями должны быть поддержка научных исследований, развитие образования и здравоохранения.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что в условиях глобализации существующие внешние факторы не способствуют инновационному развитию страны с его несбалансированным типом, а тенденции современного изменения экзогенных факторов инновационного развития в целом неблагоприятны для повышения инновационной активности в рамках большинства отраслей промышленности Казахстана.

К внутренним факторам обновления экономической системы относят конкуренцию, институты и инновации. Рассмотрим первый внутренний фактор – конкуренцию. В современных условиях расстановка акцентов конкурентной борьбы товаропроизводителей перемещается с продуктового и ресурсного уровня на уровень более эффективного продвижения нового продукта.

Для оценки факторов, влияющих на конкурентоспособность промышленности или региона, наиболее признанной представляется кластерная теория М. Портера. В разработанной им системе детерминант конкурентного преимущества стран, получившей название «конкурентный ромб», к преимуществам относятся факторные условия производства (природные ресурсы, капитал, человеческие ресурсы, инфраструктура и другие); условия внутреннего спроса (качество и объемы спроса на рынке); вспомогательные и обслуживающие отрасли (кластеры отраслей); стратегия и структура фирм, внутриотраслевая конкуренция [4].

Роль кластеров в повышении конкурентоспособности промышленности очевидна, они становятся точками роста внутреннего рынка, стимулируют развитие других отраслей экономики и создают экспортную базу страны.

За последние семь лет можно наблюдать рост ВВП Казахстана в реальном выражении, исходя из данных Министерства национальной экономики РК: ВВП Казахстана составил

58 786 млрд тенге и свидетельствует о повышении на 3,9% в 2018 г. и на 4,3% за девять месяцев 2019 г. ВВП от производства товаров составил 38,3% (28,7% которых – промышленное производство), производство услуг – 54,4%, налоги на товары – 7,3%. Причинами этого послужили инвестиционная активность, рост доли малого и среднего бизнеса в ВВП и внутренний спрос, также сюда можно отнести восстановление объемов добычи нефти.

Согласно данным отчета «DoingBusiness 2020: обучение и реформы» можно отметить, что по ведению бизнеса Казахстан входит в Топ–30 стран мира.

По результатам рейтинга Всемирного банка DoingBusiness 2020 видно, что Казахстану присуще 25-е место, при этом улучшение рейтинга в сравнении с предыдущим годом произошло по трем показателям (таблица 1). Казахстан опережает в рейтинге такие страны, как Австрия (27-е место), Япония (29-е место), Испания (30-е место), Китай (31-е место) и Франция (32-е место). Также Казахстан лидирует среди стран Евразийского экономического союза: Россия (28-е место), Беларусь (49-е место), Армения (47-е место) и Кыргызстан (80-е место) занимают более низкие позиции в рейтинге.

Вторым внутренним фактором являются институты. Конкуренция как важный фактор и механизм инновационного развития экономической системы стимулирует процессы создания институтов, которые позволяют за счет снижения транзакционных издержек преодолевать «провалы рынка».

Можно выделить три основных инструмента достижения государственных целей при взаимодействии государства, науки и промышленности: государственный контракт; грант; кооперативное соглашение [5]. С учетом расширенной трактовки институциональной инновационной политики указанные инструменты могут использоваться не только государством, но и конкретными предприятиями и их объединениями.

Таблица 1 – Казахстан в рейтинге «DoingBusiness» Всемирного банка

| Индикатор   | 2019 г. | 2020 г. | Ухудшение/ улучшение |
|---|---------|---------|----------------------|
| Открытие предприятий  | 36      | 22      | +14                  |
| Получение разрешений на строительство   | 35      | 37      | –2                   |
| Присоединение к электрическим сетям   | 76      | 67      | +9                   |
| Регистрация собственности   | 18      | 24      | –6                   |
| Получение кредитов  | 60      | 25      | +35                  |
| Защита миноритарных инвесторов  | 1       | 7       | –6                   |
| Налогообложение   | 56      | 64      | –8                   |
| Международная торговля  | 102     | 105     | –3                   |
| Обеспечение исполнения контрактов   | 4       | 4       | 0                    |
| Разрешение неплатежеспособности   | 37      | 42      | –5                   |
| Примечание – Составлено на основе источника «Отчет Всемирного банка «DoingBusiness 2020». |         |         |                      |

В структуре мотивов создания частных институтов в инновационной сфере преобладает мотив снижения транзакционных издержек. Так, институты интеграции (финансово-промышленные группы, транснациональные компании и др.) и кластеры, как правило, обладающие богатыми источниками сырья, огромными финансовыми ресурсами, контролируют крупные рынки, обеспечивают технический прорыв. К сожалению, в Казахстане крупные промышленные объекты находятся либо полностью, либо частично в управлении иностранных инвесторов. Поэтому затраты на технологические инновации у них ограничиваются импортом машин и оборудования.

Развитие предпринимательского сектора в научной сфере в виде малых технологических и инновационных фирм является необходимым условием адаптации научной сферы к рыночной экономике, формирования современных механизмов коммерциализации результатов научных исследований и разработок. В развитых странах именно малые предприятия обеспечивают больше половины всех инноваций.

В Казахстане сложилась такая система создания малых инновационных предприятий, по которой они привязываются к крупным научно-исследовательским институтам. Так, при

национальных научных центрах по комплексной переработке минерального сырья, биотехнологии, ядерной технологии, радиоэлектронике и связи, аграрных исследований, а также ряде отраслевых НИИ были созданы 45 новых малых предприятий [6].

Выпуск на рынок абсолютно нового продукта – привилегия венчурного предпринимательства, которое является основным источником инновационного развития и связующим звеном между большой наукой, производством и рынком. Существенная роль в поддержке венчурного предпринимательства принадлежит венчурному капиталу.

Третьим внутренним фактором развития инновационного потенциала являются не только технологии и инновации, но и научные знания. В эпоху инновационной экономики экономическая политика базируется на таких фундаментальных принципах, как:

- ♦ создание благоприятного инвестиционного климата и поощрение инвестиций, особенно в высокотехнологичные производства;
- ♦ развитие науки и технологий в качестве важнейшего ресурса, питающего экономический рост;
- ♦ создание и поддержка конкурентных условий для всех экономических агентов с целью поощрения инноваций и роста производительности труда;
- ♦ формирование трудовых ресурсов, способных к адаптации к быстроменяющимся условиям и имеющих навыки управления возникающими рисками;
- ♦ стимулирование гибкой институциональной среды, прежде всего государственного управления в области науки и образования [7].

Знание как производственный ресурс хозяйствующего субъекта превратился в фундамент инновационной экономики. С этой точки зрения знания можно классифицировать на следующие три типа: базовый уровень знаний, «продвинутое» знание и инновационное знание.

Первый тип представляет собой базовый уровень знаний, который в той или иной профессиональной сфере в соответствии с установленными стандартами качества производимых товаров или оказываемых услуг требуется для начала производственной деятельности. Представленный тип знаний исполняет роль «входного» барьера, который необходимо преодолеть впервые появляющимся в отрасли или на рынке фирмам (предприятиям). Будучи базовым, этот уровень знаний предполагается в наличии у всех участников рассматриваемой отрасли и поэтому в общем случае он не дает фирме каких-либо серьезных конкурентных преимуществ.

Второй тип получил название «продвинутое» знание. Оно обеспечивает фирме конкурентные преимущества в сравнении с остальными участниками рынка. Источниками получения выгод для обладателя данного уровня знаний являются использование более эффективных по сравнению с конкурентами технологических способов производства стандартной продукции, обеспечение высокого качества изготавливаемых продуктов, дифференциация предлагаемых товаров (работ, услуг).

Третий тип – это инновационное знание. Оно позволяет фирме не только применять принципиально новые технологии производства существующих видов продукции, изготавливать новые продукты, но и, что особенно важно с точки зрения конкурентной борьбы, оказывать существенное влияние на структуру рассматриваемого рынка, изменять правила игры на нем и, как следствие, соотношение сил среди участников.

Информационный поиск назревающих инноваций в условиях глобализации предполагает использование современных информационно-коммуникационных технологий. Образующие в экономике знаний электронные сети уже не ограничены какими бы то ни было пространственными границами и временными рамками. Развитие сетевых структур в условиях глобальной коммуникации размывает национальные законодательные и иные институциональные барьеры. Уже экономическая целесообразность заставляет правительства отдельных стран преодолевать имеющиеся разногласия и стремиться к гармонизации экономических и социальных условий, обеспечивающих в конечном счете производство, распространение и применение знаний.

Таким образом, система факторов инновационного развития экономики представляет собой динамичное, взаимозависимое образование, в котором преобразовательные возможности каждого из них периодически могут изменяться. Данное базовое положение позволяет получить ответ на вопрос, сколько и какого качества, каких ресурсов, в каком их пропорциональном сочетании необходимо ввести в воспроизводство инноваций, а также какие можно ожидать

социально-экономические эффекты. На практике это чрезвычайно актуализирует проблему исследования и внедрения реальных механизмов преобразования нового знания в продуктивные и/или технологические нововведения, поиска путей повышения эффективности этого процесса.

В заключение хотелось бы отметить, что в нашей стране только предстоит разработать механизм формирования конструктивного отношения в обществе к нововведениям как особо значимой личной и общественной ценности, заложить основы для здоровой конкуренции в различных сферах деятельности, причем в очень сжатые сроки, чтобы не остаться страной «догоняющего» развития.

При этом следует учитывать, что адаптивность институтов к инновационным процессам важнее концентрации ресурсов на приоритетных направлениях отраслей промышленности. Поэтому необходимо сконцентрировать ресурсы в области создания благоприятной предпринимательской среды и развития личности, приоритетными направлениями должны стать укрепление государственных институтов и социальной сферы (образование и здравоохранение). Это обусловлено тем, что количество идей, используемое для создания нововведений, поиск технических решений напрямую зависит от состояния интеллектуального потенциала страны. Поэтому важнейшими факторами инновационного развития экономики должны стать достаточная обеспеченность страны научно-педагогическими кадрами, наличие достаточного количества научно-технических и образовательных учреждений, достаточное финансовое обеспечение науки и образования, эффективная система управления и информатизации. В совокупности эти факторы являются той силой, которая дает возможность трансформации созданного нового знания в востребованный обществом готовый результат.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 О чем думают экономисты. Беседы с Нобелевскими лауреатами / под ред. Поля Самуэлсона и Ульяма Баркетта: пер. с англ. – 2-е изд. – Москва, 2010. – 373 с.
- 2 Бегентаев М.М. Приоритеты научно-инновационной политики государства в условиях углубления рыночных преобразований: материалы республиканской конференции. – Павлодар: ПТУ, 2015. – С. 78–83.
- 3 Measuring Globalisation. OECD Handbook on Economic Globalisation Indicators. – OECD, Paris, 2016. P. 195–214.
- 4 Островский Н.А. Критерии устойчивого развития: муниципальные аспекты. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 184 с.
- 5 Основные направления социально-экономической политики Правительства Российской Федерации на долгосрочную перспективу // РФ сегодня. – 2008. – № 6. – С. 15–29.
- 6 Competing Through Innovation and Learning: Industrial Development Report 2002-2011 // UNIDO (United Nations Industrial Development Organization). Vienna, 2014. P. 195–220.
- 7 Kaplinsky R. Spreading the Gains from Globalization: What Can Be Learned from Value Chain Analysis? // IDS Working Paper 110. – Sussex, UK, 2014. P. 259–281.

#### SPISOK LITERATURY

- 1 О chem dumayut ekonomisty. Besedy s Nobelevskimi laureatami / pod red. Poly Samuelsona i Ul'yama Barketta: per. s angl. – 2-e izd. – Moskva, 2010. – 373 s.
- 2 Begentaev M.M. Prioritety nauchno-innovatsionnoi politiki gosudarstva v usloviyakh uglubleniya rynochnykh preobrazovaniy: materialy respublikanskoi konferentsii. – Pavlodar: PTU, 2015. – S. 78–83.
- 3 Measuring Globalisation. OECD Handbook on Economic Globalisation Indicators. – OECD, Paris, 2016. P. 195–214.
- 4 Ostrovskii H.A. Kriterii ustoichivogo razvitiya: munitsipal'nye aspekty. – M.: INFRA-M, 2015. – 184 s.
- 5 Osnovnye napravleniya sotsial'no-ekonomicheskoi politiki Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii na dolgosrochnuyu perspektivu // RF segodnya. – 2008. – № 6. – S. 15–29.
- 6 Competing Through Innovation and Learning: Industrial Development Report 2002-2011 // UNIDO (United Nations Industrial Development Organization). Vienna, 2014. P. 195–220.
- 7 Kaplinsky R. Spreading the Gains from Globalization: What Can Be Learned from Value Chain Analysis? // IDS Working Paper 110. – Sussex, UK, 2014. P. 259–281.

**Ф.Д. ЛАРИЧКИН,<sup>1</sup>**

э.ғ.д., профессор.

**У.С. АЛИМБЕТОВ,<sup>2</sup>**

э.ғ.д., профессор, ҚР КҒА корреспондент-мүшесі.

**Н.В. КРАЗУЗЕ,<sup>3</sup>**

э.ғ.к., доцент.

**Р.Ш. ТАХТАЕВА,<sup>2</sup>**

докторант.

Г.П. Лузин атындағы ФЗО «Ресей Ғылым академиясының  
Кольский ғылыми орталығы».<sup>1</sup>

Қазақ инновациялық гуманитарлық-заң университеті.<sup>2</sup>

Д. Серікбаев атындағы Шығыс Қазақстан техникалық университеті<sup>3</sup>

## **ИННОВАЦИЯЛЫҚ ҚАУІПСІЗДІКТІҢ ДАМУ ФАКТОРЛАРЫ МЕН ШАРТТАРЫ**

### **Андатпа**

Экономика жаңа енгізілімдердің сәттілігін қамтамасыз ететін белгілі бір ел үшін көптеген объективті факторлардың әсерінен қалыптасады. Елдің мөлшері, ресурстардың барлық түрлерінің байлығы, мемлекеттік институттардың тарихи даму ерекшелігі және кәсіпкерлік қызмет нысандары экономиканың инновациялық дамуы эволюциясының ұзақ мерзімді детерминанттары болып табылады. Мақалада негізгі әсер ету факторларының сипаттамасына және олардың Қазақстан экономикасындағы көріну ерекшеліктеріне ерекше назар аударылған. Инновациялық дамудың сыртқы шектеулері ретінде мыналар қарастырылады: шаруашылық жүйенің түрі, мемлекеттің экономикалық жүйесінің ашықтығы, сондай-ақ елдің өнеркәсіптік кешенінің халықаралық еңбек бөлінісіндегі орны. Жаһандану жағдайында инновациялық дамудың экзогендік факторларының қазіргі заманғы өзгеру үрдістері тұтастай алғанда Қазақстан өнеркәсібінің көптеген салалары шеңберінде инновациялық белсенділікті арттыру үшін қолайсыз деген тұжырым жасалды. Ішкі факторлар ретінде: бәсекелестік, институттар және инновациялар қарастырылады. Инновациялық экономиканың негізі – бұл білім өндірістік ресурс ретінде. Білім түрлері бойынша білімді жіктеу ұсынылған: білімнің базалық деңгейі, «озық» білім және инновациялық білім, сондай-ақ жаһандық коммуникация жағдайында желілік құрылымдардың ерекше рөлі көрсетілген. Экономиканың инновациялық дамуының динамикалық факторлары жүйесін мақсатты басқару және жаңа білімді өнімге және/немесе технологиялық инновацияларға айналдырудың нақты тетіктерін игеру осы процестің тиімділігін арттыруға ықпал етуге арналған. Бұл ретте институттардың инновациялық процестерге бейімделуі өнеркәсіп салаларының басым бағыттарына ресурстарды шоғырландырудан гөрі маңызды екені атап өтілді.

Тірек сөздер: экономикалық жүйе, бәсекелестік, инновациялар, институттар, венчурлық кәсіпкерлік, ғылыми білім, ақпараттық-коммуникациялық технологиялар.

**F.D. LARICHKIN,<sup>1</sup>**

d.e.s., professor.

**U.S. ALIMBETOV,<sup>2</sup>**

d.e.s., professor, corresponding member of NIA RK.

**N.V. KRAUSE,<sup>3</sup>**

s.e.s., associate professor.

**R.SH. TAKHTAEVA,<sup>2</sup>**

PhD student.

G.P. Luzin Institute for Economic Studies – Subdivision  
of the Federal Research Centre “Kola Science Centre  
of the Russian Academy of Sciences”.<sup>1</sup>

Kazakh Humanitarian Law Innovation University.<sup>2</sup>

D. Serikbaev East Kazakhstan Technical University<sup>3</sup>

## **FACTORS AND CONDITIONS FOR THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE POTENTIAL**

### **Abstract**

The economy is formed under the influence of numerous objective factors for a given country that ensure the success of innovations. Long-term determinants of the evolution of innovative economic development are such factors

as the size of the country, the wealth of different types of resources, the specifics of the historical development of state institutions and forms of business activity. The article pays special attention to the characteristics of the basic factors of influence and features of their manifestation in the economy of Kazakhstan. The type of economic system, the openness of the state's economic system, and the place of the country's industrial complex in the international division of labor are considered as external limitations of innovative development. It is concluded that in the context of globalization, the trends of modern changes in exogenous factors of innovative development are generally unfavorable for increasing innovation activity in most industries of Kazakhstan. Competition, institutions, and innovation are considered as internal factors. The foundation of an innovative economy is knowledge as a productive resource. The classification of knowledge by types of knowledge is presented: basic level of knowledge, "advanced" knowledge and innovative knowledge, and the special role of network structures in global communication is shown. Purposeful management of the system of dynamic factors of innovative development of the economy and development of mechanisms for converting new knowledge into product and / or technological innovations are designed to improve the efficiency of this process. At the same time, it is noted that the adaptability of institutions to innovative processes is more important than the concentration of resources on priority areas of industries.

Key words: economic system, competition, innovation, institutions, venture entrepreneurship, scientific knowledge, information and communication technologies.