

ТУРИЗМ: МИРОВОЙ ОПЫТ

МРНТИ 71.37.75
УДК 796/799:378

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2021-1-1-122-127>

В.Н. ВУКОЛОВ,¹

д.п.н., профессор.

¹НИИ туризма университета «Туран»,

Казахстан, г. Алматы

e-mail: vukolov_vn@mail.ru

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ ПО СПОРТИВНОМУ ТУРИЗМУ–2020: РЕЗУЛЬТАТЫ, ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ

Аннотация

Пандемия коронавируса внесла коррективы в мероприятия мирового спортивного туризма–2020. Однако два крупных соревнования провести удалось. С 21 по 23 февраля 2020 г. в Минске проходил чемпионат мира (ЧМ) по спортивным походам, где, кроме Казахстана и стран СНГ, приняли участие команды Австралии, Аргентины, Германии, Италии, США. Пять казахстанских команд-участниц ЧМ не получили призовых мест. По причине коронавируса несколько раз переносилось Первенство мира по спортивным походам среди детей и юношей – 2020. И, наконец, в октябре эти соревнования состоялись. В них было представлено 25 отчетов казахстанских команд, и шесть из них вышли в финал. В судействе этих соревнований приняла участие казахстанская экспертная группа из четырех человек, которая в ходе работы использовала новую методику судейства, разработанную специалистами НИИ туризма университета «Туран». Эта методика построена на научно обоснованном понятийном аппарате, который характеризует содержание каждого из пяти критериев оценки отчетов о спортивных походах, представляемых на международных соревнованиях: сложность, новизна, безопасность, напряженность, полезность. Структурно-содержательный анализ указанных критериев показал, что объективная оценка отчетов о спортивных походах возможна с использованием понятий: методика, критерий, протяженность, первопрохождение, стратегия, тактика, техника туризма.

Ключевые слова: спорт, туризм, чемпионат мира, первенство мира, критерий, сложность, новизна, безопасность, напряженность.

Вопреки международным кризисам и пандемии COVID–2019 мировой спортивный туризм в настоящее время получил новый импульс развития. Так, если в прежние годы в Чемпионате мира (ЧМ) по спортивным походам участвовали 5-6 команд из бывших союзных республик СССР, то в чемпионате 2020 г. приняли участие (кроме Казахстана, России, Беларуси, Украины) команды Австралии, Аргентины, Германии, Италии, США. К сожалению, пять казахстанских команд-участников ЧМ не получили призовых мест. Команда пешеходников под рук. А.А. Эргешова за маршрут 4 к.с. по Алтаю и команда горников под рук. В.А. Литвинова за маршрут 6 к.с. по Северному Тянь-Шаню заняли в своих номинациях 5-е место. Команда водников под рук. А.А. Васильченко за поход 4 к.с. по Алтаю и команда велотуристов под рук. А.В. Неупокоева за маршрут 4 к.с. по Северному Тянь-Шаню заняли 7-е место. И команда автотуристов под рук. Ю.А. Волкова за поход 4 к.с. по Аргентине заняла 9-е место.

Кроме Чемпионата мира среди взрослых спортсменов-туристов, ежегодно проводится Первенство мира (ПМ), целью которого является развитие спортивного туризма среди детей и молодежи как эффективного средства формирования всесторонне развитой личности, пропаганды здорового образа жизни. Главной задачей ПМ является определение сильнейших команд, стран и федераций по проведению туристских походов среди юношей и девушек юниоров и юниорок. И если на ЧМ верхней планки возрастных ограничений участников нет, то на ПМ

допускаются юноши и девушки, которым на 31 декабря 2019 г. не исполнилось 22 года. При этом минимальный возраст участников и руководителей определяется Правилами спортивного туризма страны, которую представляет команда [1]. В начале 2020 года на сайте МФСТ было размещено «Положение о первенстве мира по спортивному туризму–2020» (спортивные туристские походы – группа спортивных дисциплин «маршрут»).

По причине коронавируса Первенство мира по спортивным походам среди детей и юношей-2020 несколько раз переносилось. И, наконец, в октябре эти соревнования состоялись. В них было представлено 25 отчетов казахстанских команд и шесть из них вышли в финал: 1) А.Н. Литвинова (3 к.с., Джунгария, Талдыкорган); 2) В.Н. Вуколов (2 к.с., Северный Тянь-Шань, Алматы); 3) И.Н. Шалашев (2 к.с., Джунгария, Талдыкорган); 4) А.Н. Литвинова (1 к.с., Джунгария, Талдыкорган); 5) А.А. Порохов (1 к.с., Северный Тянь-Шань, Павлодар); 6) Б.Т. Саванчиев (1 к.с., Северный Тянь-Шань, Текели).

В финишную группу горных походов 1 к.с. Первенства мира вышли казахстанские команды под руководством А.Н. Литвиновой (Талдыкорган), А.А. Порохова (Павлодар), Б.Т. Савагчиева (Текели). Они заняли соответственно пятое, шестое и седьмое место. Следует при этом отметить, что в числе финишеров оказалось три казахстанские, две российские и две украинские группы. В группе горных походов 2 к.с. в числе призеров оказалась команда под рук. В.Н. Вуколова (Алматы, НИИ туризма университета «Туран») разделившая 3–4 места с украинской командой под руководством С.В. Сечко. В группе горных походов 3 к.с. пятое место заняла команда под рук. А.Н. Литвиновой (Талдыкорган).

Одной из важнейших проблем проведения национальных и международных соревнований по спортивным походам является несовершенная методика судейства представляемых отчетов. Собственно, существующий документ методикой судейства и не является. Исходя из используемых терминов и понятий это, скорее, перечень критериев, по которым должно осуществляться судейство. И термин «критерий» означает то, что именно подлежит судейству. Методика же должна отвечать на вопрос: как должно осуществляться это судейство. Из текста действующей на 2020 г. «Методики» видно, что и авторы понимают это. Ведь первыми словами текста является словосочетание «показатели (критерии) оценки пройденного спортивного туристского маршрута».

Чтобы разобраться в правомерности использования понятий «методика» для текста, по которому мы судим соревнования по спортивным походам, сравним это понятие с понятием «критерий». Судейство отчетов о походах – это практически психологический акт сравнительного анализа информации. Поэтому обратимся к «Психологической энциклопедии», где из 12 определений нам наиболее подходит следующая трактовка. Методика – это определенная, усвоенная процедура или набор процедур для достижения некоторой специфической цели [2]. В нашем случае целью набора процедур является сравнительный анализ отчетов о спортивных походах для составления рейтинга и выявления лучших по определенным критериям. При этом понятие «критерий» – это признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо [3].

Сравнительный анализ понятий показал, что действующий документ, по которому мы судим отчеты о спортивных походах, более обоснованно назвать «Перечнем критериев судейства соревнований по спортивному туризму (группа спортивных дисциплин «маршрут»)». И отдельно разработать документ под названием «Методика судейства соревнований по спортивным походам».

Путаница в понятийном аппарате в основных документах по судейству отчетов о спортивных походах – проблема не новая. Ее актуальность обозначилась после анализа результатов судейства Чемпионата мира по спортивным походам, который проводился МФСТ в период с 2014 по 2017 гг. Повторяющиеся разногласия в судейских решениях на указанных соревнованиях выявили необходимость структурно-содержательного анализа текста «Методики судейства соревнований по спортивному туризму (дисциплина «маршрут»)». И в марте 2017 г. по официальной просьбе МФСТ в НИИ туризма университета «Туран» были проведены исследования текста и даны соответствующие рекомендации.

Анализ текста действующей «Методики судейства соревнований по спортивному туризму» показал, что данный документ оперирует 69 основными понятиями. При этом ключевыми

понятиями документа являются 12 из них: 1) методика; 2) критерий; 3) сложность; 4) новизна; 5) безопасность; 6) напряженность; 7) полезность (информативность); 8) протяженность; 9) первопрохождение; 10) стратегия; 11) тактика; 12) техника туризма.

В выводах по проведенному исследованию мы указали, что, согласно пункту 6.1. «Методики судейства соревнований по спортивному туризму», при оценке пройденного маршрута судья-эксперт должен использовать еще четыре объемных по тексту документа: 1) классификацию туристских маршрутов; 2) методику категорирования туристских маршрутов; 3) методику категорирования локальных препятствий; 4) перечни классифицированных маршрутов и препятствий. По нашему мнению, авторы «Методики судейства соревнований по спортивному туризму» не указали в этом перечне пятый, самый главный, документ – «Правила проведения туристских спортивных походов на 2017–2020 гг.». А это еще 250–300 понятий и терминов. Поэтому мы рекомендовали руководству МФСТ принять решение о составлении «Терминологического словаря-справочника судьи-эксперта соревнований по спортивному туризму (группа спортивных дисциплин «маршрут»). Сотрудники НИИ туризма университета «Туран» были готовы выполнить эту работу, но заказ от МФСТ на эту тему не поступил.

Все предшествующие соревнования и Первенство мира по спортивному туризму–2020 показали, что проблемы качественного судейства наших международных и национальных соревнований стали еще более актуальными. При формировании авторской методики судейства спортивных походов нами учитывался огромный опыт этой работы наиболее квалифицированных судей СССР, в частности «Методика судейства соревнований на лучшее туристское путешествие» [4]. Многолетний опыт указанных соревнований (к сведению, автор неоднократно участвовал и судил эти соревнования) показал, что объективность судейства как главное требование к судьям во многом зависит от объема и качества информации в представляемых на соревнованиях отчетах о походах. Однако, многообразие критериев, по которым осуществляется оценка отчетов, сложно уместить в какую-то универсальную схему, с одной стороны. Но с другой стороны, именно объективность судейства требует стремления к этому.

Исходя из накопленного нами собственного опыта и опыта судейства соревнований по спортивным походам других мастеров туризма, мы сочли, что составление авторской методики судейства следует начать со следующего. Во-первых, дать научное определение основным критериям оценки маршрутов и терминов, с ними связанным. Во-вторых, структурировать содержание понятия «сложность» применительно к спортивному туристскому походу, составить соответствующую таблицу, где бы устанавливался рейтинг отдельно каждой составляющей части «сложности» и через наименьшую сумму рейтингов определить, какие баллы поставить всем отчетам – участников соревнований от лидера до аутсайдера. В качестве примера продемонстрируем методику работы коллегии судей-экспертов НИИ туризма университета «Туран» на судействе Первенства мира по спортивному туризму-2020 (горные маршруты 1–3 категории сложности).

В пункте 5 действующей «Методики судейства соревнований по спортивному туризму» сказано: «Судейские коллегии по спортивным дисциплинам могут вводить для оценки маршрутов расширенную детализацию признаков, характерных интервалам оценок в таблице 1–5, учитывая специфику дисциплины (вида туризма), и определить их числовые значения не выходя за границы интервалов в этих таблицах» [5]. Согласно «Современному толковому словарю русского языка» Т.Ф. Евремовой, сложность – это то, что требует большого труда, усилий, затруднения, препятствия [3]. В спортивных походах к этому понятию явно относятся все три классификационных признака, которые определяют категорию сложности спортивного туристского маршрута: продолжительность (в днях) и протяженность (в км); техническая сложность маршрута, зависящая от характера количества и разнообразия естественных препятствий [6].

Следует отметить, что с указанными классификационными признаками связан и такой критерий оценки маршрутов, как «напряженность». Именно поэтому нами составлены таблицы, включающие все основные составляющие указанных двух критериев оценки маршрутов. На Первенстве мира по спортивному туризму–2020 в классе маршрутов 3 к.с. было представлено шесть команд из Казахстана и России. На таблице 1 показаны шесть составляющих, которые входят в критерий «сложность похода»: общая протяженность маршрута в км по сложному рельефу; количество перевалов в нитке маршрута 1 к.с.; количество перевалов 1а к.с. и некатегорийных. По каждой составляющей сложности маршрута каждой команды выставляется

отдельный рейтинг, а затем определяется сумма рейтингов и общий рейтинг. Так как все шесть команд имели сложность выше эталонной (от минимальной до выше средней), то по количеству баллов внутри группы по критерию «сложность» они должны были оценены от 18 до 27 баллов (согласно таблице 1 текста действующей «Методики соревнований по спортивному туризму»). Поэтому высший балл (27) получила команда № 4, имеющая первый общий рейтинг. А все остальные пять команд со вторым одинаковым общим рейтингом получили по 24 балла.

Таблица 1 – Методика вычисления показателей по критерию «сложность» в соревнованиях для горных походов 3 категории сложности

№	Ф.И.О., город, страна	Протяженность в км	Рейтинг по данному критерию	Протяженность маршрута по сложности рельефа	Рейтинг по данному критерию	Количество перевалов 2А	Рейтинг по данному критерию	Количество перевалов 1Б	Рейтинг по данному критерию	Количество перевалов 1А	Рейтинг по данному критерию	Количество перевалов н/к	Рейтинг по данному критерию	Сумма рейтингов	Общий рейтинг	Количество баллов по критерию «сложность»
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Команда 1	175	2	117	5	2	3	1	2	4	1	0	2	15	2	24
2	Команда 2	145	4	122	3	4	2	1	2	1	2	0	2	15	2	24
3	Команда 3	132	6	125	2	4	2	3	1	1	2	0	2	15	2	24
4	Команда 4	193	1	145	1	5	1	1	2	1	2	0	2	9	1	27
5	Команда 5	140	5	125	2	2	3	3	1	0	3	1	1	15	2	24
6	Команда 6	150	3	120	4	4	2	3	1	0	3	0	2	15	2	24

О том, как была нами сформирована методика вычисления показателей по критерию «напряженность», продемонстрируем по отчетам команд, прошедших маршрут 1 к.с. (таблица 2).

Таблица 2 – Методика вычисления показателей по критерию «напряженность» в соревнованиях для горных походов 1 категории сложности

№	Ф.И.О., город, страна	Сколько км в день в среднем проходила группа	Рейтинг по данному критерию	Сколько дней в среднем группа проходила 1 перевал	Рейтинг по данному критерию	Сумма рейтингов	Общий рейтинг	Количество баллов по критерию «напряженность»
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Команда 1	8,3	6	2	4	10	6	0
2	Команда 2	11	2	1,4	3	7	2	1
3	Команда 3	9,18	5	1,2	2	7	4	0
4	Команда 4	10,8	3	2,14	3	6	3	1,5
5	Команда 5	10	4	2,5	5	9	5	0
6	Команда 6	12,5	1	1,14	1	2	1	2
7	Команда 7	12,5	1	1,14	1	1	1	2

В этой группе в соревнованиях участвовали семь команд из Казахстана, России и Украины. В критерий «напряженность» мы включили две составляющие: 1) сколько км за день в среднем проходила группа; 2) сколько дней в среднем группа проходила 1 перевал. Первая составляющая вычислялась делением общей протяженности маршрута (в км) на количество активных дней в походе. Вторая составляющая исчислялась делением общей протяженности на количество активных дней похода. Исходя из этого вычислялся общий рейтинг и выставлялись согласно рейтингу баллы от 0 до 2. Полностью весь текст авторского варианта «Методики судейства соревнований по спортивным походам» планируется опубликовать отдельной брошюрой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Положение о первенстве мира по спортивному туризму (спортивные туристские походы – группа спортивных дисциплин «маршрут»): //https:mtst.info/wp-content/uploads/2020/woralyouth-cup2020-regulations/pdf.
- 2 Оксфордский толковый словарь по психологии. – 2002: // https:vocabulary/.ru.
- 3 Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка: // https:dic.academic.ru.
- 4 Методика судейства соревнований на лучшее туристское путешествие: // https:skitalets.ru/information/boks/metodika.
- 5 Методика судейства соревнований по спортивному туризму: http://www.tssr.ru/files/materials.
- 6 Вуколов В.Н. Введение в специальность «Туризм». – Алматы, 2004. – С. 12.

SPISOK LITERATURY

- 1 Polozhenie o pervenstve mira po sportivnomu turizmu (sportivnye turistskie pohody – gruppа sportivnyh disciplin «marshrut») [Regulations on the world championship in sports tourism (sports hiking trips - a group of sports disciplines "route")]. //https:mtst.info/wp-content/uploads/2020/woralyouth-cup2020-regulations/pdf.
- 2 Oksfordskij tolkovyj slovar' po psihologii [Oxford Explanatory Dictionary of Psychology]. // https:vocabulary/.ru.
- 3 Efremova T.F. Sovremennyj tolkovyj slovar' russkogo jazyka [Modern explanatory dictionary of the Russian language]. // https:dic.academic.ru.
- 4 Metodika sudejstva sorevnovanij na luchshee turistskoe puteshestvie [The method of judging the competition for the best tourist trip]. // https:skitalets.ru/information/boks/metodika.
- 5 Metodika sudejstva sorevnovanij po sportivnomu turizmu [Methodology for judging sports tourism competitions] http://www.tssr.ru/files/materials.
- 6 Vukolov V.N. (2004) Vvedenie v special'nost' «Turizm» [Introduction to the specialty "Tourism"]. Almaty, 12 p.

В.Н. ВУКОЛОВ,^{1*}

п.ф.д., профессор.

¹«Тұран» университетінің
Туризм ҒЗИ, Қазақстан, Алматы қ.

*e-mail: vukolov_vn@mail.ru

СПОРТТЫҚ ТУРИЗМ БОЙЫНША ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖАРЫСТАР–2020: НӘТИЖЕЛЕР, МӘСЕЛЕЛЕР, ШЕШІМДЕР

Андатпа

Коронавирус пандемиясы әлемдік спорттық туризм–2020 шараларына өзгерістер енгізді. Оған қарамастан, екі ірі жарыс өткізілді. 2020 жылғы 21–23 ақпан аралығында Минскіде спорттық жорықтар бойынша әлем чемпионаты (ӘЧ) өтті, оған Қазақстан мен ТМД елдерінен басқа Австралия, Аргентина, Германия, Италия, АҚШ командалары қатысты. Әлем чемпионатына қатысқан бес қазақстандық команда жүлделі орындарға ие болған жоқ. Коронавирустың салдарынан балалар мен жасөспірімдер арасындағы спорттық жорықтар–2020 бойынша әлем біріншілігі бірнеше рет кейінге қалдырылды. Ақыры қазан айында бұл

жарыстар өтті. Онда қазақстандық командалардың 25 есебі ұсынылып, олардың алтауы финалға шықты. Осы жарыстардың төрешілігіне төрт адамнан тұратын қазақстандық сарапшылар тобы қатысты, олар жұмыс барысында «Тұран» университетінің Туризм ҒЗИ мамандары әзірлеген төрешіліктің жаңа әдістемесін пайдаланды. Бұл әдістеме халықаралық жарыстарда ұсынылған спорттық жорықтар туралы есептерді бағалаудың бес критерийінің әрқайсысының мазмұнын сипаттайтын ғылыми негізделген тұжырымдамалық аппаратқа негізделген: күрделілік, жаңалық, қауіпсіздік, шиеленісушілік, пайдальлық. Осы критерийлердің құрылымдық-мазмұндық талдауы көрсеткендей, спорттық науқан бойынша есептерді әділеттілік, критерий, ұзындық, бірінші көтерілу, стратегия, тактика, туризм техникасы тұжырымдамаларын қолдану арқылы мүмкін болады.

Тірек сөздер: спорт, туризм, әлем чемпионаты, әлем бірлігі, критерийлер, күрделілік, жаңалық, қауіпсіздік, шиеленісушілік.

V.N. VUKOLOV,¹

d.p.s., professor.

¹Tourism Research Centre
of Turan University, Kazakhstan, Almaty
e-mail: vukolov_vn@mail.ru

INTERNATIONAL SPORT TOURISM COMPETITION–2020: RESULTS, PROBLEMS, SOLUTIONS

Abstract

The coronavirus pandemic has made adjustments to the events of world sports tourism 2020. However, two major competitions were held. From 21 to 23 February 2020, Minsk hosted the World Championship (WCH) in hiking, where, in addition to Kazakhstan and the CIS countries, teams from Australia, Argentina, Germany, Italy, and the USA took part. Five Kazakhstani teams participating in the World Cup did not receive prizes. Due to the coronavirus, the World Championship in hiking for children and youth 2020 was postponed several times. And finally, in October, these competitions took place. They included 25 reports of Kazakhstani teams and six of them reached the final. The judging of these competitions was attended by a Kazakhstani expert group of four people, which in the course of its work used a new method of judging developed by specialists from the Research Institute of Tourism of the Turan University. This methodology is based on a scientifically grounded conceptual apparatus that characterizes the content of each of the five criteria for evaluating reports on sports trips presented at international competitions: complexity, novelty, safety, tension, usefulness. The structural and meaningful analysis of these criteria showed that an objective assessment of reports on sports campaigns is possible using the concepts: methodology, criterion, length, first ascent, strategy, tactics, tourism technique.

Key words: sport, tourism, World Cup, World Championship, criterion, complexity, novelty, security, tension.