

Трибуна Молодого Исследователя

МРНТИ 06.73.02
УДК 336.64

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2021-1-1-152-157>

Д.А. АШИРБЕКОВА,^{1*}

докторант.

*e-mail: 18191187@turana-edu.kz

Г.Ж. НУРМУХАНОВА,¹

д.э.н., профессор.

e-mail: g.nurmukhanova@turana-edu.kz

¹Университет «Туран», Казахстан, г. Алматы

МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация

В данной статье рассматриваются виды финансирования высших учебных заведений во всем мире, а также особенности финансирования университетов и их структурные изменения в разрезе стран мира. Система управления высшим образованием во всем мире является многофункциональной, сложноструктурированной. Эта деятельность представляется специально организованной органами государственной власти коллегиально с общественными институтами и направлена на рост эффективности сферы высшего образования в контексте реализации целей и задач государства в конкретном историческом периоде развития. В последнее десятилетие наблюдается спрос на образовательные услуги и соответствующее увеличение расходов на финансирование высшего образования. Драйверами данного увеличения послужили рост заработной платы, затраты на современную инфраструктуру, медленное реагирование на рост затрат. Снижение государственных доходов привело к более эффективному использованию ресурсов и тщательному отслеживанию результатов исследований, поскольку приоритетом для государства является строгая оценка результатов для их финансирования, а исследования, финансируемые частным сектором, имеют четкие цели. Университеты в обновляющейся системе ценностей стимулируют развитие социума, реализуют подготовку требуемых рынку кадров. Новые вызовы – пандемия и развитие цифровой экономики – дают новые возможности для людей, ориентированных на получение высшего образования, и в то же время меняют саму систему образования и механизмы ее финансирования.

Ключевые слова: управление вузом, финансирование, конкурентоспособность, модели, анализ, расходы, обучение, финансирование высшего образования.

Система управления высшим образованием во всем мире является многофункциональной, сложноструктурированной. Эта деятельность представляется специально организованной органами государственной власти коллегиально с общественными институтами и направлена на рост эффективности сферы высшего образования в контексте реализации целей и задач государства в конкретном историческом периоде развития.

Страновые национальные модели финансирования высшего образования в современных условиях (глобализации и интеграции) поэтапно адаптируются к запросам мирового рынка услуг образования, проявляя отдельные особенности.

Рассмотрим сложившиеся тенденции на мировом образовательном рынке.

Организация университета обуславливает его финансовую автономию. Государственные университеты контролируются государством за счет значительного финансирования, которое, в свою очередь, влияет на полномочия университетов принимать решения. Данную тенденцию можно наблюдать в Китае, где министерство образования играет важную роль в принятии решений. Такие университеты сильно зависят от государственного финансирования, которое базируется на решениях министерств образования.

Государственные университеты – это отдельные организационные единицы, отличные от министерств. Они имеют право выбирать учащихся и разрабатывать свои учебные программы. Так, например, в Великобритании в 80-х годах Комитет по университетским грантам выделял средства университетам. Аналогичная система доминирует в Индии, где университеты по-прежнему сильно зависят от государственных комитетов.

Попечительские университеты более независимы от государства и управляются попечительским советом, однако они зависят от аккредитационных агентств касательно признания законом степеней и привлечения платных студентов. Эти университеты имеют больший контроль над своими исследованиями и имеют возможность сотрудничать с коммерческими организациями. Данная модель управления вузами применима к университетам США, Канады и Австралии. Комбинация второй и третьей категории университетов, модель, финансируемая государством, но управляемая попечителями, может быть замечена в европейских университетах, которые по-прежнему сильно зависят от государственного финансирования и не взимают плату за обучение или взимают ограниченную плату, но в то же время в значительной степени независимы от государственных направлений [1].

Кроме того, университеты по всему миру различаются в основном по трем видам: частные, получастные и государственные. В странах ОЭСР, таких как Австралия (92%), Греция, Дания и Канада (100%), Италия (80%), Ирландия (97%), Саудовская Аравия (95%), Испания (82%), Швеция (94%), Швейцария (80%), Мексика (66%), США (69%), большинство студентов обучаются в государственных учреждениях. В Соединенном Королевстве (100%) и Латвии (75%) наблюдается высокий уровень приема студентов в получастные учебные заведения. В то время как в Бразилии (75%), Японии (80%) и Корее (77%) большинство студентов обучаются в независимых частных учебных заведениях [2] (рисунки 1, 2).

Большинство западных университетов по-прежнему находятся в финансовой зависимости у правительства. Но, в то же время, существует большая финансовая автономия, то есть решения, связанные с университетом, принимаются Попечительским советом. За последние два десятилетия в европейских странах, таких как Нидерланды и Великобритания, произошли сдвиги в законодательстве и регулировании, в некоторых провинциях Канады и американских штатах государственным университетам предоставлена большая автономия и гибкость. Подход «Новое государственное управление» разработан для реструктуризации частных университетов с целью максимизации результатов университетских исследований и преподавания.



Рисунок 1 – Распределение студентов по видам собственности в мире

Источник – (ОЭСР, 2018).

Эта система дает университетам право устанавливать заработную плату, перераспределять расходы из одной категории в другую, переносить неизрасходованные средства из года в год, заключать контракты с внешними агентствами и бизнесом, а также получать активы и владеть ими вместе с возникающими долгами [3].

В то же время в таких странах как Япония, Южная Корея, Индонезия, Бразилия и Чили избежали государственных расходов за счет приватизации высшего образования и наличия очень

небольших государственных систем высшего образования. Бангладеш, Индия, Индонезия, Филиппины и Таиланд имеют высокую долю зачисления в частные учебные заведения.

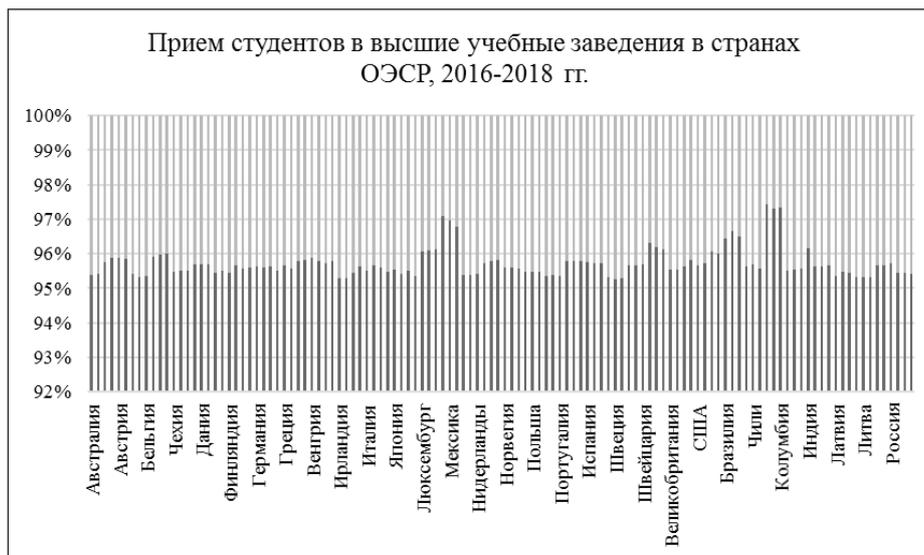


Рисунок 2 – Страновая динамика приема студентов по видам вузов

Источник – (ОЭСР, 2018).

В Монголии, например, произошел всплеск частных высших учебных заведений в 1991 г. Аналогичные тенденции наблюдались в Казахстане, где в 1991–1995 гг. было создано 65 частных высших учебных заведений [4].

На 2020 г. в Казахстане действуют 125 вузов, 84 из которых частные, преимущественное количество расположено в Алматы, Нур-Султане и Шымкенте [5].

В Азии существуют различия между частными и государственными университетами – это может быть больший процент студентов, обучающихся в частных университетах, чем процент частных университетов.

Несмотря на то что у стран есть различные способы учета доходов и расходов, в основном они делятся на следующие категории источников по доходу вузов:

- ◆ чистый доход от обучения, без учета университетских скидок;
- ◆ внешний спонсируемый исследовательский фонд для поддержки определенных исследовательских мероприятий;
- ◆ целевой фонд, выделенный для конкретного проекта;
- ◆ государственные субсидии: доходы, полученные через законодательные органы и местное управление;
- ◆ частные гранты: доход от инвестиций, доход от дивидендов, доход от аренды или роялти, доход от целевого капитала или от трастовых фондов;
- ◆ независимые источники: доходы от больниц и других независимых операций;
- ◆ вспомогательные услуги: вторичная операционная деятельность, то есть общежития, парковка, общественное питание.

Расходы в университете можно разделить на следующие категории:

- ◆ заработная плата преподавателей и стоимость используемых помещений;
- ◆ заработная плата исследователей, главного исследователя и инфраструктура;
- ◆ конференции, справочные бюро и общественное вещание;
- ◆ профориентация студентов, студенческие организации;
- ◆ финансовая помощь, основанная на потребности или заслугах, для оплаты обучения и / или расходов на проживание;
- ◆ содержание библиотеки, академической администрации;
- ◆ общие административные услуги, юридические и налоговые операции, связи с общественностью;
- ◆ предприятия, такие как больницы и клиники, техническое обслуживание кампуса, и другой материально-технической базы университета [6].

Последнее десятилетие стало свидетелем роста затрат при отставании доходов. Быстро растет стоимость обучения на одного студента, увеличивается популярность высшего образования и падают государственные доходы.

Компания «Эрнст и Янг» (2018) в своем аналитическом отчете сообщили, что пятнадцать австралийских университетов могут столкнуться с финансовыми трудностями. В данном отчете утверждается, что доминирующая университетская модель с обширным учебным и исследовательским учреждением, поддерживаемая большой базой активов и внутренним вспомогательным офисом, окажется неустойчивой для большинства университетов.

Компания «Grant Thornton» UK (2019) утверждает, что, хотя в целом университетская система Соединенного Королевства является финансово устойчивой, ряд университетов придется закрыть из-за финансовой структуры, положения на рынке и зависимости от определенных источников дохода.

Стоимость университетского образования растет на уровне, превышающем темпы инфляции. В Соединенных Штатах плата за обучение в государственном четырехлетнем учебном заведении в 1970 г. составляла 358 долларов за семестр. Если бы стоимость менялась наряду с инфляцией, средняя плата за обучение в государственных колледжах в 2019 г. составила бы 6054 доллара, вместо этого она составляет 12680 долларов [6]. В Соединенных Штатах рост стоимости высшего образования превышает рост цен в секторе услуг и расходов на здравоохранение [7]. Даже с учетом инфляции цены выросли в два раза. В традиционных университетах внедрение технологий увеличивает затраты, а не сокращает их [3].

Конкуренция в погоне за лучшим рейтингом в сфере образования также приводит к более высоким затратам на привлечение студентов. Спрос студентов на высшее образование остается неэластичным по отношению к цене, поскольку студенты готовы платить высокую цену за хороший университет. В дополнение ко всему, растет конкуренция за квалифицированных преподавателей и старших менеджеров с высокими зарплатами в этой отрасли.

Система совместного управления с попечителями, администраторами и учеными, приводит к медленной реакции на увеличение затрат, в отличие от других прибыльных отраслей; здесь сокращение расходов и бюджетных ассигнований обычно является прерогативой попечителей и может не поддерживаться учеными и администраторами, если это касается качества. Кроме того, сложно измерить денежную и профессиональную ценность образования, поскольку способность к измерению зависит от поколения. Эффект от качества образования можно измерить только на протяжении всей карьеры студента, что продлевает период анализа затрат и выгод. Следовательно, решение о поступлении в университеты не является прямым анализом затрат и выгод и обусловлено необходимостью получения университетского диплома для успешной профессии. Спрос на высшее образование остается неэластичным по цене, что не дает университетам сильный стимул к снижению затрат.

Независимо от затрат, диплом о высшем образовании становится требованием для большинства высокооплачиваемых должностей, что делает его востребованным продуктом. Высшее образование – одна из немногих отраслей, где выгоднее иметь более высокую цену. Кроме того, университеты сталкиваются с некоторой степенью неопределенности в отношении своего общего финансирования на ближайшие годы, что влияет на их поведение при установлении оплаты в сторону более высокого уровня для удовлетворения годовых потребностей университета [7].

Высшее образование за рубежом получает максимальные ресурсы от частного финансирования на всех уровнях. Частное финансирование также включает в себя средства, полученные от пожертвований и благотворительности. В большинстве стран семьи тратят на высшее образование в два раза больше, чем любое другое частное предприятие (Институт политики в области высшего образования, 2017, с. 4).

Роль частных финансов во всем мире отличается. Страны Северной Европы, такие как Бельгия и Исландия имеют высокий уровень государственной поддержки, следовательно, не требуют большого частного финансирования. В то время как в Соединенных Штатах исторически частные финансы играли важную роль [3].

Таким образом, можно констатировать, что во всем мире наблюдается тенденция к увеличению расходов на обучение в университетах, что требует от университетов диверсификации источников доходов, поскольку они могут меньше зависеть от государственных грантов. К увеличению затрат можно отнести неэластичный спрос на образование, увеличение расходов на

привлечение каждого студента, чтобы преуспеть в мировых академических рейтингах среди университетов. Все это привело к увеличению платы за обучение и большей зависимости от частных лиц. Хотя степень зависимости от частных лиц сильно различается от северной и советской моделей до игроков в Восточной Азии, ориентированных на частный сектор, нельзя игнорировать общую тенденцию к поиску новых источников дохода.

Все страны пытаются справиться с финансированием образования, решение может отличаться от скандинавской модели с высокими налогами, которая поддерживается за счет «пользовательских» сборов, до японской модели, которая сильно зависит от частных университетов. В то время как европейские страны по-прежнему сильно зависят от правительства, другие западные страны, например США, Австралия и Великобритания, активно изучают новые источники дохода. Несмотря на разные модели, правительства продолжают играть важную роль в финансировании вузов, предоставлении студенческих ссуд и грантов и поддержании их качества.

Новые вызовы – пандемия и развитие цифровой экономики – дают новые возможности для людей, ориентированных на получение высшего образования: улучшение коммуникаций, упрощенный доступ к информации, цифровое обеспечение учебного процесса, что изменяет саму систему образования. Хотя наблюдается ряд рисков для системы образования: это и цифровой разрыв, и киберпреступность, а также приглушение социально-активного взаимодействия.

Обучение переходит в дистанционный формат, становясь дискретным, продолжительность жизни увеличивается и пожилые люди могут получать образование. В этих условиях университеты должны быть нацелены на получение обучающимся максимальных возможностей виртуального мира и стремиться максимально сократить риски его влияния (оценка достоверности информации, развитие компетенций по работе с большими массивами информации и т.п.).

Университеты в обновляющейся системе ценностей призваны стимулировать динамику развития социума, реализовывать возможности лучшего будущего посредством подготовки требуемых рынку кадров. И государство, в свою очередь, будет поддерживать вузы, предоставляя им прямую финансовую поддержку, с одной стороны, и стимулируя их инновационную и коммерческую деятельность, с другой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Richard W., & Gläser J. (2016). The Impact of institutional Reforms on the Nature of Universities as Organisation. In *Organisational Transformation and Scientific Change: The Impact of Institutional Restructuring*.
- 2 OECD. (2018). *Education At a Glance*.
- 3 Johnston D., & Marcucci P.N. (2017). *Worldwide Trend in Higher Education Finance: Cost-Sharing, Student Loan, and the Support of Academic Research*. UNESCO.
- 4 British Library. (2020). *2020 Vision Project, Trends in Research and Higher Education*. London.
- 5 Курсив.кз., 17.01.2020. Сколько студентов учатся бесплатно в Казахстане.
- 6 Martin R. (2011). *The Revenue-to-Cost Spiral*. Raleigh: The John William Pope Center for Higher Education Policy.
- 7 Douglas J. A., & Keeling R. (2018). *The Big Curve: Trends in University Fees and Financing in the EU and US*. Berkeley: Centre for Studies in Higher Education.

SPISOK LITERATURY

- 1 Richard W., & Gläser J. (2016) *The Impact of institutional Reforms on the Nature of Universities as Organisation*. In *Organisational Transformation and Scientific Change: The Impact of Institutional Restructuring*.
- 2 OECD (2018) *Education At a Glance*.
- 3 Johnston D., & Marcucci P.N. (2017) *Worldwide Trend in Higher Education Finance: Cost-Sharing, Student Loan, and the Support of Academic Research*. UNESCO.
- 4 British Library (2020) *2020 Vision Project, Trends in Research and Higher Education*. London.
- 5 Kursiv.kz (2020) *Skol'ko studentov uchatsja besplatno v Kazahstane [How many students study for free in Kazakhstan]*.
- 6 Martin R. (2011) *The Revenue-to-Cost Spiral*. Raleigh: The John William Pope Center for Higher Education Policy.
- 7 Douglas J. A., & Keeling R. (2018) *The Big Curve: Trends in University Fees and Financing in the EU and US*. Berkeley: Centre for Studies in Higher Education.

Д.А. АШИРБЕКОВА,^{1*}

докторант.

*e-mail: 18191187@turan-edu.kz

Г.Ж. НУРМУХАНОВА,¹

э.ғ.д., профессор.

e-mail: g.nurmukhanova@turan-edu.kz

¹«Тұран» университеті, Қазақстан, Алматы қ.

ЖОҒАРЫ БІЛІМДІ ҚАРЖЫЛАНДЫРУДАҒЫ ӘЛЕМДІК ТЕНДЕНЦИЯЛАР

Андатпа

Бұл мақалада бүкіл әлемдегі жоғары оқу орындарын қаржыландыру түрлері, сонымен қатар университеттерді қаржыландырудың ерекшеліктері және олардың әлем елдерінің жағдайындағы құрылымдық өзгерістері қарастырылады. Бүкіл әлемде жоғары білім беруді басқару жүйесі көпфункционалды және күрделі құрылымды. Бұл қызметті мемлекеттік органдар мемлекеттік мекемелермен коллегиялды түрде арнайы ұйымдастырған сияқты және нақты тарихи даму кезеңінде мемлекеттің мақсаттары мен міндеттерін жүзеге асыру тұрғысынан жоғары білім беру саласының тиімділігін арттыруға бағытталған. Соңғы жылдары мемлекеттік қаржыландыру көздерінен шығыстар үлесін бөлудің басым бөлігімен университеттердің қаржылық механизмдерінде айтарлықтай өзгерістер болды. Соңғы онжылдықта білім беру қызметіне сұраныс және сәйкесінше жоғары білімді қаржыландыруға шығындардың өсуі байқалды. Бұл өсімнің драйвері жалақының өсуі, заманауи инфрақұрылымның құны және шығындардың өсуіне баяу жауап беру болды. Мемлекеттік кірістердің төмендеуі ресурстарды тиімді пайдалануға және зерттеу нәтижелерін мұқият бақылауға әкелді, өйткені үкімет оларды қаржыландыру үшін нәтижелерді қатаң бағалау арқылы бірінші орынға ие және жеке сектор қаржыландыратын зерттеулер нақты мақсаттарға ие. Құндылықтардың жаңару жүйесіндегі университеттер қоғамның дамуын ынталандырады, нарыққа қажет кадрларды даярлайды. Жаңа проблемалар – пандемия және цифрлық экономиканың дамуы – адамдарға жоғары білім алуға бағытталған жаңа мүмкіндіктер береді, сонымен бірге олар білім беру жүйесінің өзін және оны қаржыландыру тетіктерін өзгертеді

Тірек сөздер: университетті басқару, қаржыландыру, бәсекеге қабілеттілік, модельдер, талдау, шығындар, оқыту, жоғары білім беруді қаржыландыру.

D.A. ASHIRBEKOVA,^{1*}

PhD student.

*e-mail: 18191187@turan-edu.kz

G.ZH. NURMUKHANOVA,¹

d.e.s., professor.

e-mail: g.nurmukhanova@turan-edu.kz

¹Turan University, Kazakhstan, Almaty

GLOBAL TRENDS IN FINANCING HIGHER EDUCATION

Abstract

This article describes the types of higher education institutions financing around the world, as well as the features of university financing and their structural changes in the context of the countries of the world. The management system of higher education around the world is multifunctional, complexly structured. This activity appears to be specially organized by the state authorities jointly with public institutions and is aimed at increasing the effectiveness of the higher education sector in the context of the implementation of the goals and objectives of the state in a particular historical period of development. In the last decade, there has been a demand for educational services and a corresponding increase in the cost of financing higher education. The drivers of this increase were wage growth, the cost of modern infrastructure, and the slow response to rising costs. The decline in government revenue has led to more efficient use of resources and careful monitoring of research results, since the priority for the state is to strictly evaluate the results for their funding, and research funded by the private sector has clear goals. Universities in the updated system of values stimulate the development of society, implement the training of personnel required by the market. New challenges – the pandemic and the development of the digital economy-provide new opportunities for people focused on higher education, and at the same time change the education system itself and its financing mechanisms.

Key words: university management, financing, competitiveness, models, analysis, costs, training, financing of higher education.