

МРНТИ 06.61.33
УДК 332.1/8

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2021-1-4-19-27>

Н.А. КУРМАНОВ,*¹

PhD, профессор.

*e-mail: Kurmanov_NA@enu.kz

А.Т. УСКЕЛЕНОВА,²

д.э.н.

e-mail: assol_74_leo@mail.ru

Н.В. НИКИФОРОВА,³

д.э.н., профессор.

e-mail: nikiforova1504@yandex.ru

А.Ж. САТБАЕВА,⁴

PhD.

e-mail: aizhan198@mail.ru

¹Евразийский национальный университет
им. Л.Н. Гумилева, Казахстан, г. Нур-Султан

²Евразийская юридическая академия
им. Д.А. Кунаева, Казахстан, г. Алматы

³Алматы Менеджмент Университет, Казахстан, г. Алматы

⁴Департамент риск-менеджмента
АО «Фонд развития промышленности»,
Казахстан, г. Нур-Султан

ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССОВ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация

Актуальность исследования обусловлена вопросами успешного развития любой хозяйственной системы, базирующейся на высоком динамизме ее звеньев. Цель исследования – раскрыть особенности процессов развития регионов на современном этапе. В статье затрагивается тема административно-территориального деления Республики Казахстан, дается сравнение по размеру регионов, приводятся особенности их развития. Авторы акцентируют внимание на комплексном решении задач регионального развития. В качестве исследовательской задачи авторы предприняли попытку оценки и систематизации особенностей регионального развития в Казахстане. Рассмотрена и дана характеристика социально-экономического развития регионов. Проанализированы таксономические уровни исследования и взгляды ученых, которые внесли большой вклад в развитие теоретических концепций региональной науки. В статье обоснована приоритетность и результативность применения модели «умная специализация» к процессу развития региона. Определены характеристики секторов экономики сырьевого региона. Обозначены эффекты перехода сырьевого региона к инновационному развитию по модели «умная специализация». В целом обобщение опыта развития регионов по модели «умная специализация» позволяет сделать определенные выводы и рекомендации при реализации стратегии «умной специализации» в регионах Казахстана.

Ключевые слова: регионы, ресурсно-сырьевое содержание, инновационное развитие, управление, «умная специализация», сырьевой регион, экономика.

Введение

В последнее десятилетие актуальным объектом исследования ученых стал вопрос циклического развития, диверсификации производства и индустриально-инновационного обновления национальной экономики. Перспективное развитие центров экономической активности акцентирует внимание на регионах, в которых формируются зоны экономического роста и благоприятные условия жизнедеятельности населения. Данным задачам были посвящены такие документы, как «Стратегия территориального развития РК до 2015 года» [1] (утратил силу в 2011 г.), «Прогнозная схема территориально-пространственного развития (ТПР) страны до

2020 года и до 2030 года» [2, 3], поручения Президента РК в Послании «Стратегия «Казахстан–2050» [4], «Государственная программа развития регионов на 2020–2025 годы» [5], а также «Послание Главы государства народу Казахстана» [6]. Отметим, что 16 января 2013 г. Указом Президента Республики Казахстан № 466 было образовано Министерство регионального развития Республики Казахстан [7], которое в 2014 г. было реорганизовано в Комитет по делам строительства, ЖКХ и управления земельными ресурсами МНЭ РК [8].

Следует отметить, что устойчивая динамика роста регионов Казахстана в I квартале 2021 г. сконцентрирована на развитии реального сектора экономики, в частности, рост произошел в:

- ♦ машиностроении – на 21,8%;
- ♦ химической промышленности – на 14,2%;
- ♦ строительстве – на 13,1%;
- ♦ фармацевтике – на 9,1%;
- ♦ обрабатывающей промышленности – на 7,5% [9].

Транзит к этапу инновационного развития регионов актуализирует качественное накопление человеческого капитала, которое требует задействовать недоиспользованные факторы конкурентоспособности. В современных экономических условиях рост влияния научно-технического прогресса на развитие региональных экосистем свидетельствует о важности и актуальности стратегического управления инновациями на региональном уровне. Стратегическим ориентиром регионов Казахстана является формирование новых стремительно развивающихся секторов экономики («экономика знаний», цифровая экономика).

В настоящее время передовым инструментом в области определения территорий локализации кластеров является модель «умная специализация», которая является новым научным подходом к формированию региональных кластеров. В модели «умная специализация» важным условием регионального экономического прогресса является выявление потенциальных полюсов инновационного развития региона на основе анализа собственного потенциала и лучших мировых практик.

В этой связи актуализируется необходимость проведения исследования точек роста и развития регионов Казахстана, сосредоточивая внимание на решении вопроса регионального формирования и географического распределения материального производства и трудовых ресурсов. Отметим, что размещение производительных сил обосновано интересами регионов, наличием человеческого потенциала и возможностями стратегического развития.

Материалы и методы

Методологической основой исследования послужили такие методы научного познания, как метод анализа рядов динамики и метод теоретического обобщения.

С целью обобщения и изучения основ конкурентоспособности регионального развития был использован метод теоретического обобщения – метод научного познания, позволяющий определить общие признаки и свойства исследуемого процесса. Метод теоретического обобщения позволил выявить различия и диспропорции между регионами, провести аргументацию содержательных характеристик категорий «территория», «регион (район)», «территориальная/региональная система», «районирование», «неравномерное развитие» в развитых странах и в Казахстане, что способствовало выявлению основных направлений исследований в проблематике регионального развития, детерминации сущности и содержания данных дефиниций.

В современных условиях многие страны и регионы мира инновации воспринимают как способ решения существующих и потенциальных проблем социально-экономического развития регионов. В настоящее время новым инструментом регионального развития является модель «умная специализация», которая изначально была реализована в странах Европейского союза и является эффективной стратегией стимулирования инновационной деятельности в наименее развитых (сырьевых) регионах. Накопленный опыт практического применения подобных стратегий является примером для быстроразвивающихся государств.

Достоверность и обоснованность итогов настоящего исследования основываются на теоретических и практических подходах к выявлению и оценке диспропорций между регионами, детерминированном применении объективных исследовательских методов и общеметодологи-

ческих принципов, выполнении расчетов с применением современных программных продуктов, надежности и полноте базы анализируемых материалов.

Использованы научные методы: анализ литературы, сравнительный анализ, систематизация и обобщение.

Результаты и обсуждение

Республика Казахстан, находясь в составе СССР, развивалась как союзная республика и являлась поставщиком минеральных и энергетических ресурсов. Интересы регионов слабо учитывались, не выработывалась самостоятельная региональная политика, и, соответственно, присутствовало низкое изыскание теории регионального развития. Описывая и характеризуя независимый Казахстан с его территориальными масштабами, многообразием социально-экономических, природных и климатических условий, можно сделать вывод, что траектория развития и роста государства была обусловлена региональными преобразованиями. Поэтому первый Президент РК Н.А. Назарбаев как в Посланиях, так и в государственных и отраслевых программах, реализуемых в стране, подчеркивает, что стимулирование процесса создания новых отраслей без развития регионов и выработки новой парадигмы региональной политики воспрещается.

В настоящее время разработана Государственная программа развития регионов Казахстана, целью которой является «повышение конкурентоспособности регионов и качества жизни населения» [5]. Отметим, что вопрос формирования теории разумного размещения производительных сил и ресурсов на территории страны пока не решен. Предпринимаются лишь некоторые попытки учета фактора размещения производительных сил и налаживания целесообразных экономических связей при ограниченных ресурсах.

В 2019 г. была завершена первая пятилетка Государственной программы развития регионов Казахстана, результатами которой являются изменения следующих показателей: население трех агломераций городов Нур-Султана, Алматы и Шымкента повысилось на 1 млн человек, уменьшен износ сетей водоснабжения в моногородах на 10% и электросетей на 12%, за 5 лет 17 тыс. специалистов социальной сферы и агропромышленного комплекса были предоставлены льготные бюджетные кредиты на приобретение жилья по программе «С дипломом – в село!», в рамочных границах поддержки системы местного самоуправления были осуществлены 8 тыс. проектов по благоустройству и совершенствованию инфраструктуры сел для 700 тыс. сельчан. На предоставленные мероприятия было выделено из государственного бюджета 252 млрд тенге [3].

Административно-территориальное деление Казахстана и его статус закреплены постановлением Конституционного совета РК от 21 декабря 2001 г. № 18/2. Основными критериями регионального развития выдвигаются такие категории, как: «территория», «регион (район)», «территориальная/региональная система», «районирование», «неравномерное развитие». В названных терминах авторы рассматривают характеристики категории «территория», «регион» (таблица 1).

Таблица 1 – Характеристика категории «территория», «регион»

№	Автор	Краткая характеристика категории «территория», «регион»
1	А.Г. Гранберг	«...ограниченная твердая поверхность Земли, характеризующаяся определенной площадью с географическим положением и другими признаками...» [10]
2	Э.Б. Алаев	«регион» происходит от латинского слова со значением «область, край, страна» [11]
3	О.М. Барбаков	это «целостная система, которая обладает всеми характеристиками социума» [12]

А.Г. Гранберг анализировал термины с учетом неоднородности по природно-климатическим условиям, ресурсно-сырьевому содержанию, географическому расположению и составу населения территории; Э.Б. Алаев наблюдал их происхождение от латинских слов. В Респуб-

лике Казахстан термин «регион» применяется для обозначения административной единицы – области, города со статусом столицы и города республиканского значения.

В зарубежных источниках синонимом термину «регион» обнаруживается слово «район», однако в отечественной, казахстанской практике оно применяется как воссоздаваемый меньшей по размеру площади территории, которая соответствует такой административной единице, как часть области или города. А также категория «район» складывается в словосочетание с прилагательными «экономический», «административный», «криминальный» и т.п. для определения пространства в зависимости от его специфики.

Отметим, что по размеру регионы классифицируются на:

- ♦ макрорегион – группа географически близко расположенных областей, имеющих общие границы, похожие природно-климатические условия и сырьевые ресурсы, близких по историко-географическим предпосылкам, составу и расселению населения, специализации и структуре экономики, составу экологических и природоохранных проблем;

- ♦ мезорегион – «регион – область»;

- ♦ микрорегион – регион, представляющий часть области по этно-национальным, природно-экономическим или другим признакам [13].

В советскую эпоху понятие «регион» воспринималось двояко: как единая часть народного хозяйства СССР с конкретной территорией, отличающаяся обусловленной специализацией, и как производственная подсистема в рамках государства с крепкими, разветвленными внутренними связями, со своей спецификой и специализацией.

В зарубежной практике, в частности в США, в понятие «регион» входит либо объединение нескольких штатов, либо самостоятельно штат, либо часть штата. Интересен опыт единой Европы, состоящей из множества стран с разными экономическими показателями, показателями размера территорий, численности и состава населения, индивидуальным административно-территориальным устройством.

Многие ученые исследуют категорию «регион» как социальную систему, в частности, О.М. Барбаков [12] отмечает, что единица «регион» как эффективность управления процессами в территориальной единице невозможна без учета социальных факторов и требует ее структуризации, которая подразумевает разбиение на подсистемы, совместное взаимодействие которых обеспечивает развитие.

В практике типологизации регионов Казахстана не принято выделять именно «сырьевые регионы». Для проведения комплексного анализа социально-экономического развития, разработки механизмов управления инновационным развитием сырьевых регионов Казахстана в рамках проекта AP08052209 «Разработка механизмов управления инновационным развитием сырьевых регионов Казахстан на основе модели «умная специализация» (КН МОН РК) в качестве ключевого критерия использован такой показатель, как доля валовой добавленной стоимости от добычи минерально-сырьевых ресурсов в структуре валового регионального продукта (в период 2009–2019 гг. более 30%). По данному показателю можно выделить 4 сырьевых региона Казахстана (Атырауская, Западно-Казахстанская, Мангистауская и Кызылординская области), в социально-экономическом развитии которых доминирует нефте- и газодобыча над извлечением и экспортом других видов природных ресурсов.

«Умная специализация», как новый научный подход, способствует стимулированию экономического роста в регионе. Для реализации «умной специализации» развивающимся странам необходимо проводить конструктивные и систематические сопоставления, изучать национальный и международный контекст, в котором предстоит развивать новые сектора экономики, налаживать сотрудничество со странами, заимствовать их передовой опыт. При соблюдении определенных принципов, условий и критериев эффекты от внедрения модели «умная специализация» могут быть колоссальными.

Государство при реализации стратегии «умной специализации» опирается на показатели эффективности социальной сферы, что подталкивает его к взаимодействию с бизнесом. В этой связи при реализации стратегии «умной специализации» властям следует быть готовыми к взаимодействию в рамках интеграции «регион – бизнес – университет». Проблема реализации «умной специализации» в этом случае связана с тем, что стратегия требует смелых решений

политического характера, а в силу своей специфики государственный сектор лишен возможности допускать ошибки.

В модели «умная специализация» применяются три вида технологий:

- ◆ экономика знаний;
- ◆ прорывные технологии, разрабатываемые и внедряемые за счет научного потенциала сырьевого региона;
- ◆ передовые технологии, разрабатываемые и внедряемые за счет инновационного и промышленного потенциалов сырьевого региона.

Возможны два источника создания инноваций и накопления компетенций в регионе – заимствование и адаптация, а также создание собственных технологий.

Синтезируя теоретические подходы, отметим надобность ассоциирования региона с установленной социально-экономической системой, имеющей:

- ◆ четкую управленческую и замкнутую воспроизводственную структуру;
- ◆ определенное экономико-географическое месторасположение в составе государства;
- ◆ присущие ей климатические, сырьевые и трудовые ресурсы;
- ◆ структуру экономики с определенной специализацией;
- ◆ характерные для данной местности социальные, культурные, экологические и технико-экономические проблемы.

Структура и потенциал сырьевого региона определяют возможности реализации той или иной стратегии инновационного развития, на основе которой оценивается целесообразность заимствования и адаптации новых технологий и компетенций либо возможность создания собственных инноваций. Как отмечают З.А. Васильева и И.В. Филимоненко [14], необходимо различать типы стратегий инновационного развития сырьевого региона (рисунок 1).

Стратегия локальной технологической конкурентоспособности сконцентрирована на лидерстве в местном секторе. В рамках данной стратегии создание инноваций и новых компетенций – это результат собственных научных исследований и разработок в традиционных секторах экономики сырьевого региона.

Стратегия международной технологической конкурентоспособности направлена на глобальное лидерство в высокотехнологичном секторе, «экономику знаний» как результат уникальных исследований и разработок в регионе в виде прорывных технологий.

Стратегия нишевого лидерства базируется на заимствовании инноваций и компетенций из-за низкой развитости собственного производства высоких переделов и низкого научно-технического потенциала в новых и традиционных секторах экономики сырьевого региона.

	Базовые сектора экономики	Новые сектора экономики
Создание собственных технологий и компетенций	Локальная технологическая конкурентоспособность	Международная технологическая конкурентоспособность
Импорт технологий и компетенций	Нишевое лидерство	Нишевое лидерство

Рисунок 1 – Пространство стратегического позиционирования региона по модели «умная специализация»

Примечание – Составлено авторами на основе источника [14].

Главными эффектами перехода сырьевого региона к развитому высокотехнологичному сектору экономики являются переход третьего-шестого к пятому-шестому технологическому

укладу и выпуск конкурентоспособной продукции, способной претендовать на лидерство в локальном секторе экономики.

К эффектам от развития в сырьевом регионе сектора «экономика знаний» можно отнести:

- ◆ переход экономики на шестой технологический уклад;
- ◆ диверсификацию экономики;
- ◆ обеспечение в секторах обрабатывающей промышленности высокой добавленной стоимости;

◆ выпуск конкурентоспособной продукции, способной претендовать на глобальное лидерство в новых секторах;

- ◆ формирование новой системы управления.

Социально-экономические эффекты для сырьевого региона от развития высокотехнологичного сектора экономики, «экономики знаний»:

- ◆ диффузия инноваций;
- ◆ переход к новым, более сложным технологическим укладам;
- ◆ рост поступлений в местный бюджет, что позволит направить дополнительные расходы на развитие социальной сферы.

Заключение

В настоящее время узловой задачей для страны является поиск и адаптация опыта регионального развития и решения вопроса сглаживания результативного метода их управления.

Рост конкурентоспособности Республики Казахстан невозможен без устойчивого развития регионов, и эта идея являлась ключевой в утвержденном Указом главы государства в «Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2025 года» [15]. Промышленная политика Казахстана, созданная в 2003 г., не показала положительных результатов развития и программы индустриализации страны, не акцентирует внимание на развитии несырьевых секторов экономики, автономных от конъюнктуры на мировых рынках.

В целом обобщение опыта инновационного развития регионов по модели «умная специализация» позволяет сделать определенные выводы и рекомендации при реализации стратегии «умной специализации» в регионах Казахстана:

- ◆ учет национальной и региональной инновационной системы;
- ◆ на этапе определения экономического профиля региона необходимо тесное взаимодействие с представителями бизнеса;
- ◆ недопустимо простое тиражирование успешного опыта развития регионов ЕС по модели «умная специализация» без учета местной специфики.

Для сырьевых регионов применение модели «умная специализация» дает возможность разрабатывать стратегии инновационного развития для основных секторов экономики. При этом стратегии опираются на использование двух источников создания инноваций и накопления компетенций в регионе – заимствование и адаптация, а также на создание собственных технологий.

Информация о финансировании

Статья подготовлена по результатам исследования по гранту № AP08052209 Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан.

ЛИТЕРАТУРА

1 О Стратегии территориального развития Республики Казахстан до 2015 года. Указ Президента Республики Казахстан от 28 августа 2006 года № 167. Утратил силу Указом Президента Республики Казахстан от 21 июля 2011 года № 118. URL: <https://adilet.zan.kz/>

2 Об утверждении Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны до 2020 года. Указ Президента Республики Казахстан от 21 июля 2011 года № 118. URL: <https://adilet.zan.kz/>

3 О проекте Указа Президента Республики Казахстан «Об утверждении Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны до 2030 года». Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2019 года № 625. URL: <https://adilet.zan.kz/>

4 Стратегия «Казахстан–2050»: новый политический курс состоявшегося государства. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 года. URL: <https://adilet.zan.kz/>

5 Об утверждении Государственной программы развития регионов на 2020–2025 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года № 990. URL: <https://adilet.zan.kz/>

6 Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни. Послание Президента Республики Казахстан от 5 октября 2018 года. URL: <https://adilet.zan.kz/>

7 Постановление Президента Республики Казахстан № 466 «О дальнейшем совершенствовании системы государственного управления Республики Казахстан». URL: <https://akorda.kz/>

8 Постановление Правительства Республики Казахстан от 14 августа 2014 года № 933 «О ведомствах центральных исполнительных органов Республики Казахстан» (с изменениями по состоянию на 27.10.2016 г.). URL: <https://online.zakon.kz/>

9 В I квартале 2021 г. базовые отрасли экономики РК показали устойчивый рост // Официальный информационный ресурс премьер-министра Республики Казахстан. URL: <https://primeminister.kz/>

10 Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. – Изд. 2-е. – М.: ГУ ВШЭ, 2001. – 495 с. – С. 15.

11 Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: понятийно- терминологический словарь. – М.: Мысль, 1983. – 350 с. – С. 50–51, 67–70.

12 Барбаков О.М. Регион как объект управления // Социс – 2002. – №7. – С. 96–100.

13 Прикладная статистика: современные подходы и инструментарий анализа массовых явлений и процессов: монография / под ред. Е.В. Раевневой, Н.А. Кизима. – Харьков: ФЛП Либуркина Л.М., 2010. – 288 с. – С. 134.

14 Об утверждении Программы развития регионов до 2020 года. Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 июня 2014 года № 728. – URL: <https://cdb.kz/sistema/>

15 Указ Президента РК от 15 февраля 2018 года № 636 «Об утверждении стратегического плана развития РК до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента РК». URL: <http://adilet.zan.kz/>

REFERENCES

1 О Strategii territorial'nogo razvitija Respubliki Kazahstan do 2015 goda. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 28 avgusta 2006 goda No. 167. Utratil silu Ukazom Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 21 ijulja 2011 goda No. 118. URL: <https://adilet.zan.kz/>

2 Ob utverzhdenii Prognoznoj shemy territorial'no-prostranstvennogo razvitija strany do 2020 goda. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 21 ijulja 2011 goda No. 118. URL: <https://adilet.zan.kz/>

3 O proekte Ukaza Prezidenta Respubliki Kazahstan «Ob utverzhdenii Prognoznoj shemy territorial'no-prostranstvennogo razvitija strany do 2030 goda». Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 23 avgusta 2019 goda No. 625. URL: <https://adilet.zan.kz/>

4 Strategija «Kazahstan–2050»: novyj politicheskij kurs sostojavshegosja gosudarstva. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan – Lidera nacii N.A. Nazarbaeva narodu Kazahstana, g. Astana, 14 dekabnja 2012 goda. URL: <https://adilet.zan.kz/>

5 Ob utverzhdenii Gosudarstvennoj programmy razvitija regionov na 2020–2025 gody. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 27 dekabnja 2019 goda No. 990. URL: <https://adilet.zan.kz/>

6 Rost blagosostojanija kazahstancsev: povyshenie dohodov i kachestva zhizni. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 5 oktjabnja 2018 goda. URL: <https://adilet.zan.kz/>

7 Postanovlenie Prezidenta Respubliki Kazahstan No. 466 «O dal'nejšem sovershenstvovanii sistemy gosudarstvennogo upravlenija Respubliki Kazahstan». URL: <https://akorda.kz/>

8 Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 14 avgusta 2014 goda No. 933 «O vedomstvah central'nyh ispolnitel'nyh organov Respubliki Kazahstan» (s izmenenijami po sostojaniju na 27.10.2016 g.). URL: <https://online.zakon.kz/>

9 VI kvartale 2021 g. bazovye otrasli jekonomiki RK pokazali ustojchivyj rost // Oficial'nyj informacionnyj resurs prem'er-ministra Respubliki Kazahstan. URL: <https://primeminister.kz/>

10 Granberg A.G. Osnovy regional'noj jekonomiki: uchebnik dlja vuzov. Izd. 2-e. M.: GU VShJe, 2001. 495 p. P. 15.

11 Alaev Je.B. (1983) Social'no-jekonomicheskaja geografija: ponjatijno-terminologicheskij slovar'. M.: Mysl', 350 p. P. 50–51, 67–70.

12 Barbakov O.M. (2002) Region kak ob#ekt upravlenija // Socis. No. 7. P. 96–100.

13 Prikladnaja statistika: sovremennye podhody i instrumentarij analiza massovyh javlenij i processov: monografija / pod red. E.V. Raevnevoj, N.A. Kizima. – Har'kov: FLP Liburkina L.M., 2010. 288 p. P. 134.

14 Ob utverzhdenii Programmy razvitija regionov do 2020 goda. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 28 ijunja 2014 goda No. 728. URL: <https://cdb.kz/sistema/>

15 Ukaz Prezidenta RK ot 15 fevralja 2018 goda № 636 «Ob utverzhdenii strategicheskogo plana razvitija RK do 2025 goda i priznanii utrativshimi silu nekotoryh ukazov Prezidenta RK». URL: <http://adilet.zan.kz/>

Н.А. КУРМАНОВ,*¹

PhD, профессор.

*e-mail: Kurmanov_NA@enu.kz

А.Т. УСКЕЛЕНОВА,²

э.ғ.д.

e-mail: assol_74_leo@mail.ru

Н.В. НИКИФОРОВА,³

э.ғ.д., профессор.

e-mail: nikiforova1504@yandex.ru

А.Ж. САТБАЕВА,⁴

PhD.

e-mail: aizhan198@mail.ru

¹Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті,
Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ.

²Д.А. Қонаев атындағы Еуразиялық заң академиясы,
Қазақстан, Алматы қ.

³Алматы менеджмент университеті,
Қазақстан, Алматы қ.

⁴«Өнеркәсіпті дамыту қоры» АҚ тәуекел-менеджмент
департаменті, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ.

ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙДАҒЫ АЙМАҚТЫҚ ДАМУ ПРОЦЕСТЕРІНІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Андатпа

Зерттеудің өзектілігі оның байланыстарының жоғары динамизмiне негiзделген кез-келген экономикалық жүйенің сәтті дамуына байланысты. Зерттеудің мақсаты – қазіргі кезеңдегі аймақтардың даму процестерінің ерекшеліктерін ашу. Мақалада Қазақстан Республикасының әкімшілік-аумақтық бөлінісі тақырыбы қозғалып, өңірлердің көлемі бойынша салыстыру беріледі, олардың даму ерекшеліктері келтірілген. Авторлар өңірлік даму міндеттерін кешенді шешуге баса назар аударады. Зерттеу міндеті ретінде авторлар Қазақстандағы өңірлік даму ерекшеліктерін бағалауға және жүйелеуге тырысты. Өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуының ерекшеліктері қарастырылып, оларға сипаттама берілді. Зерттеудің таксономиялық деңгейлері мен аймақтық ғылымның теориялық тұжырымдамаларының дамуына үлкен үлес қосқан ғалымдардың көзқарастары талданды. Мақалада «ақылды мамандандыру» моделін аймақтың даму процесіне қолданудың басымдығы мен тиімділігі негізделген. Шикізат өңірі экономикасы секторларының сипаттамалары айқындалды. «Ақылды мамандандыру» моделі бойынша шикізат өңірінің инновациялық дамуға көшу әсері белгіленді. Жалпы, «ақылды мамандандыру» моделі бойынша өңірлерді дамыту тәжірибесін жинақтау Қазақстан өңірлерінде «ақылды мамандандыру» стратегиясын іске асыру кезінде белгілі бір тұжырымдар мен ұсынымдар жасауға мүмкіндік береді.

Тірек сөздер: аймақтар, ресурстық-шикізат мазмұны, инновациялық даму, басқару, «ақылды мамандандыру», шикізат аймағы, экономика.

N.A. KURMANOV,*¹

PhD, professor.

*e-mail: Kurmanov_NA@enu.kz

A.T. USKELENOVA,²

d.e.s.

e-mail: assol_74_leo@mail.ru

N.V. NIKIFOROVA,³

d.e.s., professor.

e-mail: nikiforova1504@yandex.ru

A.ZH. SATBAYEVA,⁴

PhD.

e-mail: aizhan198@mail.ru

¹L.N. Gumilyov Eurasian National University,
Kazakhstan, Nur-Sultan

²D.A. Kunaev Eurasian Law Academy, Kazakhstan, Almaty

³Almaty Management University, Kazakhstan, Almaty

⁴Risk Management Department
of JSC «Industrial Development Fund»,
Kazakhstan, Nur-Sultan

FEATURES OF REGIONAL DEVELOPMENT PROCESSES IN MODERN CONDITIONS

Abstract

The relevance of the study is due to the issues of the successful development of any economic system based on the high dynamism of its links. The purpose of the study is to reveal the features of the processes of regional development at the present stage. The article touches upon the topic of the administrative-territorial division of the Republic of Kazakhstan, gives a comparison by the size of the regions, gives the features of their development. The authors focus on the complex solution of the problems of regional development. As a research task, the authors attempted to assess and systematize the features of regional development in Kazakhstan. Considered and given the characteristics of the socio-economic development of the regions. The taxonomic levels of research and the views of scientists who have made a great contribution to the development of theoretical concepts of regional science are analyzed. The article substantiates the priority and effectiveness of the application of the «smart specialization» model to the development process of the region. The characteristics of the sectors of the economy of the raw material region are determined. The effects of the transition of the raw materials region to innovative development according to the «smart specialization» model are indicated. In general, the generalization of the experience of the development of regions according to the «smart specialization» model allows us to draw certain conclusions and recommendations when implementing the «smart specialization» strategy in the regions of Kazakhstan.

Key words: regions, resource and raw materials content, innovative development, management, «smart specialization», raw materials region, economy.