

МРНТИ 06.51
УДК 330.8

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2021-1-4-153-160>

А.А. САТЫБАЛДИН,¹

д.э.н., профессор, академик НАК РК.

e-mail: esp@ieconom.kz

М.М. ХАЛИТОВА,*¹

д.э.н., ассоциированный профессор, г.н.с.

*e-mail: madinakhalidi@mail.ru

¹Институт экономики Комитета Науки МОН РК,

Казахстан, г. Алматы

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ ИНСТИТУТОВ И ВЫЯВЛЕНИЕ ИХ СИЛЬНЫХ И СЛАБЫХ СТОРОН

Аннотация

В настоящей статье рассматривается важность антикоррупционных институтов, их основной деятельности и анализ слабых и сильных сторон антикоррупционных институтов Казахстана. В рамках исследования проведены анализ по типам антикоррупционных институтов и маркировка их сильных и слабых сторон. Также в работе выделена важность роли внедрения новейших цифровых технологий в отборе кадров в госорганы и системы объективного и прозрачного поощрения. Отмечается бесспорная ценность роли антикоррупционных институтов в финансовой сфере по госзакупкам, эффективности госфинансов, а также в формировании законодательной сознательности общества. Целью данного исследования является анализ слабых и сильных сторон антикоррупционных институтов Казахстана, которые позволили бы сформировать их типологию исходя из различных критериев. Методология исследования основывается на обсуждении и выявлении основной проблематики, возникающей в данной области. SWOT – анализ деятельности антикоррупционных институтов в Казахстане позволяет выделить структуру и причинно-следственные проблемы антикоррупционной деятельности Казахстана. Рассмотрены методы и механизмы системной и комплексной борьбы с коррупцией, которая является одной из приоритетных задач нынешней власти Казахстана, а также формы реализации антикоррупционной работы через общественные организации, отслеживание динамики борьбы с коррупцией. Также рассмотрена работа по защите прав человека через демократическое общество и духовно-нравственное и патриотическое воспитание среди учащихся и молодежи нашей страны.

Ключевые слова: общество, антикоррупционные институты, антикоррупционная культура, закон, анализ, организации, проекты, цифровизация

Введение

Проходя определенный путь развития общества и экономического развития и оказавшись под влиянием различных внешних и внутренних факторов зарубежных стран, Казахстан также формирует и развивает собственные модели национального антикоррупционного института.

В 2015 г. в Казахстане принята Антикоррупционная стратегия, которая ориентирована на сокращение уровня коррупции в государственных и частных секторах, в судебных и правоохранительных органах [1].

Модели структур и их характерные особенности различных стран демонстрируют, как наложили отпечаток на стратегические подходы противостоянию коррупции. К примеру, в африканской и латиноамериканской моделях общество проявляет некоторую пассивность к коррупции сознательно, таким образом принимая наличие коррупции как данность. Стратегия «профилактики» коррупции, предполагающая превентивные меры со стороны госорганов, спецучреждений по недопущению коррупционных схем, преступлений, характерна для некоторых стран Азии, таких как Япония, Южная Корея и Китай. Можно говорить и о стратегии «осознания» коррупции, которая четко сигнализирует о процессе формирования общественного иммунитета против незаконных действий. Стратегия «закона» или «правозащитная», предполагает верховенство закона и высокой правовой защиты прав граждан. Данный тип стратегии характерен для многих европейских стран [2].

В мировой практике выделено четыре модели национальных антикоррупционных институтов (таблица 1).

Таблица 1 – Модели национальных антикоррупционных структур

Модель	Характеристика
Азиатская	Коррупция воспринимается как необходимое явление для развития общественного строя и социальных групп общества. В азиатских странах постепенно происходит перестройка данной идеологии путем активной борьбы против коррупции. В частности, акции «нулевой рупий», «нулевой гривен» в рамках движения 5-й колонны. Характер данных социальных инициатив имеет просветительский, пропагандистский смысл и цели.
Африканская	Имеет клановый характер. Проявляется через разделение пределов интересов и сфер среди родовых кланов и защиту чиновников, обладающих властью формальной и неформальной. Антикоррупционная система не организована и находится на стадии зарождения.
Латиноамериканская	Характеризуется влиянием криминалитета и значительным объемом теневой экономики. Антикоррупционная деятельность постепенно активизируется церковью, школами, общественными организациями и состоит в установлении верховенства закона, прозрачности информации о незаконности дачи взяток и коррупционных фактов.
Европейская	Антикоррупционная деятельность является результатом эволюции негативного отношения общества к коррупции, вследствие благоприятных социально-экономических условий в странах Европы. Значимы такие характеристики госслужащих, как честность, культура, этика, приверженность закону, несмотря на другие связи.

Вместе с тем происходит процесс переплетения или гибридизации между этими стратегиями. Стратегия противодействия коррупции любой страны включает в себя и аспекты осознанного неприятия, и аспекты предупреждения негативных явлений, и аспекты верховенства законности. Наблюдается синтез имеющихся типов в обобщенную антикоррупционную стратегию. Под влиянием процессов глобализации происходит закономерная адаптация национальных антикоррупционных моделей к международным стандартам и правам.

Основные положения

По данным Европейской комиссии «За демократию через право», международное право предполагает институциональную специализацию государств в сфере коррупции, т.е. создание специализированных органов, департаментов или лиц (в рамках существующих учреждений), отвечающих за борьбу с коррупцией посредством правоохранительных органов [3]. Эти же тенденции находят отражение и в казахстанской практике. Например, Антикоррупционная стратегия Республики Казахстан на 2015–2025 годы собрала в себе комплексные меры по выработке нулевой терпимости к коррупции, действия по устранению причин неблагоприятного явления.

Ключевым антикоррупционным институтом, обладающим государственным статусом и исключительными компетенциями в области реализации противокоррупционной политики, является Агентство Республики Казахстан по борьбе с коррупцией, созданное в 2014 г. Данный институт занимается координированием работы по обнаружению, пресечению, раскрытию и расследованию правонарушений коррупционного характера [4].

Руководство службы включает в себя председателя, первого заместителя председателя, двух заместителей председателей и руководителя аппарата агентства и 17 департаментов по всей стране с широким охватом деятельности, направленной на предупреждение и борьбу с коррупцией. Помимо преимуществ в количественно – штатном и территориально – охватном аспектах в деятельности антикоррупционного института предусмотрены уполномоченные лица по взаимодействию с неправительственными организациями (НПО).

В качестве сильной стороны деятельности агентства можно выделить подход к осуществлению своей основной работы с точки зрения менеджмента государственной организации.

Анализ стратегического менеджмента агентства показал, что оно планирует свою деятельность каждые три года на 5-летний горизонт с учетом стратегических и программных документов РК.

Стратегический план позволяет определить приоритеты развития учреждения, обосновать операционные планы и тактические шаги по достижению целевых приоритетов.

Для выработки стратегических задач в составе агентства предусмотрен Департамент стратегии и оперативного управления (штаб) агентства, а также организуются стратегические сессии.

Материалы и методы

Деятельность агентства регулируется положением, планом, регламентом работ. Организационная структура антикоррупционной службы дает ей преимущество перед другими антикоррупционными институтами страны в деятельности по противостоянию коррупции (рисунок 1).

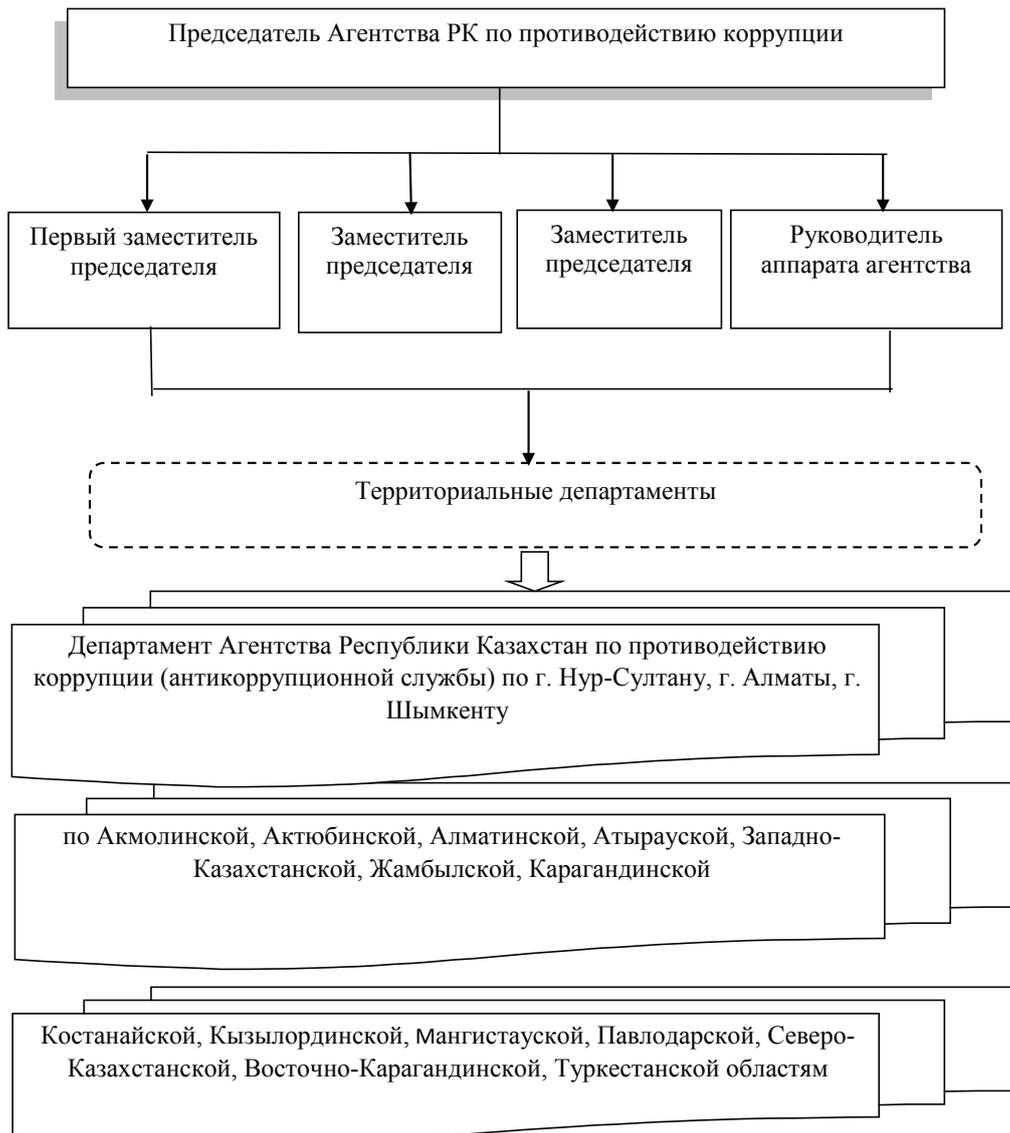


Рисунок 1 – Организационная структура Агентства РК по борьбе с коррупцией

Консультационно-совещательным органом агентства является коллегия. Поручения президента РК по вопросам предотвращения и противостояния коррупции, работа агентства рассматриваются на заседаниях коллегии.

Постоянное совершенствование системы антикоррупционной службы отразилось на показателях. Согласно данным агентства, число коррупционных фактов за последние 5 лет имеет тенденцию к снижению (рисунок 2). Количество зафиксированных преступлений в 2020 г. снизилось по сравнению с 2016 г. на 616 фактов, снизилось с 2807 до 2191, или на 22,0%.

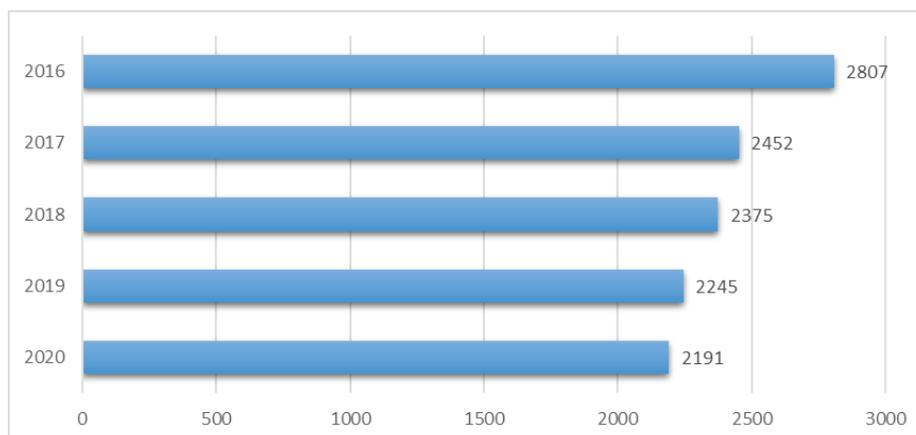


Рисунок 2 – Количество зарегистрированных коррупционных преступлений за 2016–2020 гг.

В целом превентивно-профилактическая и уголовно-правовая деятельность агентства оценивается как положительная. По итогам 2020 г. порядка 96 млрд тенге было возвращено в бюджет страны.

Следующим антикоррупционным институтом является Комиссия при Президенте Республики Казахстан по вопросам противодействия коррупции, созданная в 2002 г. Целью комиссии является деятельность по противостоянию коррупции с акцентом на повышении ответственности и этикета государственных служащих [5].

Комиссия заседает под руководством председателя – государственного секретаря Республики Казахстан, его заместителя – помощника президента – секретаря Совета безопасности Республики Казахстан, секретаря – заведующего Отделом правоохранительной системы Совета безопасности Республики Казахстан и других членов. Наряду с постоянными членами комиссии в ее состав могут быть включены представители НПО и иные лица.

Данный антикоррупционный институт имеет статус консультационно-совещательного органа при президенте РК.

Ежегодно определяется план работы комиссии, и круг вопросов, обсуждаемых комиссией, включает в себя: организацию и выработку антикоррупционной культуры, антикоррупционное образование и воспитание, улучшение контроля и надзора в области государственного управления, уменьшение теневой экономики, эффективное использование бюджетных средств институтами квазигосударственного сектора, контроль средств на реализацию государственных программ, прозрачность государственных мер поддержки граждан жильем и другие.

МВД РК разработало на период 2021–2023 гг. новую Антикоррупционную программу в рамках реализации Антикоррупционной стратегии РК (приказ МВД от 07.12.2020 года № 836 [6]). МВД РК по антикоррупционной линии поэтапно переходит к цифровизации и автоматизации в процессе взаимодействия сотрудников с населением, согласно рисунку 3 (стр. 157).

Переход к цифровым технологиям в рамках сервисной модели позволил укрепить работу ведомства в направлении улучшения имиджа МВД среди населения. По итогам ежегодно проводящегося социологического опроса «Уровень доверия населения к правоохранительным органам» отмечается рост доверия населения к полиции на 37%.

По итогам 2020 г. индекс восприятия коррупции составил 38 баллов, что привело к 94-му месту среди 180 стран мира, по данным ОФ «Transparency International». За последние 5 лет Казахстан набрал 9 баллов с позиции 2016 г. с 29 баллами, достиг 38 баллов в 2020 г. (рисунок 4, стр. 157).

Для сравнения: в странах Восточной Европы и Центральной Азии этот показатель в среднем составляет 36 баллов.

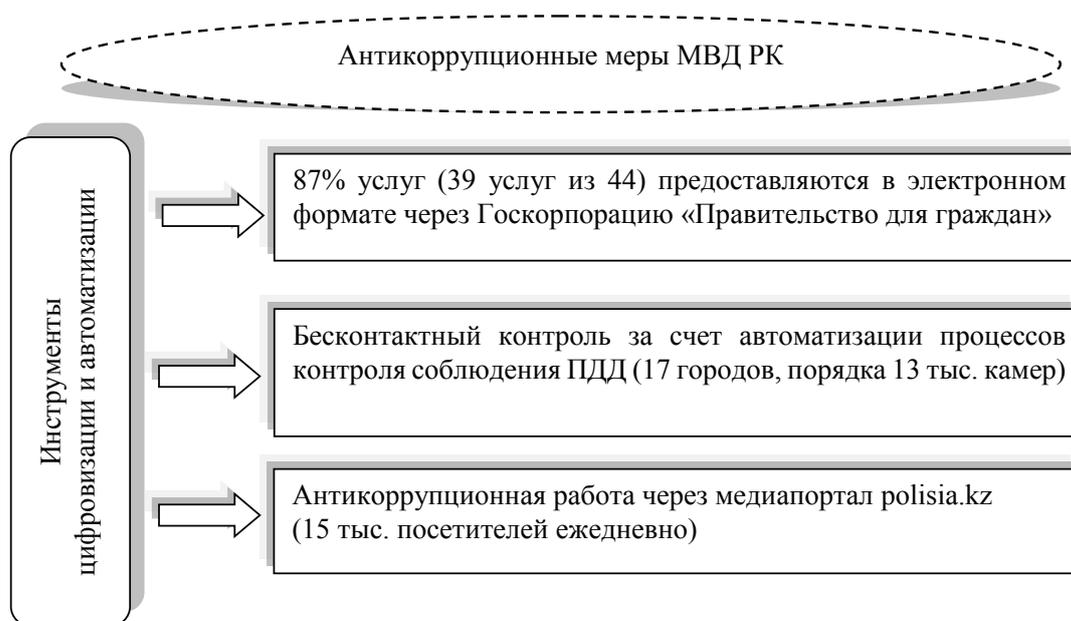


Рисунок 3 – Цифровизация и автоматизация деятельности МВД РК

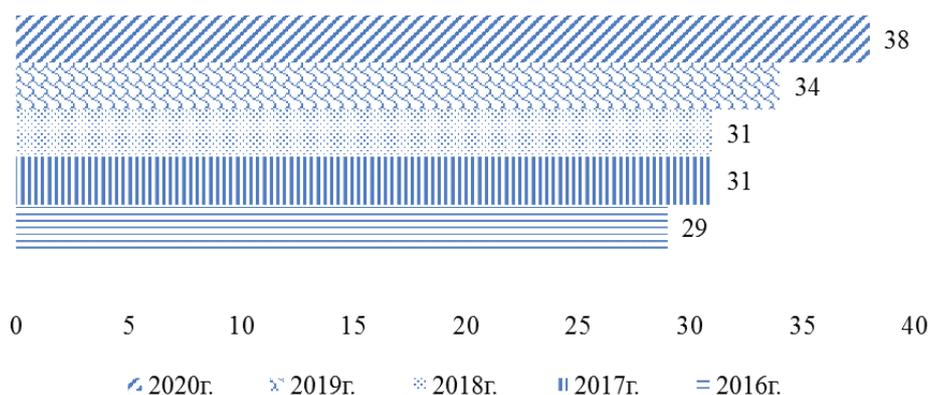


Рисунок 4 – Динамика индекса восприятия коррупции в Казахстане

Результаты

Анализ деятельности основных антикоррупционных институтов Казахстана позволил сформировать их типологию исходя из критериев: специализация института в части коррупционного противостояния; наличие и соблюдение законодательных норм в данной области; организационная структура института, официальные ресурсы, кадровые ресурсы; имеющийся опыт в сопротивлении и устранении коррупции.

Мы можем выделить 4 основных типа антикоррупционных институтов в Казахстане на сегодняшний этап развития страны, согласно таблице 2 (стр. 158), с выделением сильных и слабых сторон.

Таким образом, можно заметить общие сильные стороны основных типов антикоррупционных институтов страны:

- ♦ во-первых, все они опираются на сильную правовую законодательную базу в области противостояния и борьбы с коррупцией. В Казахстане сформирована достаточно сильная правовая база в данной сфере.

♦ во-вторых, опыт развития этих институтов достаточно сформирован, несмотря на не совсем долгую историю развития страны в качестве независимого государства, налаживаются каналы по линии обмена опытом между другими странами, специалисты проходят обучение, повышают квалификацию в области антикоррупционной деятельности.

Таблица 2 – Типы антикоррупционных институтов и их маркировка

Критерии	Типы институтов / оценка их сильных и слабых сторон			
	1-й тип	2-й тип	3-й тип	4-й тип
Специализация	Специальный профильный институт, деятельность которого прямо сведена к антикоррупционной работе	Институты, специализирующиеся на общеправовых аспектах борьбы с коррупцией в сфере национальной и внутренней безопасности страны	Институты, специализирующиеся на противоборстве коррупции в финансовой сфере по госзакупкам, эффективности госфинансов	Институты, специализирующиеся на формировании гражданской и массовой сознательности заслона коррупции
Законодательная база	+ сильные позиции	+ сильные позиции	+ сильные позиции	+ сильные позиции
Кадровые ресурсы института	+ сильные позиции	+/-, т.е. имеются и сильные, и слабые стороны	+/-, т.е. имеются и сильные, и слабые стороны	+/-, т.е. имеются и сильные, и слабые стороны
Опыт института в антикоррабате	+ сильные позиции	+ сильные позиции	+ сильные позиции	+ сильные позиции

Слабыми сторонами можно считать некоторые аспекты обеспеченности данных институтов кадровыми ресурсами. Сама специализация институтов, с одной стороны, является сильной стороной, так как тот или иной тип института сосредоточен на определенных аспектах коррупционной борьбы, но, с другой стороны, слабость заключается в том, что для 2, 3, 4-го типов институтов антикоррупционная деятельность является не прямой функцией и профильным направлением.

Заключение

По результатам исследования сделаны следующие выводы:

♦ приверженность отечественной антикоррупционной практики и институциональной структуры международным стандартам и документам показывает, что Казахстан соблюдает принципы мировой борьбы с коррупцией, находится в консенсусе с глобальными трендами;

♦ в Казахстане сложилась институциональная структура, состоящая из специальных органов, ведомств, институтов, задействованных в реализации стратегических приоритетов – борьбе с коррупцией. Антикоррупционные функции и задачи включены в противокоррупционной механизм государственных органов, квазигосударственных институтов и институтов гражданской общественности через правовые, кадровые рычаги;

♦ в Казахстане создан уполномоченный институт по противодействию коррупции. Данный институт координирует деятельность всех других институциональных структур в рамках масштабов всей страны;

♦ наблюдаются позитивные тенденции совместной работы основных антикоррупционных институтов, отклик со стороны общественности, рост заинтересованности граждан и выработке превентивных мер в деле противостояния коррупции. Анализ деятельности основных антикоррупционных институтов страны показал общие сильные стороны, такие как укрепление материально-технической базы, обучение и поддержка сотрудников, переход к цифровизации внутренних бизнес-процессов.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Об Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015–2025 годы. Указ Президента Республики Казахстан от 26 декабря 2014 года № 986. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000986>. (дата обращения: 01.05.2021)
- 2 Грицяк Е., Горный М., Каськив В. и др. Антикоррупционные стратегии для стран с переходной экономикой. – Киев, 2002. – С. 47–48.
- 3 Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия). URL: https://iacis.ru/deyatelnost/sotrudnichestvo_i_partnerstvo/partnerskie_organizacii/evropejskaya_komissiya_za_demokratiyu_cherez_pravo_venetsianskaya_komissiya. (дата обращения: 03.05.2021)
- 4 О некоторых вопросах Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции и внесении изменений и дополнений в некоторые указы Президента Республики Казахстан Указ Президента Республики Казахстан от 29 августа 2014 года № 900. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000900>. (дата обращения: 08.05.2021)
- 5 Комиссия по вопросам противодействия коррупции. URL: https://www.akorda.kz/ru/executive_office/presidential_commissions/komissiya-po-voprosam-protivodeistviya-korrupcii. (дата обращения: 08.05.2021)
- 6 Приказ министра внутренних дел Республики Казахстан от 7 декабря 2020 года № 836 «Об утверждении антикоррупционной программы органов внутренних дел Республики Казахстан на 2021-2023 годы». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32009583 (дата обращения: 09.07.2021)

REFERENCES

- 1 Ob Antikorrupcionnoj strategii Respubliki Kazahstan na 2015–2025 gody. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 26 dekabrja 2014 goda No. 986. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000986>. (data obrashhenija: 01.05.2021)
- 2 Gricjak E., Gornyj M., Kas'kiv V. i dr. (2002) Antikorrupcionnye strategii dlja stran s perehodoj jekonomikoj. Kiev, pp. 47–48.
- 3 Evropejskaja komissija za demokratiju cherez pravo (Venecijskaja komissija). URL: https://iacis.ru/deyatelnost/sotrudnichestvo_i_partnerstvo/partnerskie_organizacii/evropejskaya_komissiya_za_demokratiyu_cherez_pravo_venetsianskaya_komissiya. (data obrashhenija: 03.05.2021)
- 4 O nekotoryh voprosah Agentstva Respubliki Kazahstan po delam gosudarstvennoj sluzhby i protivodejstviju korrupcii i vnesenii izmenenij i dopolnenij v nekotorye ukazy Prezidenta Respubliki Kazahstan Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 29 avgusta 2014 goda No. 900. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000900>. (data obrashhenija: 08.05.2021)
- 5 Komissija po voprosam protivodejstvija korrupcii. URL: https://www.akorda.kz/ru/executive_office/presidential_commissions/komissiya-po-voprosam-protivodeistviya-korrupcii. (data obrashhenija: 08.05.2021)
- 6 Prikaz ministra vnutrennih del Respubliki Kazahstan ot 7 dekabrja 2020 goda No. 836 «Ob utverzhenii antikorrupcionnoj programmy organov vnutrennih del Respubliki Kazahstan na 2021-2023 gody». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32009583 (data obrashhenija: 09.07.2021)

А.А. САТЫБАЛДИН,¹

э.ғ.д., профессор, ҚР ҰҒА академигі.

e-mail: esp@ieconom.kz

М.М. ХАЛИТОВА,^{*1}

э.ғ.д., қауымдастырылған профессор, б.ғ.қ.

*e-mail: madinakhalidi@mail.ru

¹ҚР БҒМ Ғылым комитетінің Экономика институты, Қазақстан, Алматы қ.

**ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ НЕГІЗГІ ИНСТИТУТТАРДЫ ТАЛДАУ,
ОЛАРДЫҢ КҮШТІ ЖӘНЕ ӘЛСІЗ ЖАҚТАРЫН АНЫҚТАУ**

Андатпа

Бұл мақалада сыбайлас жемқорлыққа қарсы институттардың маңыздылығы, олардың негізгі қызметі қарастырылды және Қазақстандағы сыбайлас жемқорлыққа қарсы институттардың күшті және әлсіз жақтарына талдау жасалды. Зерттеу аясында сыбайлас жемқорлыққа қарсы институттардың типтері бойынша талдау

және олардың күшті және әлсіз жақтарын таңбалау жүргізілді. Сондай-ақ, жұмыста мемлекеттік органдарға кадрларды іріктеуде жаңа цифрлық технологияларды енгізу рөлінің және объективті ашық көтермелеу жүйесінің маңыздылығы атап өтілді. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы институттар рөлінің мемлекеттік сатып алулар бойынша қаржы саласындағы, мемлекеттік қаржының тиімділігі, сондай-ақ қоғамның заңнамалық санасын қалыптастырудағы даусыз құндылығы атап өтілді. Зерттеудің мақсаты – әртүрлі критерийлерге сүйене отырып, олардың типологиясын қалыптастыруға мүмкіндік беретін Қазақстанның сыбайлас жемқорлыққа қарсы институттарының әлсіз және күшті жақтарын талдау. Зерттеу әдістемесі осы салада туындайтын негізгі мәселелерді талқылауға және анықтауға негізделген. Қазақстандағы сыбайлас жемқорлыққа қарсы институттардың қызметін SWOT–талдау Қазақстанның сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызметінің құрылымы мен себеп-салдарлық мәселелерін бөліп көрсетуге мүмкіндік береді. Қазақстанның қазіргі билігінің басым міндеттерінің бірі болып табылатын сыбайлас жемқорлыққа қарсы жүйелі және кешенді күрестің әдістері мен тетіктері, сондай-ақ сыбайлас жемқорлыққа қарсы жұмысты қоғамдық ұйымдар арқылы іске асыру, сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес серпінін қадағалау нысандары қаралды. Сондай-ақ, демократиялық қоғам арқылы адам құқықтарын қорғау және еліміздің оқушылары мен жастары арасында рухани-адамгершілік және патриоттық тәрбие беру жөніндегі жұмыс қаралды.

Тірек сөздер: қоғам, сыбайлас жемқорлыққа қарсы институттар, сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениет, заң, талдау, ұйымдар, жобалар, цифрландыру.

A.A. SATYBALDIN,¹

d.e.s., professor, academician
of National academy of sciences
of the Republic of Kazakhstan.
e-mail: esp@ieconom.kz

M.M. ХАЛИТОВА,^{*1}

d.e.s., associate professor, c.s.o.
*e-mail: madinakhalidi@mail.ru

¹Institute of economics of the Science committee
of the Ministry of Education and Science
of the Republic of Kazakhstan, Kazakhstan, Almaty

ANALYSIS OF THE MAIN ANTI-CORRUPTION INSTITUTIONS AND IDENTIFICATION OF THEIR STRENGTHS AND WEAKNESSES

Abstract

This article examines the importance of anti-corruption institutions, their main activities and an analysis of the strengths and weaknesses of anti-corruption institutions in Kazakhstan. Within the confines of the study, an analysis was carried out by types of anti-corruption institutions and marking of their strengths and weaknesses. The work also highlights the importance of the role of the introduction of the latest digital technologies in the selection of personnel for government agencies and systems of objective and transparent incentives. Noted the indisputable value of the role of anti-corruption institutions in the financial sphere of public procurement, the effectiveness of state finances, as well as in the formation of legislative consciousness of society. The purpose of this study is to analyze the weaknesses and strengths of Kazakhstan's anti-corruption institutions, which would allow them to form a typology based on various criteria. The methodology of the research is based on the discussion and identification of the main issues arising in this area. SWOT analysis of the activities of anti-corruption institutions in Kazakhstan allows us to identify the structure and cause-and-effect problems of anti-corruption activities in Kazakhstan. Considered the methods and mechanisms of systematic and comprehensive fight against corruption, which is one of the priorities of the current government of Kazakhstan, as well as forms of implementation of anti-corruption work through public organizations, tracking the dynamics of the fight against corruption. Also considered the work on the protection of human rights through a democratic society and spiritual, moral and patriotic education among students and youth of our country.

Key words: society, anti-corruption institutions, anti-corruption culture, law, analysis, organizations, projects, digitalization,