

МРНТИ 06.00.00
УДК 332.05

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2022-1-1-28-35>

Г.М. АУБАКИРОВА,¹
д.э.н., профессор.
e-mail: rendykar@gmail.com
Ф.М. ИСАТАЕВА,^{*1}
PhD.
*e-mail: isataeva.farida@gmail.com

¹Карагандинский технический университет,
Казахстан, г. Караганда

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ТРАНЗИТНЫХ ЭКОНОМИК: ПРИМЕР КАЗАХСТАНА

Аннотация

Интеграция Казахстана в мировые экономические процессы предполагает активизацию инновационной политики. Цель статьи – исследовать актуальные проблемы инновационного развития страны за годы новой индустриализации с акцентом на ключевой роли государства в их регулировании. Обобщенные итоги инновационного развития страны позволили выявить основные причины, сдерживающие поступательное инновационное движение. В статье показано, что поскольку особенностью экономики Казахстана является высокий уровень технологической неоднородности, то новая индустриализация была призвана устранить технологическое отставание отраслей, создать новые точки инновационного роста. Авторы приходят к выводу, что для технологического и продуктового прорыва, выхода на радикальные инновации предприятиям необходимо научиться выстраивать кооперационные связи и стратегические альянсы между крупными субъектами с участием научно-исследовательских организаций, малого и среднего бизнеса. Показана роль государства в активизации инновационной политики в среднесрочном периоде с упором на механизмы и инструменты, стимулирующие инновационную деятельность предприятий, продвижение государственных и корпоративных инноваций.

Ключевые слова: экономика, государственное регулирование, индустрия, государственно-частное партнерство, наука, инновационная политика, предприятие.

Введение

Для реальной диверсификации экономики Казахстану необходима качественно новая индустрия. При всем том, что в стране накоплен потенциал для формирования наукоемкой экономики с учетом рыночных принципов и структурных изменений под воздействием новейших технологий (человеческий капитал, потенциал науки, промышленный сектор, государственное содействие), фактически инновационное развитие показывает не высокие результаты [1, 2].

О проблемах инновационного развития Казахстана, трудностях цифровой трансформации бизнеса и промышленности свидетельствует занятая страной 95-я позиция из 100 стран по категории «Инновационный потенциал» (индекс глобальной конкурентоспособности 2019 г.). В Глобальном индексе инноваций 2020 г. Казахстану отведена 77-я позиция из 131, причем наблюдается значительное отставание от стран ЕАЭС (Россия, Беларусь, Армения) [3]. В 2019 г., согласно рейтингу Глобального инновационного индекса, рассчитываемому Международной бизнес-школой INSEAD, Корнеллским университетом и Всемирной организацией интеллектуальной собственности, где участвуют 129 стран и оцениваются условия для внедрения инноваций и их результативность, у Казахстана 79-е место [4].

Как подтверждено многочисленными научными исследованиями, действенность инновационной политики государства во многом предопределена его совместными действиями с промышленными предприятиями, научно-исследовательскими организациями, вузами [5, 6]. Особенно важно государственное сотрудничество и партнерство с бизнесом касательно ос-

воения технологических инноваций и подготовки кадрового резерва, способного принимать требуемые для производства новые технические решения [7, 8], адаптации мировой практики моделирования открытых инноваций.

Вышесказанное подтверждает, что вопросы инновационного развития Казахстана, базирующиеся на анализе специфики национальной экономики и выявлении причин, тормозящих освоение предприятиями инноваций, не теряют своей актуальности.

Материалы и методы

В достижении обозначенной цели важное место отведено изучению теоретических источников, позволившему сформировать картину современного состояния исследуемого вопроса. Авторами использованы результаты исследования инновационного развития Казахстана, полученные Комитетом по статистике Министерства национальной экономики РК по информационно-аналитической системе «Талдау» и выполненные в соответствии с международными стандартами в области методологии статистики науки (Руководство Фраскати и Осло). В качестве источников исходных показателей для анализа использованы официальные данные информационного агентства LS Aqparat. Авторы также обобщили накопленный опыт собственных исследований по указанной проблеме. Научно-методический аппарат включает ретроспективный, причинно-следственный и текущий анализ, позволяющий изучить особенности инновационного развития Казахстана.

Основные положения

На ликвидацию технического отставания отраслей реального сектора экономики с последующим формированием новых точек инновационного роста нацелены реализуемая в стране с 2010 г. новая индустриальная политика и комплекс мер содействия инновационному предпринимательству. Однако несмотря на активное государственное регулирование научно-технического развития отраслей реального сектора экономики, за первое десятилетие индустриализации доля инновационной продукции по отношению к ВВП страны возросла незначительно (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика инновационного развития Казахстана

Показатель	Годы										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Объем инновационной продукции, млрд тенге	142,1	235,9	379,0	578,2	580,3	377,1	445,7	844,7	1064,0	1113,5	1715,5
Доля инновационной продукции по отношению к ВВП, %	0,65	0,84	1,22	1,61	1,46	0,92	0,95	1,55	1,72	1,60	2,5
Внутренние затраты на НИОКР, млрд тенге	33,5	43,3	51,2	61,7	66,3	69,3	66,6	68,9	72,2	82,3	85,2
Число предприятий, осуществляющих НИОКР, всего	424	412	345	341	392	390	383	386	384	386	396
из них по секторам:											
- государственный	95	85	69	78	101	94	100	101	103	100	93
- сектор высшего профессионального образования	121	115	121	112	105	103	103	99	95	92	99
- предпринимательский	108	149	105	110	149	154	149	146	149	158	167
- некоммерческий сектор	100	63	50	41	37	39	31	40	37	36	37

Продолжение таблицы 1

Уровень инновационной активности предприятий по технологическим инновациям, %	4,3	5,7	5,7	8,0	8,1	8,1	9,3	9,6	10,6	11,3	11,5
Затраты на продуктовые и процессные инновации в промышленности, млрд тенге, всего	219,57	170,17	168,48	219,26	248,47	503,40	1390,49	718,69	700,21	354,04	556,68
в том числе											
- продуктовые	17,16	106,28	49,67	90,22	94,40	66,07	112,31	136,11	150,78	143,02	304,30
- процессные	202,41	63,89	118,81	129,04	154,07	437,33	1278,18	582,58	549,43	211,02	252,38
Примечание – Источник [6].											

С таким низким уровнем инновационной активности практически невозможно обеспечить растущий спрос в инновационных продуктах, тем более что во всем мире промышленное производство все больше ориентируется на мелкосерийный выпуск и индивидуализацию потребительских предпочтений.

За наблюдаемый период наиболее высокие результаты внедрения инновационных решений продемонстрировал сектор промышленных предприятий. Об этом свидетельствуют итоги «Рейтинга инновационных компаний Казахстана», разработанного АО «Национальное агентство по технологическому развитию» (НАТР) и бизнес-инкубатором MOST при участии компании «Chevron». Указанное исследование проводилось для выявления отечественных предприятий на предмет их инновационной активности и последующего стимулирования к внедрению передовых технологических процессов [7].

Промышленным предприятиям Казахстана отведена ведущая роль в достижении цели устойчивого развития – создании условий для формирования человеческого капитала и защиты окружающей среды. Вместе с тем инновационной активности во внедрении зеленых технологий со стороны предприятий пока не наблюдается: так, в 2019 г. из 2554 предприятий всего 141 предприятие внедрило зеленые технологии. И в целом ситуация с инновациями в этой сфере напряженная: затраты на НИОКР по зеленой экономике составляют 1,3% от общего объема республиканских затрат на НИОКР, уровень инновационной активности предприятий по внедрению экологических инноваций составляет 0,8% [8].

Результаты и их обсуждение

Как показали исследования, хозяйствующие субъекты, занятые в предпринимательской сфере, активнее государственных предприятий используют НИОКР для трансформации с их помощью своей технической базы. Предприятия, заинтересованные в достижении стратегических целевых установок и укреплении рыночных позиций, уделяют огромное внимание налаживанию комплекса работ научно-исследовательского и опытно-конструкторского направления. При этом учитываются приоритеты их научной и технологической деятельности, оценивается конечный результат применения инноваций и их роль в решении актуальных технических задач, росте безопасности производственных процессов и результативности бизнес-процессов. Преодолевая последствия пандемии и трансформируя бизнес, предприятия заинтересованы наращивать расходы на НИОКР, понимая, что именно от этого во многом зависит рост технического уровня и производительности труда, создание новой «цифровой культуры».

Для государства приоритетными задачами управления наукой являются рост эффективности организаций, занятых инновационной деятельностью и финансируемых из бюджета, наращивание отдачи от вложенных государством средств. Доля затрат на НИОКР от ВВП страны в 2018–2020 гг. составляет 0,12%, и по этому показателю Казахстан уступает многим развивающимся странам, не говоря уже о развитых, в которых на исследуемые расходы тратят 2–5% от ВВП (к примеру, Германия – 2,9%, Сингапур – 2,2%) [9].

На текущий момент почти половину всех расходов на НИОКР финансирует государство, также порядка 40–45% всех затрат покрывают инвесторы и непосредственно предприятия.

Большие надежды с позиции поддержки технологического трансферта и продвижения местных экспортно ориентированных предприятий возлагались государством на специальные экономические зоны (СЭЗ). Однако из-за трудностей со строительством инфраструктуры СЭЗ, возникающих проблем с получением земли и соответствующих льгот, больших логистических затрат при ограниченном внутреннем сбытовом рынке и препятствий, сопровождающих попадание на рынок стран ЕАЭС, инвестиции в СЭЗ привлекались крайне медленно. По сравнению с существующими в Казахстане 13 СЭЗ, большинство из которых убыточны, функционирующая на протяжении 18 лет СЭЗ «Парк инновационных технологий», несмотря на полную оснащенность инфраструктуры и низкую (35,4%) заполняемость, показывает неплохие результаты. Так, за весь период существования работающими 252 предприятиями привлечены инвестиции на 4261,8 млрд тенге, в том числе 29% – в промышленность, освоены передовые цифровые решения, запущено 186 инвестиционных проектов, оказаны услуги на 306,8 млрд тенге, налоговые поступления составили 25,8 млрд тенге.

Поскольку 65,2% от общего объема инвестиций в промышленные проекты СЭЗ инвестировали субъекты квазигосударственного сектора, можно говорить о превалировании государственных инвестиций над частными [10].

В государственном регулировании остро нуждается ситуация со стартапами: в глобальном рейтинге стартап-экосистем 2020 г. (The Global Startup Ecosystem Report 2020) Казахстану отведена лишь 86-я позиция среди 100 стран-участниц [11]. Показательно ухудшение ситуации: по сравнению с 2019 г. страна опустилась на 17 позиций.

Для реализации стартап-проектов надежды возлагаются на совершенствование институциональной среды, в частности на открытие финансовых институтов и инновационных технопарков (AIFC Fintech Hub, Astana Hub, Tech Garden, QazTech Ventures). Также стартапам, решающим насущные технологические задачи, на условиях обязательного софинансирования со стороны бизнеса предоставляются инновационные гранты. Это один из положительных примеров участия бизнеса Казахстана в коммерциализации технологий, технологическом развитии отраслей и предприятий.

На международный технопарк IT-стартапов Astana Hub, при создании которого ставилась цель продвигать IT-предпринимательство и инновационные технологии, возлагались надежды стать локомотивом продвижения экосистемы инноваций, получить признание зарубежных партнеров и стимулировать отечественный технологический бизнес, содействовать инновационно-технологическому прогрессу. Однако с заданными целями технопарк, где были созданы наиболее важные условия для функционирования как местных, так и иностранных предприятий и где зарегистрировано 500 предприятий, не справляется. За 2018–2019 гг. 151 стартап-проект завершил в технопарке программу акселерации, успешно функционируют только 72% из них [12]. Кроме того, лишь на 85,5% зарегистрированных участников технопарка распространены налоговые льготы, что, безусловно, является сдерживающим фактором развития инноваций.

Несмотря на то что различные аспекты инновационного развития нашли отражение в многочисленных государственных программах, за многолетний период так и не решены в полном объеме проблемы управления научно-технической политикой и координации работы между государственными учреждениями, ответственными за НИОКР и финансовое содействие коммерциализации научных результатов. Не разработана действенная система контроля и оценки результатов реализации научно-технической политики. Поскольку возникали проблемы в информационном сотрудничестве между заинтересованными в инновационных результатах органами, разные программы не всегда четко были согласованы между собой для последующего отражения обобщающих показателей в национальной инновационной системе.

Наряду с проблемами формирования институциональной основы для роста и последующего инновационного развития можно выделить факторы, тормозящие продвижение инноваций в Казахстане. Это низкая результативность государственного содействия инновациям; низкий технический уровень оборудования, используемого в производственном процессе; недостаток компетентных кадров, разбирающихся в специфике конкретного производства и новых технологиях; дороговизна прогрессивных технологий и недооценка предприятиями выгоды от их внедрения. Несмотря на предпринимаемые усилия к развитию сотрудничества науки, произ-

водства и бизнеса, по-прежнему слаба их заинтересованность в совместных результатах, на мировом рынке страна практически не представлена наукоемкими продуктами. Как результат – отставание от передовых стран: показатель действенности инновационной деятельности в США, к примеру, составляет 25%, в Японии – 11% [13].

Несмотря на достигнутые успехи, из-за недостатка компетентных работников, участвующих в процессах коммерциализации, слабой технической оснащенности научно-исследовательских центров и вузов и в целом неразвитости инфраструктуры сдвигов в коммерциализации пока не наблюдается. Модернизировать или трансформировать казахстанскую экономику невозможно без развития инновационного потенциала, накопленного промышленностью.

В целом из-за отсутствия или недостаточной развитости ключевых элементов, обеспечивающих продвижение нововведений по инновационной цепи от идеи до рыночного продукта и ускоряющих инновационное развитие Казахстана, инновационная политика, несмотря на принимаемые попытки ее трансформации, желаемых результатов еще не принесла, созданная инновационная система Казахстана, несмотря на все попытки ее модернизации, остается малопродуктивной.

В 2020–2025 гг. научно-техническое продвижение Казахстана будет сконцентрировано на выявлении приоритетных направлений преобразования науки, решении задач прикладного характера, определяющих будущее национального развития.

Основной упор предполагается сделать на достижение национального видения перспектив научно-технического развития страны, базирующегося на технологическом прогнозировании. Для повышения научной обоснованности принимаемых управленческих решений на первый план выходит задача управления научно-технической информацией о мировых инновационных трендах, формирующемся спросе со стороны отечественных предприятий, имеющихся возможностях коммерциализации, накопленном потенциале и компетенциях.

Следуя примеру стран, лидирующих в развитии инноваций, Казахстану необходимо совершенствовать институциональную среду, продвигая государственно-частное партнерство в развитии научно-исследовательских работ и инновационной деятельности, создавать институты прикладной науки, ориентированные на рост технологичности отечественных промышленных предприятий.

О благоприятных тенденциях в трансформационных процессах инновационной политики свидетельствует занятое Казахстаном 32-е место в Рейтинге цифровой конкурентоспособности IMD – 2021 (против 36-го места в 2020 г.) и, в частности, улучшение позиций по субфакторам «Гибкость бизнеса» и «Гибкость компаний» [14]. Сказанное наглядно демонстрирует стремление государства реформировать механизмы государственной поддержки, технологических преобразований как на отраслевом уровне, так и касательно актуализации бизнес-моделей предприятий, совершенствовать партнерские отношения с бизнесом на взаимовыгодных условиях.

Надежды возлагаются на продвижение стартап-рынка. На текущий момент за счет его развития доля инноваций в структуре ВВП РК крайне мала (2,4%), Казахстан значительно уступает передовым странам, где этот показатель превышает 25%. По прогнозам, прогресс в продвижении стартапов может увеличить к 2026 г. долю инноваций в ВВП до 7% [15].

Планируется усилить содействие освоению стратегических технологий благодаря грантовому финансированию прикладных исследований в рамках целевых технологических программ по технологиям, востребованным в долгосрочном периоде.

Заключение

Казахстан сформировал институциональный каркас национальной инновационной системы, реализует новую индустриальную политику и масштабную индустриализацию как основу последующего перехода к инновационной экономике, созданию высокотехнологичного и наукоемкого комплекса. Однако за истекший период новой индустриализации страна так и не достигла радикальной диверсификации. Технологическая отсталость производства, архаичная организация и низкий уровень управления, накопившиеся в постсоветский период, предопределили естественный выбор отечественным бизнесом стратегии догоняющего развития. На наш взгляд, важнейшим недостатком инновационной системы Казахстана стало то, что, ограничиваясь содействием технологической модернизации, упор был сделан на квазиинновации.

Низкие результаты инновационной политики во многом обусловлены ошибками в выборе форм и методов поддержки инновационной деятельности. Проблема не в утрате способности экономики Казахстана к массовому генерированию изобретений, открытий и других новаций, а во многом в отсутствии менеджмента, способного должным образом «обработать» все инвестиции, перевести их в экономически эффективные инновации, оперативно реагировать на вновь открывающиеся возможности. В стране отсутствуют крупные компании, которые могли бы под своим контролем эффективно выстраивать кросс-граничные цепочки добавленной стоимости в высокотехнологичных отраслях.

В этих условиях необходимо целенаправленное привлечение на территорию страны высокотехнологичных транснациональных компаний для реализации точечных инвестиционных проектов, которые в перспективе могут привести к созданию высокотехнологичных кластеров на уровне отдельных продуктовых ниш.

В среднесрочном периоде предприятиям Казахстана для технологического и продуктового прорыва, последовательного выхода на радикальные инновации необходимо улучшение организации процесса разработки техники, выстраивания кооперационных связей и стратегических альянсов между крупными предприятиями с участием предприятий малого и среднего бизнеса, научно-исследовательских организаций. В этом случае инновационная активность предприятия будет трансформировать свои новые идеи и поступающие извне в инновационные результаты. Так, создание информационно-технологической платформы для горно-металлургических предприятий и продвижение экспортно ориентированного производства изделий средних и высоких переделов в обрабатывающей промышленности повысят результативность функционирования промышленных комплексов и создадут мультипликативный эффект в смежных отраслях.

Достичь прогресса позволит активная государственная политика, нацеленная на создание экосистемы инноваций для поддержки развития инноваций и технологических разработок, формирование новых механизмов передачи технологий и знаний; углубление взаимодействия между научно-исследовательскими организациями и реальным сектором промышленности. Укрепление международных позиций Казахстан связывает с созданием научной экосистемы, активизирующей участие науки в решении прикладных задач общества.

Подводя итог, подчеркнем, что накопленный страной опыт актуален не только для Казахстана. Он может быть полезен странам с транзитной экономикой, заинтересованным в адаптации мировой практики к местным условиям.

ЛИТЕРАТУРА

1 О внесении изменений в Указ Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636 «Об утверждении Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан». Указ Президента Республики Казахстан от 26 февраля 2021 года № 521 «О Национальном плане развития РК до 2025 года». URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000521> (дата обращения: 12.05.2021)

2 Экономическое развитие Евразийского экономического союза и государств-членов в 2020 году: международные рейтинги. Аналитический доклад. ЕЭК. – 2020. – С. 59.

3 Инновационная экосистема: менее 1% от ВВП составляет финансирование инноваций. URL: <https://businessmir.kz/2019/08/28/innovatsionnaya-ekosistema-menee-1-ot-vvp-sostavlyayet-finansirovanie-innovatsij/> (дата обращения: 12.05.2021)

4 Carayannis E.G., Meissner D., Edelkina A. Targeted innovation policy and practice intelligence (TIP2E): Concepts and implications for theory, policy and practice. *The Journal of Technology Transfer*, 2017, no. 42(3), pp. 460–484. doi: 10.1007/s10961-015-9433-8

5 Kyunga Na. The Effect of On-the-Job Training and Education Level of Employees on Innovation in Emerging Markets. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, MDPI, Open Access Journal, 2021, vol. 7(1), pp. 1-18. doi: 10.3390/joitmc7010047

6 Данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. URL: <https://stat.gov.kz> (дата обращения: 21.12.2021)

7 ТОП-10 инновационных компаний Казахстана. URL: <https://bilimdinews.kz/?p=41699> (дата обращения: 14.05.2021)

8 Зеленый свет в конце туннеля. URL: <https://www.kazpravda.kz/articles/view/zelenii-svet-v-kontse-tunnelya> (дата обращения: 19.05.2021)

9 НИОКР звучит гордо, но бедно: доля затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в РК составляет всего 0,12% о ВВП. URL: <http://www.energyprom.kz/ru/a/monitoring/niokr-zvuchit-gordo-no-bedno-dolya-zatrat-na-nauchno-issledovatel'skie-i-opytно-konstruktorskie-raboty-v-rk-sostavlyayet-vsego-012-ot-vvp> (дата обращения: 12.05.2021)

10 Сколько денег принесли бюджету СЭЗ. URL: <https://kapital.kz/economic/93218/skol-ko-deneg-prinesli-byudzhetu-s-ez.html> (дата обращения: 11.04.2021)

11 В глобальном рейтинге стартап-экосистем Казахстан на 86-м месте. URL: <https://news.mail.ru/economics/46141526/> (дата обращения: 10.05.2021)

12 Корпоративный фонд «Международный технопарк IT-стартапов «Astana Hub». URL: https://zerde.gov.kz/activity/digital_projects/ecosystem/6540/ (дата обращения: 10.05.2021)

13 Инновационная деятельность в Казахстане на современном этапе и перспективы ее развития. URL: https://nauka.kz/page.php?page_id=172&lang=1&article_id=65 (дата обращения: 12.05.2021)

14 Рейтинг Digital IMD-2021. URL: https://economy.kz/ru/Novosti_instituta/id=3380 (дата обращения: 13.02.2022)

15 Стартапы помогут увеличить долю инноваций в ВВП до 7% к 2026 году. URL: <https://kapital.kz/business/100140/startapy-pomogut-velichit-dolyu-innovatsiy-v-vvp-do-7-k-2026-godu.html> (дата обращения: 13.02.2022).

REFERENCES

1 О внесении изменений в Указ Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636 «Об утверждении Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан». Указ Президента Республики Казахстан от 26 февраля 2021 года № 521 О Национальном плане развития РК до 2025 года. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000521> (дата обращения: 12.05.2021)

2 Jekonomicheskoe razvitie Evrazijskogo jekonomicheskogo sojuza i gosudarstv-chlenov v 2020 godu: mezhdunarodnye rejtingi. Analiticheskij doklad. EJeK. 2020. P. 59.

3 Innovacionnaja jekosistema: menea 1% ot VVP sostavljaet finansirovanie innovacij. URL: <https://businessmir.kz/2019/08/28/innovacionnaya-ekosistema-menea-1-ot-vvp-sostavlyayet-finansirovanie-innovatsij/> (дата обращения: 12.05.2021)

4 Carayannis E.G., Meissner D., Edelkina A. (2017) Targeted innovation policy and practice intelligence (TIP2E): Concepts and implications for theory, policy and practice. The Journal of Technology Transfer, no. 42(3), pp. 460–484. doi: 10.1007/s10961-015-9433-8

5 Kyunga Na. (2021) The Effect of On-the-Job Training and Education Level of Employees on Innovation in Emerging Markets. Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity, MDPI, Open Access Journal, vol. 7(1), pp. 1–18. doi: 10.3390/joitmc7010047

6 Dannye Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan. URL: <https://stat.gov.kz> (дата обращения: 21.12.2021)

7 TOP-10 innovacionnyh kompanij Kazahstana. URL: <https://bilimdinews.kz/?p=41699> (дата обращения: 14.05.2021)

8 Zelenyj svet v konce tunnelja. URL: <https://www.kazpravda.kz/articles/view/zelenii-svet-v-kontse-tunnelya> (дата обращения: 19.05.2021)

9 НИОКР звучит гордо, но бедно: доля затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в РК составляет всего 0,12% о ВВП. URL: <http://www.energyprom.kz/ru/a/monitoring/niokr-zvuchit-gordo-no-bedno-dolya-zatrat-na-nauchno-issledovatel'skie-i-opytно-konstruktorskie-raboty-v-rk-sostavlyayet-vsego-012-ot-vvp> (дата обращения: 12.05.2021)

10 Skol'ko deneg prinesli bjudzhetu SJeZ. URL: <https://kapital.kz/economic/93218/skol-ko-deneg-prinesli-byudzhetu-s-ez.html> (дата обращения: 11.04.2021)

11 V global'nom rejtinge startup-jekosistem Kazahstan na 86-m meste. URL: <https://news.mail.ru/economics/46141526/> (дата обращения: 10.05.2021)

12 Korporativnyj fond «Mezhdunarodnyj tehnopark IT-startapov «Astana Hub». URL: https://zerde.gov.kz/activity/digital_projects/ecosystem/6540/ (дата обращения: 10.05.2021)

13 Innovacionnaja dejatel'nost' v Kazahstane na sovremennom jetape i perspektivy ee razvitija. URL: https://nauka.kz/page.php?page_id=172&lang=1&article_id=65 (дата обращения: 12.05.2021)

14 Rejting Digital IMD-2021. URL: https://economy.kz/ru/Novosti_instituta/id=3380 (дата обращения: 13.02.2022)

15 Startapy pomogut uvelichit' dolju innovacij v VVP do 7% k 2026 godu. URL: <https://kapital.kz/business/100140/startapy-pomogut-velichit-dolyu-innovatsiy-v-vvp-do-7-k-2026-godu.html> (дата обращения: 13.02.2022).

Г.М. АУБАКИРОВА,¹

э.ф.д., профессор.

e-mail: rendykar@gmail.com

Ф.М. ИСАТАЕВА,^{*1}

PhD.

*e-mail: isataeva.farida@gmail.com

¹Қарағанды техникалық университеті,

Қазақстан, Қарағанды қ.

ТРАНЗИТТІК ЭКОНОМИКАЛАРДЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУЫН БАҒАЛАУ: ҚАЗАҚСТАННЫҢ МЫСАЛЫ

Аңдатпа

Қазақстанның әлемдік экономикалық процестерге интеграциялануы инновациялық саясатты жандандыруды көздейді. Мақаланың мақсаты – жаңа индустрияландыру жылдарындағы елдің инновациялық дамуының өзекті мәселелерін оларды реттеудегі мемлекеттің шешуші рөліне баса назар аударып зерттеу. Елдің инновациялық дамуының жинақталған қорытындылары үдемелі инновациялық қозғалысты тежейтін негізгі себептерді анықтауға мүмкіндік берді. Мақалада Қазақстан экономикасының ерекшелігі технологиялық әртектіліктің жоғары деңгейі болғандықтан, жаңа индустрияландыру салалардың технологиялық артта қалуын жоюға, инновациялық өсудің жаңа нүктелерін құруға бағытталғандығы көрсетілген. Авторлар технологиялық және өнімді серпіліс, түбегейлі инновацияларға қол жеткізу үшін кәсіпорындар ғылыми-зерттеу ұйымдарының, шағын және орта бизнестің қатысуымен ірі субъектілер арасында кооперативтік байланыстар мен стратегиялық альянстарды құруды үйренуі керек деген қорытындыға келді. Кәсіпорындардың инновациялық белсенділігін ынталандыратын, мемлекеттік және корпоративтік инновацияларды ілгерілететін тетіктер мен құралдарға баса назар аударып, орта мерзімді перспективада инновациялық саясатты белсендірудегі мемлекеттің рөлі көрсетілген.

Тірек сөздер: экономика, мемлекеттік реттеу, индустрия, мемлекеттік-жекешелік әріптестік, ғылым, инновациялық саясат, кәсіпорын.

G.M. AUBAKIROVA,¹

d.e.s., professor.

e-mail: rendykar@gmail.com

F.M. ISATAEVA,^{*1}

PhD.

e-mail: isataeva.farida@gmail.com

¹Karaganda Technical University,

Kazakhstan, Karaganda

EVALUATION OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF TRANSIT ECONOMIES: THE EXAMPLE OF KAZAKHSTAN

Integration of Kazakhstan into world economic processes presupposes activation of innovation policy. The purpose of the article is to investigate the current problems of the country's innovative development over the years of new industrialization, with an emphasis on the key role of the state in their regulation. The generalized results of the country's innovative development made it possible to identify the main reasons that hinder the progressive innovation movement. The article shows that since a feature of the economy of Kazakhstan is a high level of technological heterogeneity, the new industrialization was designed to eliminate the technological backwardness of industries, to create new points of innovative growth. The authors come to the conclusion that for a technological and product breakthrough, for reaching radical innovations, enterprises need to learn how to build cooperative ties and strategic alliances between large entities with the participation of research organizations, small and medium-sized businesses. The role of the state in enhancing innovation policy in the medium term is shown, with an emphasis on mechanisms and tools that stimulate innovation activities of enterprises, promotion of state and corporate innovations.

Key words: economy, state regulation, industry, public-private partnership, science, innovation policy, enterprise.