

МРНТИ 06.75.31
УДК 658 (075-81)

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2022-1-2-153-162>

Т.Н. ИВАНЮК,*¹

к.э.н., профессор.

*e-mail: tativ.ru@mail.ru

В.А. АРЫШЕВ,¹

к.э.н., профессор.

e-mail: varyshev@mail.ru

Т.В. ФУРЦОВА,²

к.э.н., доцент.

e-mail: fusya@bk.ru

¹Университет «Туран», г. Алматы, Казахстан

²Московский финансово-юридический университет,
г. Москва, Россия

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО БИЗНЕСА

Аннотация

Цель данного исследования состоит в теоретическом и методическом обосновании необходимости использования системного подхода к оценке эффективности деятельности бизнеса. Для достижения поставленной цели научного исследования были обозначены основные задачи: проанализировать эффективность использования оборотного капитала, изучить доходность основного капитала и дать обобщенную оценку рентабельности вложенного в развитие бизнеса капитала. В соответствии с обозначенными задачами в статье были определены основные векторы научного исследования, для проведения которого были использованы такие аналитические методы, как сравнение и обобщение, детерминированный факторный анализ, группировка экономических показателей. Ключевая цель деятельности любого бизнеса, в том числе и производственного, состоит в увеличении прибыли и повышении эффективности. В связи с этим возникает необходимость оценки эффективности бизнеса. На практике такая оценка, как правило, основана на использовании базового показателя рентабельности производства. Однако такой подход не позволяет выявить и реально оценить основные причины тех или иных изменений рентабельности. Учитывая важность принятия управленческих решений на перспективу, для оценки эффективности производственного бизнеса следует использовать системный подход. В основе системного подхода лежит изучение динамики ряда показателей, отвечающих на вопрос о том, каков уровень доходности общего вложенного капитала, оборотного капитала и основного капитала бизнеса. В статье приводятся практические данные производственной компании с расчетами эффективности разными методами: традиционным методом и методом, основанным на системном подходе. Результаты расчетов, представленные в таблицах, подтверждают преимущество системного подхода. Теоретические и методические положения, рассмотренные в статье, а также приведенный практический пример являются основанием для рекомендаций к использованию системного подхода при оценке эффективности производственного бизнеса.

Ключевые слова: экономика, производственный бизнес, системный подход, эффективность, доходность, вложенный капитал, ресурсы.

Введение

Любое явление не может не вызывать интерес со стороны аналитических исследователей. При этом исследование будет направлено на изучение самой сути явления, вызвавших его причин и, конечно, возникающих в результате этого явления последствий. Именно такой подход получил название системного [1]. Системный подход может использоваться для изучения тех или иных ситуаций, возникающих в любой сфере, в том числе для анализа экономических явлений и процессов [2].

Необходимо отметить, что сам экономический анализ по сути представляет некую систему, включающую определенный набор экономических показателей и немало весьма разнообразных методов, применяемых как аналитический инструментарий. Именно это свойство экономического анализа позволяет аналитику проводить свои исследования на самом детальном уровне в соответствии с поставленными перед ним задачами.

Если предметом экономического анализа является деятельность бизнеса, то цель и задачи, поставленные перед аналитиком, будут зависеть от интересов и потребностей стейкхолдеров, т.е. пользователей информации. Круг интересов стейкхолдеров весьма широк и может включать вопросы, связанные с использованием ресурсов бизнеса, его конечными финансовыми результатами, возможностями дальнейшего развития и многие другие. Системный подход к решению различных задач позволит рассмотреть деятельность бизнеса как целостную систему с учетом всех особенностей его развития [3].

Основные положения

Основной целью исследований бизнеса, как правило, является оценка эффективности его деятельности. При этом прежде всего изучаются показатели прибыли и рентабельности. Именно эти показатели используются как основные оценочные характеристики работы той или иной компании [4]. Как известно, эти показатели тесно связаны между собой. Та или иная динамика прибыли обязательно повлияет на рентабельность, увеличив или уменьшив ее уровень.

Несмотря на то что прибыль и рентабельность характеризуют финансовый результат деятельности, эти показатели имеют разную аналитическую природу. Показатель прибыли является абсолютной характеристикой, тогда как рентабельность представляет собой относительную величину. Прибыль исчисляется в стоимостном выражении и, по сути, показывает тот эффект, который компания получила в результате своей работы. При этом эффект может быть как положительным (собственно, прибыль), так и отрицательным в виде убытка.

Что касается показателя рентабельности, то он исчисляется в процентах и характеризует эффективность использования всех имеющихся ресурсов бизнеса. Поэтому показатели прибыли и рентабельности относят к разным классификационным группам: прибыль включают в группу количественных показателей, а рентабельность – в группу качественных показателей. Это имеет важное значение при выборе конкретных методов экономического исследования деятельности бизнеса.

В практической деятельности для принятия управленческих решений основная ставка делается на ряд оценочных показателей, основным из которых является показатель рентабельности [5]. При этом, анализируя производственный бизнес, большое внимание уделяют динамике рентабельности производства. При оценке коммерческого бизнеса внимание акцентируется на рентабельности продаж. Безусловно, эти показатели весьма важны для оценки эффективности бизнеса. Однако один или два показателя независимо от степени сложности их расчетов и картины динамики представляют весьма ограниченное информационное поле. Они не могут являться достаточным основанием для выявления и реальной оценки резервов повышения эффективности бизнеса пусть даже на самую ближайшую перспективу.

Избежать ограниченности информационного поля можно с помощью системного подхода к оценке эффективности. Деятельность любого бизнеса, даже с весьма ограниченным перечнем работ по уставу компании, является многогранной. Функционирование бизнеса сопряжено с решением задач в разных сферах компании [6]. Это прежде всего техническая политика, кадровая политика, для производственного бизнеса сырьевая политика, финансовая политика, налоговая политика и т.д. Решение задач, поставленных в любой из этих сфер, так или иначе может повлиять на эффективность бизнеса в целом. Поэтому для объективной оценки деятельности бизнеса необходимо использовать системный подход.

Новизна исследования заключается в том, что для оценки эффективности производственного бизнеса предлагается использовать системный подход. Как известно, деятельность бизнеса характеризуется множеством показателей, в число которых входят и такие, на основании которых дается оценка экономической эффективности. Традиционный анализ эффективности на основе показателя рентабельности производства является информационно ограниченным и не позволяет провести комплексное исследование с выявлением резервов развития. Системный подход к анализу экономической эффективности бизнеса предполагает исследование многочисленных характеристик, влияющих на результат деятельности. При этом по каждому из этих показателей прежде всего необходимо оценить его величину и динамику за ряд отчетных периодов. Кроме того, с помощью факторного анализа можно определить наличие резервов улучшения каждого исследуемого показателя.

Материалы и методы

При написании статьи была использована специальная литература, раскрывающая проблемы оценки эффективности работы бизнеса в жестких условиях конкуренции. Проведение аналитических исследований базировалось на применении методов статистического анализа, метода относительной динамики экономических показателей, факторном анализе и других методов. Для приведенного в статье примера были использованы практические данные из учетных регистров и финансовой отчетности производственной компании, выбранной в качестве объекта исследования.

Результаты и обсуждение

Для использования системного подхода к оценке эффективности бизнеса прежде всего следует определиться с набором экономических показателей, которые должны войти в общую систему [7]. Безусловно, сюда необходимо включить такие характеристики, которые позволят сделать вывод о степени отдачи используемых ресурсов. Удобнее всего это делать по конкретным направлениям вложений капитала в деятельность бизнеса: вложения в краткосрочные активы (оборотный капитал) и вложения в долгосрочные активы (основной капитал). Однако прежде всего следует изучить, как и с какой отдачей используется вложенный капитал в целом.

На рисунке 1 представлены основные (базовые) характеристики использования вложенного в бизнес капитала. Можно рассчитывать различные показатели, и их немало. Однако наиболее информативными являются показатели отдачи и рентабельности имущества. Оба эти показателя являются относительными и исчисляются по стоимости всех активов бизнеса, т.е. по стоимости его имущества (А). Разница в том, что для определения эффективности использования следует включить в расчет показатель дохода от реализации (ДР), а определение рентабельности требует величины прибыли (П).

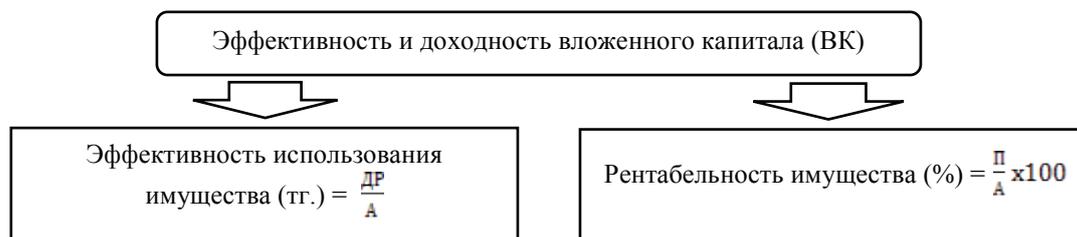


Рисунок 1 – Основные показатели эффективности вложенного капитала

Примечание – Составлено авторами.

Затем следует дать оценку использования оборотного и основного капитала. Как известно, оборотный капитал представляет собой ту часть вложенного в бизнес капитала, за счет которой формируются краткосрочные активы. Для производственного бизнеса наиболее важными статьями в краткосрочных активах являются статьи, отражающие стоимость денежных средств, краткосрочной дебиторской задолженности и запасов. Каждый из этих активов имеет определенную степень использования в бизнесе, и для каждого из них характерен определенный уровень доходности (рисунок 2, стр. 156).

Учитывая неоднозначную экономическую природу разных видов краткосрочных активов, оценка эффективности их использования должна базироваться на основных функциях этих активов. Так, функциональное назначение денежных средств состоит в осуществлении расчетов бизнеса. Это связано с постоянным движением денег в двух направлениях: поступление и выплаты. Вполне понятно, что эффективное управление денежными потоками должно обеспечить сумму поступивших денежных средств (ПД), достаточную по сравнению с выплачиваемыми денежными суммами. Поэтому лучшим показателем эффективности использования денежных средств будет уровень достаточности поступивших денег (Уд.п.д).

Что касается рентабельности капитала, оборачивающегося в денежных средствах, то этот показатель должен рассчитываться по характеристикам движения денежных средств за анализируемый период [8]. Это означает, что этот показатель будет определяться как по поступившим (ПД), так и по выплаченным (ВД) денежным суммам.

Для любого бизнеса огромное значение имеет использование капитала, оборачивающегося в краткосрочной дебиторской задолженности. Чем выше эффективность использования капитала в дебиторской задолженности, тем больше вероятность того, что у бизнеса не будет проблем с выполнением своих обязательств перед кредиторами. Рациональность управления дебиторской задолженностью определяется тем, как соотносятся сроки погашения дебиторской и кредиторской задолженности [9].

От управления дебиторской задолженностью в значительной степени зависит соблюдение платежной дисциплины бизнеса. Если сроки погашения дебиторской задолженности не превышают аналогичный показатель по кредиторской задолженности, то снижается риск формирования дефицита денег в остатках на счетах компании. А это означает, что бизнес будет иметь возможность расплачиваться по своим обязательствам своевременно, без задержек. В этом случае появляется возможность избежать появления сомнительной суммы долга перед бизнесом со стороны дебиторов и поднять эффективность использования оборотного капитала бизнеса.

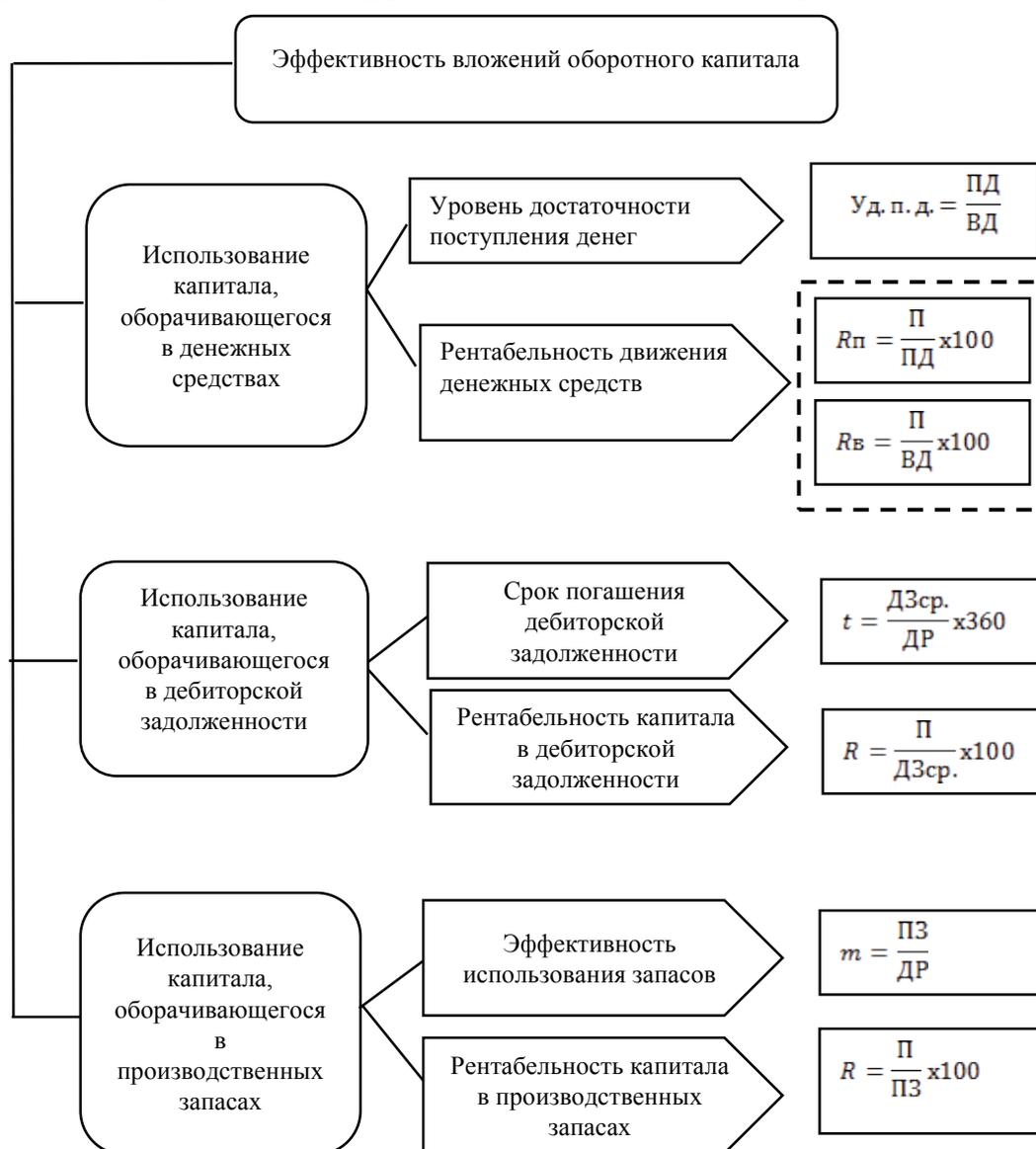


Рисунок 2 – Эффективность использования оборотного капитала

Примечание – Составлено авторами.

Следовательно, для оценки эффективности капитала, оборачивающегося в дебиторской задолженности, можно использовать показатель срока погашения дебиторской задолженности (t). Для расчета этого показателя применяется среднегодовая дебиторская задолженность (ДЗ ср.) и доход от реализации. Для того чтобы определить рентабельность оборотного капитала в дебиторской задолженности, следует использовать показатель прибыли бизнеса и среднегодовую дебиторскую задолженность [10].

Весьма важным направлением вложений оборотного капитала является такой вид краткосрочных активов, как запасы. Особое значение запасы приобретают в условиях производственного бизнеса. Здесь вокруг запасов и их использования выстраивается так называемая сырьевая политика. Сырьевая политика самым непосредственным образом связана с эффективностью и рентабельностью функционирования производственного бизнеса в условиях экономической конкуренции.

Для изучения сырьевой политики производственного бизнеса можно использовать различные показатели: материалоемкость производства (m), себестоимость продукции, величину затрат на один тенге реализации и многие другие. Но из этих показателей далеко не все можно рассматривать как носители информации об эффективности и рентабельности использования сырья и материалов. В производственном процессе использование тех же материалов сопряжено с множеством факторов как внутреннего, так и внешнего воздействия [11]. Если абстрагироваться от внешних факторов, то встает серьезный вопрос о том, как полно и рационально используются те или иные материалы. Здесь необходимо учитывать самые различные внутренние факторы, включающие технологию производства, уровень квалификации работников, соответствие качества готовой продукции требованиям заказчиков, технические возможности обработки материалов и прочие.

Для оценки оборотного капитала, вкладываемого в запасы, следует применять такие показатели, которые могут дать представление о величине отдачи используемых материалов. Кроме того, встает вопрос о целесообразности тех усилий и затрат, которые имеют место не только при приобретении запасов. Также большое значение имеют затраты при хранении запасов и их обработке с учетом величины отходов в производстве. Обобщенные ответы на эти вопросы можно получить в случае использования показателей эффективности и рентабельности, рассчитанных по стоимости производственных запасов (ПЗ), дохода от реализации и величине прибыли.

Следующим важным этапом в оценке вложенного в бизнес капитала является изучение эффекта и эффективности вложений основного капитала. Основным капиталом представляет собой ту часть вложенного капитала, за счет которой финансируются долгосрочные активы, а именно основные средства, нематериальные активы, долгосрочная дебиторская задолженность и другие.

Как правило, для производственного бизнеса в стоимости долгосрочных активов «львиная» доля приходится на основные средства. Следовательно, от того, насколько полно и с какой отдачей используются основные средства, будет зависеть эффект, полученный от вложений основного капитала [12]. В качестве наиболее информативных показателей использования основных средств могут применяться эффективность и рентабельность, рассчитанные по стоимости этих активов (ОС) и величине результата деятельности бизнеса (рисунок 3, стр. 158).

Для эмпирической проверки описанной выше методики можно воспользоваться информационными данными о производственной деятельности предприятия ТОО «ALIEFA» (таблица 1, стр. 158).

В 2021 г. по сравнению с предыдущим периодом по всем основным показателям, представленным в таблице 1, наблюдается определенная динамика. Превышение темпов роста прибыли (141%) над расходами (134%) позволило поднять уровень рентабельности производства на 1% (18%–17%). Кроме того, превышение темпов роста прибыли (141%) над ростом стоимости активов (136%) привело к увеличению рентабельности используемого имущества предприятия на 0,26% (7,79%–7,53%). Конечно, это небольшие цифры. Тем не менее они свидетельствуют о положительной динамике эффективности производственного бизнеса.

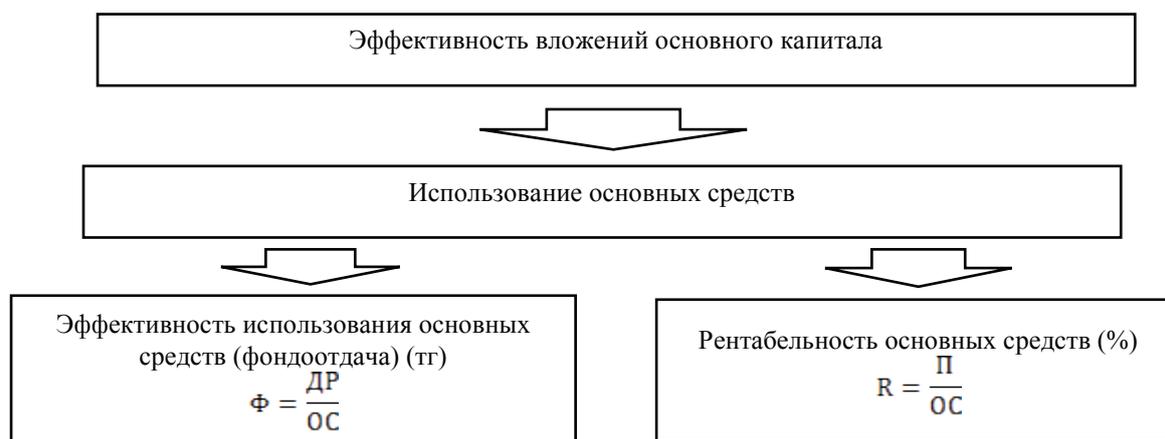


Рисунок 3 – Эффективность использования основного капитала

Примечание – Составлено авторами.

Таблица 1 – Основные показатели работы ТОО «ALIEFA» за 2021–2022 г.

	Показатели	2020 г.	2021 г.	Абсолютная динамика	Темпы роста, %
1	Доход от реализации, тыс. тг.	26 035 229	35 147 559	9 112 330	135
2	Стоимость имущества (активы) тыс. тг.	50 582 825	68 792 642	18 269 817	136
3	Расходы, тыс. тг.	22 227 987	29 786 067	7 558 080	134
4	Прибыль, тыс. тг.	3 807 242	5 361 492	1 554 250	141
5	Рентабельность производства, %	17%	18%	1%	105,8
6	Рентабельность имущества, %	7,53%	7,79%	0,26%	103,5

Примечание – Составлено авторами по данным финансовой отчетности ТОО «ALIEFA».

Если анализируемый бизнес намерен продолжать свою деятельность, то управленческие решения должны быть направлены на его развитие и дальнейшее повышение эффективности. Для этого необходимо выявить основные резервы улучшения деятельности. Однако традиционный подход к оценке эффективности, применяемый на практике, не позволит это сделать.

Только системный подход дает возможность провести оценку эффективности бизнеса более детально и раскрыть основные направления улучшения работы производственного бизнеса на перспективу. Для этого следует расширить информационное поле исходных данных, представленных в таблице 1, дополнительными показателями работы ТОО «ALIEFA», представленными в таблице 2 (стр. 159).

По таблице 2 видно, что общая стоимость вложенного в активы бизнеса капитала возросла на 36%. При этом прирост стоимости оборотного капитала (по краткосрочным активам) и основного капитала (по долгосрочным активам) соответственно составил 22% и 58%. Используя показатели стоимости активов по их видам, можно определить, как изменилась эффективность использования каждого из них за анализируемый период. Так, уровень достаточности поступления денег возрос на 15% и составил в 2021 г. 1,13 тг. Это значит, что обеспеченность денежных выплат увеличилась и у предприятия появилась возможность поднять свою платежеспособность на более высокий уровень. Срок погашения дебиторской задолженности сократился почти в полтора раза и составил 63 дня. Это также способствует росту платежеспособности бизнеса. Что касается показателей материалоемкости и фондоотдачи, то здесь наблюдается отрицательная динамика: материалоемкость растет (+0,02 тг.), а фондоотдача падает (-0,06 тг.). Это значит, что на каждый тенге произведенной продукции расходуется на 0,02 тг материалов больше, чем за предыдущий период. А каждый тенге основных средств приносит продукции меньше на 3,5% (100–96,5). Таким образом, несмотря на достаточный уровень эффективности использования материалов (0,65 тг.) и основных средств (1,67 тг.), в ТОО «ALIEFA» выявлено ухудшение этих показателей за анализируемый период. Это позволяет дать отрицательную оценку динамике отдачи капитала, вложенного в запасы и в основные средства бизнеса.

Таблица 2 – Дополнительные показатели работы ТОО «ALIEFA»

	Показатели	2020 г.	2021 г.	Абсолютная динамика	Темпы роста, %
Дополнительные исходные показатели:					
1	Активы, тыс. тг.	50 582 825	68 792 642	18 269 817	136
2	Краткосрочные активы, тыс. тг.	30 862 430	37 639 592	6 777 162	122
3	Долгосрочные активы, тыс. тг.	19 720 395	31 153 050	11 432 655	158
4	Доход от реализации, тыс. тг.	26 035 229	35 147 559	9 112 330	135
5	Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. тг.	14 722 412	22 376 845	7 654 433	152
6	Денежные средства, тыс. тг.	1 207 200	5 321 020	4 113 820	4,4 раз.
7	Производственные запасы, тыс. тг.	16 491 230	22 845 912	6 354 682	139
8	Среднегодовая стоимость краткосрочной дебиторской задолженности, тыс. тг.	9 683 250	6 194 274	-3 488 976	64
9	Поступление денежных средств, тыс. тг.	31 206 902	36310420	5 103 527	116
10	Выплаты денежных средств, тыс. тг.	33 301 192	32 196 600	-1 104 592	97
Показатели эффективности использования средств предприятия:					
11	Уровень достаточности поступления денег, тг. (9/10)	0,98	1,13	0,15	115
12	Срок погашения дебиторской задолженности, дни. (8/4*360)	134	63	-71	47
13	Материалоемкость продукции, тг. (7/4)	0,63	0,65	0,02	103
14	Фондоотдача, тг. (4/5)	1,73	1,67	-0,06	96,5
Примечание – Составлено авторами по данным финансовой отчетности ТОО «ALIEFA».					

Проведенный выше анализ отдачи ресурсов ТОО «ALIEFA» следует дополнить исследованием доходности капитала, вложенного в его развитие. Для этого необходимо использовать показатель прибыли (таблица 1) и стоимость краткосрочных и долгосрочных активов (таблица 2). На основании этих показателей можно рассчитать уровень рентабельности не только оборотного и основного капитала бизнеса, но также определить доходность его вложений по основным направлениям. Полученные результаты систематизированы в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели доходности ТОО «ALIEFA»

	Показатели	2020 г.	2021 г.	Абсолютная динамика
1	Рентабельность вложенного капитала, %	7,53	7,79	0,26
2	Рентабельность оборотного капитала, %	12,34	14,24	1,90
в том числе рентабельность капитала, оборачивающегося:				
3	- в поступивших денежных средствах, %	12,20	14,77	2,57
4	- в выплаченных денежных средствах, %	16,10	16,65	0,55
5	- в производственных запасах, %	23,49	23,47	-0,02
6	- в дебиторской задолженности, %	39,32	86,60	47,28
7	Рентабельность основного капитала, %	19,3	17,2	-2,12
8	в том числе рентабельность основных средств, %	25,86	23,96	-1,90
Примечание – Составлено авторами по данным финансовой отчетности ТОО «ALIEFA».				

По данным таблицы 3 видно, что динамика рентабельности оборотного и основного капитала ТОО «ALIEFA» не является однозначной. Так, уровень рентабельности оборотного капитала увеличился (+1,90%), а для основного капитала динамика рентабельности оказалась отрицательной (-2,12%). Это значит, что на фоне увеличения доходности вложенного в бизнес капитала (+0,26%) происходит не только рост доходности оборотного капитала, но и, к сожалению, снижение доходности основного капитала. Понесенные при этом потери от снижения доходности основного капитала ТОО «ALIEFA» были компенсированы за счет роста отдачи

его оборотного капитала, благодаря чему была получена вполне благоприятная экономическая картина.

Использование системного подхода к оценке эффективности работы ТОО «ALIEFA», несмотря на положительную динамику доходности вложенного в бизнес капитала, позволило выявить экономические потери. Прежде всего это снижение рентабельности производственных запасов и уменьшение доходности основных средств. Расчеты показали, что общая сумма экономических потерь под влиянием этих двух факторов в 2021 г. для ТОО «ALIEFA» составила 2 813 805 тыс. тг. Таким образом, применяя системный подход, в качестве основного резерва повышения эффективности производства в ТОО «ALIEFA» на перспективу следует считать улучшение использования основных средств и производственных запасов.

Заключение

Оценка эффективности деятельности компании является важнейшей задачей для принятия правильных управленческих решений на перспективу. Принимая решения при выборе варианта развития бизнеса, необходимо учитывать все имеющиеся резервы и возможности их реализации. Это прежде всего связано с использованием инвестированного в бизнес капитала, оценка эффективности которого должна рассматриваться не только как доходность общего вложенного в имущество капитала. Наряду с этим следует изучить уровень доходности по основным направлениям вложений, а именно доходность оборотного и основного капитала.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что использование системного подхода к оценке эффективности бизнеса дает возможность не только более детально оценить доходность вложенного в бизнес капитала, но, что наиболее важно, выявить возможности дальнейшего развития бизнеса. Использование традиционного подхода к оценке эффективности бизнеса посредством показателя рентабельности производства не позволит сделать убедительных выводов для принятия управленческих решений. Чтобы получить более точные и информативные результаты анализа, следует применять системный подход к оценке эффективности бизнеса. Используя системный подход, аналитик, детально изучив динамику уровня доходности, может не только определить экономические потери, но и выявить резервы роста эффективности бизнеса на перспективу.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Дрогобыцкий И.Н. Системный анализ в экономике. – М.: ЮНИТИ, 2018. – 784 с.
- 2 Попов В.Н. Системный анализ в менеджменте. – М.: КНОРУС, 2018. – 240 с.
- 3 Заграновская А.В. Системный анализ деятельности организации. – СПб.: Лань, 2019. – 200 с.
- 4 Этрилл П. Финансовый менеджмент и управленческий учет для руководителей и бизнесменов; пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2022. – 648 с.
- 5 Брег С. Настольная книга финансового директора; пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2021. – 606 с.
- 6 Волнин В. Аналитическая фабрика: как настроить финансовую аналитику под задачи бизнеса. – М.: Альпина Паблишер, 2021. – 548 с.
- 7 Марр Б. Ключевые показатели эффективности. 75 показателей, которые должен знать каждый менеджер; пер. с англ. – М.: Лаборатория знаний, 2016. – 340 с.
- 8 Куприянова Л.М., Никифорова Е.В. и др. Экономический анализ: практикум. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 172 с.
- 9 Пласкова Н.С. Анализ финансовой отчетности, составленной по МСФО. М.: ИНФРА-М, 2018. – 269 с.
- 10 Тургулова А.К., Маркелова М.А. Финансовый мониторинг компании. – Алматы: Экономика, 2016. – 304 с.
- 11 Королев В. Время собственности. Владельческая преемственность и корпоративное управление. – М.: Олимп-Бизнес. 2021. – 752 с.
- 12 Любушин Н.П. и др. Архитектура предприятия. – М.: КНОРУС, 2020. – 354 с.

REFERENCES

- 1 Drogobycckij I.N. (2018) Sistemnyj analiz v jekonomike. M.: JuNITI, 784 p. (In Russian).
- 2 Popov V.N. (2018) Sistemnyj analiz v menedzhmente. M.: KNORUS, 240 p. (In Russian).
- 3 Zagranovskaja A.V. (2019) Sistemnyj analiz dejatel'nosti organizacii. SPb.: Lan', 200 p. (In Russian).
- 4 Jetrill P. (2022) Finansovyj menedzhment i upravlencheskij uchet dlja rukovoditelej i biznesmenov; per. s angl. M.: Al'pina Pablsher, 648 p. (In Russian).
- 5 Breg S. (2021) Nastol'naja kniga finansovogo direktora; per. s angl. M.: Al'pina Pablsher, 606 p. (In Russian).
- 6 Volnin V. (2021) Analiticheskaja fabrika: kak nastroit' finansovuju analitiku pod zadachi biznesa. M.: Al'pina Pablsher, 548 p. (In Russian).
- 7 Marr B. (2016) Kljuchevye pokazateli jeffektivnosti. 75 pokazatelej, kotorye dolzhen znat' kazhdyj menedzher; per. s angl. M.: Laboratorija znaniy, 340 p. (In Russian).
- 8 Kuprijanova L.M, Nikiforova E.V. i dr. (2020) Jekonomicheskij analiz: praktikum. M.: INFRA-M, 172 p. (In Russian).
- 9 Plaskova N.S. (2018) Analiz finansovoj otchetnosti, sostavlennoj po MSFO. M.: INFRA-M, 269 p. (In Russian).
- 10 Turgulova A.K., Markelova M.A. (2016) Finansovyj monitoring kompanii. Almaty: Jekonomika, 304 p. (In Russian).
- 11 Korolev V. (2021) Vremja sobstvennosti. Vladeľ'cheskaja preemstvennost' i korporativnoe upravlenie. M.: Olimp-Biznes, 752 p. (In Russian).
- 12 Ljubushin N.P. i dr. (2020) Arhitektura predpriyatija. M.: KNORUS, 354 p. (In Russian).

Т.Н. ИВАНЮК,*¹

Э.Ф.К., профессор.

*e-mail: tativ.ru@mail.ru

В.А. АРЫШЕВ,¹

Э.Ф.К., профессор.

e-mail: varyshev@mail.ru

Т.В. ФУРЦОВА,²

Э.Ф.К., доцент.

e-mail: fusya@bk.ru

¹«Тұран» университеті Алматы қ., Қазақстан

²Мәскеу қаржылық-құқықтық университеті,
Мәскеу қ., Ресей

ӨНДІРІСТІК БИЗНЕСТІҢ ТИІМДІЛІГІН БАҒАЛАУҒА ЖҮЙЕЛІ КӨЗҚАРАС

Андатпа

Бұл зерттеудің мақсаты – кәсіпкерлік қызметтің тиімділігін бағалаудың жүйелі тәсілін қолдану қажеттілігін теориялық және әдістемелік тұрғыдан негіздеу. Ғылыми зерттеудің мақсатына жету үшін негізгі міндеттер белгіленді: айналым капиталын пайдалану тиімділігін талдау, негізгі капиталдың кірістілігін зерттеу және бизнесті дамытуға салынған капиталдың табыстылығына жалпылама баға беру. Мақалада көрсетілген міндеттерге сәйкес ғылыми зерттеудің негізгі векторлары анықталды, оларды жүргізу үшін салыстыру және жалпылау, детерминистік факторлық талдау, экономикалық көрсеткіштерді топтастыру сияқты аналитикалық әдістер қолданылды. Кез-келген бизнестің, оның ішінде өндірістің негізгі мақсаты кірісті ұлғайту және тиімділікті арттыру болып табылады. Осыған байланысты бизнестің тиімділігін бағалау қажеттілігі туындайды. Іс жүзінде мұндай бағалау, әдетте, өндіріс табыстылығының негізгі көрсеткішін пайдалануға негізделген. Алайда, бұл тәсіл табыстылықтың белгілі бір өзгеруінің негізгі себептерін анықтауға және нақты бағалауға мүмкіндік бермейді. Болашақта басқарушылық шешімдер қабылдаудың маңыздылығын ескере отырып, өндірістік бизнестің тиімділігін бағалау үшін жүйелі тәсіл қолданылуы керек. Жүйелік тәсілдің негізінде жалпы салынған капиталдың, айналым капиталының және бизнестің негізгі капиталының кірістілік деңгейі қандай деген сұраққа жауап беретін бірқатар көрсеткіштердің динамикасын зерттеу жатыр. Мақалада әр түрлі әдістермен тиімділікті есептейтін өндірістік компанияның практикалық деректері келтірілген:

дәстүрлі әдіс және жүйелік тәсілге негізделген әдіс. Кестелерде келтірілген есептеулер нәтижелері жүйелік тәсілдің артықшылығын растайды. Мақалада қарастырылған теориялық және әдістемелік ережелер, сондай-ақ келтірілген практикалық мысал өндірістік бизнестің тиімділігін бағалау кезінде жүйелік тәсілді қолдануға арналған ұсыныстар үшін негіз болып табылады.

Тірек сөздер: жүйе, өндіріс, бизнес, тиімділік, табыстылық, өндіріс тиімділігі, салынған капитал, негізгі және айналым капиталы.

T.N. IVANYUK,*¹

c.e.s., professor.

*e-mail: tativ.ru@mail.ru

V.A. ARYSHEV,¹

c.e.s., professor.

e-mail: varyshev@mail.ru

T.V. FURSOVA,²

c.e.s., associate professor.

e-mail: fusya@bk.ru

¹Turan University, Almaty, Kazakhstan.

²Moscow Financial and Law University,
Moscow, Russia

SYSTEM APPROACH TO ASSESSING THE EFFICIENCY OF MANUFACTURING BUSINESS

Abstract

The purpose of this study is to theoretically and methodically substantiate the need to use a systematic approach to assessing the effectiveness of business activities. To achieve the goal of the scientific study, the main tasks were identified: to analyze the efficiency of working capital use, to study the return on fixed capital and to give a generalized assessment of the profitability of capital invested in business development. In accordance with the tasks outlined in the article, the main vectors of scientific research were identified, for which such analytical methods as comparison and generalization, deterministic factor analysis, and grouping of economic indicators were used. The key goal of any business, including manufacturing, is to increase profits and improve efficiency. In this regard, there is a need to evaluate business performance. In practice, such an assessment is usually based on the use of a basic indicator of profitability of production. However, this approach does not allow identifying and realistically assessing the main causes of certain changes in profitability. Given the importance of making management decisions for the future, a systematic approach should be used to assess the effectiveness of the production business. The system approach is based on the study of the dynamics of a number of indicators, answering the question of what is the level of return on total invested capital, working capital and fixed capital of the business. The article presents practical data of a production company with efficiency calculations using different methods: the traditional method and the method based on the system approach. The results of the calculations presented in the tables confirm the advantage of the system approach. The theoretical and methodological provisions discussed in the article, as well as the practical example given are the basis for recommendations for the use of the system approach in assessing the effectiveness of manufacturing business.

Key words: economics, manufacturing business, system approach, efficiency, profitability, invested capital, resources.