

МРНТИ 06.61.53
УДК 332.711
JEL: J11; N90; O15; R23

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2022-1-3-83-94>

Э.Х. АХАТОВА,*¹

к.э.н.

*e-mail: eahatova@mail.ru

ORCID ID: 0000-0003-2084-2857

Л.М. БЕКЕНОВА,¹

к.э.н., профессор.

e-mail: bekenova_l@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-0298-6817

Г.Ж. СЕЙТХАМЗИНА,¹

к.э.н., профессор.

e-mail: gau17erj@mail.ru

ORCID ID: 0000-0003-1619-5212

¹Алматинский гуманитарно-экономический университет, г. Алматы, Казахстан

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ЭТАПОВ УРБАНИЗАЦИИ И ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ В КАЗАХСТАНЕ

Аннотация

Общие контуры расселения и урбанизации в Казахстане обусловлены особенностями исторического и экономического развития, спецификой географических, природно-климатических условий. Длительный период в республике сохраняется дифференциация в развитии незначительного числа крупных городов и большого количества моно- и малых городов по уровню благосостояния населения. В условиях динамичности влияния внешних факторов для комплексного социально-экономического развития Казахстана возрастает роль дальнейшего совершенствования административно-территориального устройства страны посредством управляемой урбанизации. Решению этой проблемы посвящена Государственная программа развития регионов на 2020–2025 гг. Целью работы является изучение особенностей развития процесса урбанизации в Казахстане в исторической ретроспективе и в современных реалиях. Для ее достижения сделан обзор основных этапов урбанизации, приведены статистические данные административно-территориального деления республики, выявлены причины региональных диспропорций в современной структуре городов. Недостаточность разработки таких вопросов, как место урбанизации в общественном развитии, рациональное сочетание отраслевых и территориальных формирований, административно-территориальная организация, в целом обуславливает теоретическую ценность и практическую значимость данного исследования. Авторами применялся комплекс следующих методов исследования: монографический, программно-целевой, ретроспективный, статистический анализ, сравнения и обобщения, абстракция и синтез. На основе обзора научных и статистических источников представлен ретроспективный анализ и классификация этапов урбанизации, в рамках которых исследованы формирование и развитие городов республики. В работе сделан вывод о том, что в Казахстане процессы урбанизации проявляются в достаточной мере, однако их интенсивность по регионам страны крайне неравномерна. Исходя из выявленных тенденций и проблем урбанизации обоснованы рекомендации по выбору основных направлений управляемой урбанизации в Казахстане.

Ключевые слова: урбанизация, агломерация, город, индустриализация, население, демография, сальдо миграции.

Введение

Определяя сущность урбанизации, необходимо подчеркнуть, что это многофакторный социально-экономический процесс, обусловленный общественно-территориальным разделением труда и в дальнейшем отделением города от деревни. Наивысшему ускорению процесса урбанизации поспособствовал процесс индустриализации в период промышленной революции эпохи капитализма. Несколько иным был путь развития городов в странах, не прошедших ка-

питалистическую формацию, вступивших в фазу социализма, перешедших на путь рыночной модели экономики, к которым относится и Казахстан. Для оценки современных тенденций развития городов республики представляется важным изучить проблемы и закономерности их развития в ретроспективе. В этой связи в настоящее время существует объективная необходимость теоретического поиска и разработки аналитических основ, связанных с определением влияния факторов на формирование урбанистических процессов в историческом контексте, что предопределяет актуальность данной темы исследования.

Целью работы является разработка теоретических и практических предложений по систематизации исторических этапов формирования современной структуры городов республики. Цель исследования предопределила решение следующих задач:

- ♦ изучить теоретические и методические подходы к определению исторических этапов урбанизации в Казахстане;
- ♦ выявить факторы, влияющие на развитие сети городов с учетом региональной специфики;
- ♦ на основе статистических данных произвести анализ современного состояния и тенденций развития городов Казахстана;
- ♦ разработать предложения по совершенствованию регионального развития городов в Казахстане.

Объектом исследования являются основные этапы, тенденции развития сети городов Казахстана от зарождения до настоящего времени.

Предмет исследования – совокупность организационно-экономических отношений в условиях формирования и развития городов Казахстана как в контексте ретроспективной периодизации, так и современных тенденций.

Для изучения данной темы использованы методы ретроспективного, статистического анализа, аналогий и обобщений.

Гипотезой исследования явилось предположение о соответствии современных казахстанских тенденций развития городов общепринятым утверждениям о значительных темпах урбанизации в мире, определяемых прежде всего такими факторами, как промышленный, технический прогресс, более высокий уровень доходов, лучшее качество жизни, которые, в свою очередь, влияют на направление миграции населения.

Практическая значимость работы заключается в том, что она может послужить основой для последующих научных разработок.

Материалы и методы

В работе применялись методы исследования: монографический, статистический, ретроспективный анализ, а также сравнения и обобщения, абстракция и синтез.

Основные положения

В статье на основе анализа исторических этапов и современных тенденций развития урбанизации, а также статистических данных административно-территориального деления описаны особенности развития городов в Казахстане. Основной проблемой остается диспропорция распределения городов по территории республики и, как следствие, асимметричность социально-экономического развития регионов. Факторами, порождающими такую ситуацию, являются сырьевая направленность региональной экономики, особенности природно-климатических условий, а также исторические предпосылки развития городов в республике. Необходимость исследования закономерностей урбанизации в ретроспективе и современных социально-экономических, демографических тенденций развития городов обуславливает потребность решения комплекса проблем территориально-пространственного развития страны.

Литературный обзор

Исследования проблем развития городов и тенденций расселения в целом имеют в науке внушительный масштаб изысканий ученых, специалистов различного профиля: экономистов,

демографов, социологов, экологов, градостроителей, проектировщиков и многих других. Каждая наука, накопив огромный научный и фактический материал, открывает свои стороны урбанизации.

Процесс урбанизации имеет определенные закономерности и этапы в своем историческом развитии, и в Казахстане он имеет свою специфику. Здесь города возникали еще до новой эры на стыках земледельческих и скотоводческих районов, на важном направлении межгосударственной торговли – Великом шелковом пути, а в советский период их развитие определялось закономерностями развития социалистического способа производства, расселения и размещения производительных сил. В постсоветский период тенденции урбанизации нельзя назвать однозначными. Невысокий уровень интенсивности урбанизации до 2005 г. сменился снижением доли городского населения в период до 2010 г., и затем темпы урбанизации до сегодняшнего дня вышли на положительный тренд.

Исторические факты утверждают о наличии систем городов на территории Казахстана еще в глубокой древности. Так, Л.Н. Касымова отмечает, что археологические раскопки убедительно подтверждают функционирование сети высокоразвитых городов предков тюрков, в том числе казахов, более трех тысяч лет тому назад [1].

По мнению М.Ф. Абдуразакова, к настоящему времени сложилась определенная историографическая база по изучению процесса урбанизации на территории Казахстана в советский период. В основном выделяется четыре периода, отличающиеся друг от друга аспектами изучения: 1970 – начало 1980х гг. – отдельные города, середина 1980-х до 1990-х – отдельные стороны развития городской культуры, 1990-е гг. – комплексные работы, исследующие несколько сфер процесса урбанизации, 2000-е гг. – системный подход [2].

В советский период представления о том, какими должны быть «социалистические города», формировались на протяжении всех 20-х годов прошлого века. В их основу закладывались планы по развитию и размещению производительных сил в рамках аграрно-промышленного районирования страны.

В это же время в советской науке развернулась дискуссия о природе урбанизации, в ходе которой это понятие получило широкое распространение. Были подвержены критике и отрицанию западная урбанизация и экстраполяция характерных для нее тенденций на социалистическую действительность. К слову сказать, урбанизационные процессы в Европе были запущены еще в XVIII в., формировались естественным путем, ушли гораздо дальше в своей эволюции и вплоть до Второй мировой войны имели стихийное, неуправляемое развитие.

Обсуждение различных аспектов урбанизации привело научное сообщество к разделению на два крайних воззрения. Первые «урбанисты» предлагали в кратчайшие сроки построить новые города с огромными домами-коммунами и перестроить быт на коллективистских началах. Другие «дезурбанисты» призывали разукрупнить существующие города, приблизив новые поселения к деревне. Крайности «урбанистов» и «дезурбанистов» были отвергнуты, и практика, и теория пошли путем сохранения индивидуального жилья, развития городского хозяйства и систем обслуживания, а в глобальном смысле – ограничения роста крупных и стимулирования малых и средних городов. Отказ от крайних позиций повлек за собой постепенное исчезновение понятия «урбанизация», как будто в условиях социализма ее просто не существует. Этот термин применялся для описания данного процесса, характерного лишь для капиталистического общества.

Только во второй половине 60-х годов термин «урбанизация» стал применяться при изучении городского расселения в условиях социализма. Теория урбанизации начала формироваться как совокупность подходов, сложившихся в экономической географии, социологии, демографии, градостроительстве и т.д. Определенный вклад в ее развитие внесли такие ученые, как Ложкин В.А., Пивоваров Ю.Л., Корель Л.В., Покишишевский В.В., Лола А.М., Демиденко Э.С., Лаппо Г.М., Румянцев А.М., Хорев Б.С., Давидович В.Г. и многие другие.

В основу теории урбанизации были положены воззрения классиков марксизма – преодоление противоречий между городом и деревней, процесс возникновения и развития городов в его неразрывной взаимосвязи с развитием села. Наиболее традиционным пониманием урбанизации долгие годы оставался закономерный процесс, решающий историческую противополож-

ность города и деревни, ведущий к слиянию этих форм расселения. Завершение урбанизации, по мнению многих советских ученых, связано с поглощением села городом, с ликвидацией деревни как таковой, максимально возможная концентрация населения в больших городах и агломерациях или в зонах их непосредственного влияния.

Территориально-экономическая организация сети городов в Казахстане в середине XX в. была связана преимущественно с развитием добывающей и агропромышленной отраслей. Именно в советский период возникли новые промышленные моногорода, такие как Балхаш, Жезказган, Темиртау, Сатпаев, Экибастуз и другие. Так, на примере Западного Казахстана можно проследить отраслевую направленность социалистической урбанизации. Терещенко Т.А. отмечает, что из числа больших, средних и малых городов по численности населения четыре города имеют статус моногородов (26,7% всех городов Западного региона). Три города: Жаназозен, Кульсары и Аксай специализируются в основном на добыче нефти и газа, а Хромтау – на добыче хромовых руд [3].

На рост числа городов и населенных пунктов повлияло и освоение целинных земель Казахстана в 1954 г.

В постсоветский период рост городского населения происходит за счет внутренней миграции населения в крупные города, что оказывает существенное влияние на фактическое отставание моно- и малых городов по показателям экономического развития и уровню благосостояния населения. В 2020 г. городское население возросло уже до 59,1% [4], для сравнения: в соседнем Кыргызстане в настоящее время городское население составляет 34% [5]. Кроме того, в территориальном разрезе сеть городов, состоящая из 89 городов, довольно-таки неравномерная, что также негативно воздействует на асимметричность развития регионов.

Уровень жизни населения – важнейший критерий, который не только непосредственно связан с урбанизацией региональных городов, но и влияет на остальные причины диспропорции в формировании региональных центров – мегаполисов и в отставании малых городов [6]. В настоящий период в республике сохраняются диспропорции по уровню жизни населения в региональном аспекте. Решению дальнейшего комплексного совершенствования административно-территориального устройства страны посвящена Государственная программа развития регионов на 2020–2025 гг. [7].

В территориально-пространственной организации государства особую роль играют крупные и крупнейшие города. Они как улучшают качество жизни человека, так и наносят ущерб его среде обитания. Шубенков М.В. в своей работе отмечает, что города потребляют 75% мировой вырабатываемой энергии и выделяют 80% углекислого газа от общего количества, выделяемого человечеством [8].

Как отмечает в своей работе Бруз В.В., реалии таковы, что стремительный рост городов в последние десятилетия в научной литературе стали именовать «урбанистической революцией» [9]. К середине прошлого века в ряде стран Европы и Японии начала складываться определенная система сдерживания чрезмерного роста городов, избыточной концентрации производственных мощностей в крупных центрах. С этой целью были разработаны и реализованы проекты создания городов-спутников. Наибольшего развития система регулирования темпов урбанизации достигла Франция. Государство установило существенные налоговые льготы для предпринимателей, создающих предприятия в пределах Парижского района радиусом 100–120 км. Только за 1955–1966 гг. оттуда было выведено 2200 предприятий, и уровень занятости в Париже стабилизировался. К началу 70-х годов удалось остановить рост населения Лондона путем строительства 11 городов-спутников.

Москва практически уже сформировала вокруг себя новое кольцо городов-спутников, которое включает Мытищи, Королев, Балашиху, Люберцы, Жуковский, Подольск, Одинцово, Красногорск, Химки, Долгопрудный и ряд других [10].

Свои коррективы внесла пандемия COVID-2019. Карантинные ограничения, удаленная работа, переход торговли и услуг в киберпространство, тотальная изоляция превратили мегаполисы в города-призраки. Явный вывод, который напрашивается и сейчас поддерживается многими членами экспертного сообщества, следующий: ослабить вызванные пандемией угрозы и

риски можно путем децентрализации и деконцентрации, снижения зависимости развития от города [11].

Цифровые технологии встроили в повседневную жизнь людей и работу компаний перспективные изменения, охватывающие не только города, но и регионы. Актуальным аспектом развития региональных экономических систем является цифровизация промышленности, которая предполагает внедрение в деятельность предприятий современных информационно-коммуникационных технологий [12].

В современном мире запускаются амбициозные проекты с привлечением самого передового мирового опыта в градостроительстве с целью создания устойчивой и сбалансированной среды обитания. Вместо больших городов лучше иметь сеть небольших самодостаточных интеллектуальных городов или сельских районов, оснащенных цифровой инфраструктурой, надлежащими системами очистки воды и канализации, надежным энергоснабжением (особенно с опорой на возобновляемые источники энергии) [11]. К их числу относятся такие высокотехнологичные города, как саудовский город Qiddiya, южнокорейский город Сонгдо, китайский экогород Тяньзинь. К примеру, в 2018 г. в Казахстане приступили к реализации проекта Акколь Смарт Сити с численностью населения 13 708 человек в районе агломерации Нур-Султана [13]. В проектах применены самые лучшие решения организации общественных пространств, транспортных магистралей, жилых и рекреационных зон.

Возникновение информационного общества оказывает влияние на изменение пространственно-временных характеристик городов, которые проектируются в угодую сетевым взаимодействиям, организации различных потоков, глобальности города [14]. Логика создания и проектирования городов, функционал которых должен отвечать вызовам информационного общества, диктует совершенно новую урбанизацию. Возведение новых городов на базе центров образования, в которых широко внедрены объекты информационных технологий, современные системы связи, где горожане наряду со специалистами в области градостроительства являются полноправными проектировщиками городской среды обитания, представляет собой новую тенденцию в урбанизации.

Результаты, обсуждение

Капиталистический способ производства определил господствующее положение города в территориальной организации общества, тогда как при феодализме они выполняли в основном функции ремесленного производства и торговли.

Провозглашенная эволюция социалистического расселения в советский период определила перспективные направления преобразования сети поселений. Всеми признавалась невозможность следовать путем капиталистической концентрации населения в крупных городах и необходимость пойти по принципу равномерного расселения на основе рациональной формы сочетания отраслевых и территориальных аспектов в управлении всеми сторонами социалистического общества.

На начальном этапе урбанизация как процесс была связана в первую очередь с индустриализацией и аграрно-промышленной интеграцией в стране. Концентрация производства и населения в городах, а также создание новых населенных пунктов в районах хозяйственного освоения – две стороны урбанизации того периода. Возникла идея формирования системы «город–село», где все социальные институты доступны населению независимо от места проживания. Такой ход развития урбанизации сыграл огромную роль в создании условий для быстрого экономического роста как отдельных регионов, так и народного хозяйства в целом.

Индустриализации социалистического народного хозяйства также привела к миграции огромных масс населения в города, которые стали быстро развиваться и множиться. Это не могло не привести к усложнению проблем обеспечения растущего населения жилищными условиями, медицинским обслуживанием, общественным питанием, образовательными учреждениями и др. В начале 30-х годов на государственном уровне принимается решение об ограничении роста городов, стимулировании развития малых и средних городов. Установка на не-

допущение ускоренной концентрации производства и людей в крупных городах неоднократно подтверждалась в ряде важнейших директивных документов.

В середине прошлого века наблюдается начало развития процесса урбанизации населения и в Казахстане. Следует отметить, что традиционно советская идеология позиционировала казахский народ как исключительно кочевой социум, далекий от оседлого образа жизни, с отсутствием опыта проживания в условиях повышенной плотности населения и градостроительной культуры в целом. А ведь история древних городов Казахстана зарождалась 5 веков тому назад и была связана с развитием Великого шелкового пути. Древние города казахского отрезка этого пути были крупными по тем временам центрами ремесла и торговли.

Широко распространенному пониманию урбанизации как повышению роли городов применимы такие основные показатели этого процесса, как доля городского населения в общем населении и плотность сети городов.

Известно, что демографическая ситуация является одним из факторов, воздействующих на урбанизацию. В формировании численности населения основную роль играют два ключевых фактора – естественный прирост населения и сальдо миграции, которое может быть как положительным, так и отрицательным. Во второй половине XX века оба этих фактора превалировали в пополнении населения республики, во-первых, за счет увеличения рождаемости, что объясняется улучшением социально-бытовых условий в послевоенный период, и, во-вторых, массового переселения людей, в основном молодежи, для освоения целинных земель Казахстана в 1954 г. Конечно же, эти процессы повлияли на рост числа городов и населенных пунктов.

Рассмотрим демографические данные, полученные при проведении переписи населения каждые 10 лет начиная с 1959 г. В 1989 г. прошла последняя союзная, а в 1999 г. – первая национальная перепись населения уже независимого Казахстана. По статистическим данным, в течение 30 лет – с 1959 по 1989 гг. население республики почти удвоилось – с 9,3 до 16,2 млн человек. Численность городского населения в этот период так же неуклонно росла и составила в 1959 г. 43,7%, в 1979 г. – 53,9%, а в 1989 г. уже 57,1% от всего населения Казахстана [4]. Таким образом, за 30 лет численность городского населения увеличилась на 13,4%. Необходимо отметить, что рост городского населения происходил на фоне увеличения численности всего населения республики.

Темпы урбанизации в Казахстане постсоветского периода имеют неоднозначную картину. После распада СССР большое число городов республики переживало длительный упадок по причине закрытия ведущих производств, отсутствия развития новых, деградации городской инфраструктуры, оттока горожан и населения в целом, особенно представителей некоренной нации, за рубеж. Достигнутый к 1989 г. наивысший уровень урбанизации в следующие 20 лет был снижен, в том числе за счет оттока городского населения в сельскую местность из-за возможности пережить трудные времена разведением скота и ведением натурального хозяйства. Показатели численности сельского населения в этот период поступательно растут. Следствием таких изменений являлась дезурбанизация некоторых городов. Таким образом, начиная с 1989 г. первые 10 лет периода независимости Казахстана темпы прироста населения замедлились, и показатели 1999 г. приблизились к уровню 1979 г., отбросив страну на 20 лет назад.

Доля городского населения на 1 января 2021 г. в Казахстане составила 59,4% [4]. Сопоставление статистических данных 2009 и 2021 гг. свидетельствует, что за 12 лет рост уровня урбанизации составил 5,3% [7].

По данным Рейтинга стран мира по уровню урбанизации, который составляет Департамент Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам, Казахстан из 195 стран находится на 104-м месте [15].

На начало 2022 г. количество городов в Казахстане возросло до 89 [4]. Сеть городов по областям республики, как свидетельствуют статистические данные, довольно-таки неоднородная. Лидируют четыре агломерации с центрами в гг. Нур-Султан (Акмолинская область), Алматы (Алматинская область), Актобе (Актюбинская область) и Шымкент (Туркестанская область), а также Карагандинская и Восточно-Казахстанская области. Наименьшие показатели урбанизации имеют Западно-Казахстанская, Атырауская, Мангистауская, Павлодарская, Жамбылская, Кызылординская области.

Условно территория Казахстана делилась на пять крупных регионов: Западный (Актюбинская, Западно-Казахстанская, Атырауская и Мангистауская области), Северный (Нурсултан, Акмолинская, Костанайская, Северо-Казахстанская и Павлодарская области), Восточный (Восточно-Казахстанская область), Южный (Алматы, Кызылординская, Южно-Казахстанская, Жамбылская и Алматинская области) и Центральный (Карагандинская область). На диспропорции регионального развития существенное влияние оказывают природно-климатические условия. Так, например, положение Западного Казахстана внутри большого материка делает его климат резко континентальным: температура летом поднимается до +45 градусов, зимой опускается до -45 градусов Цельсия. Рек в этом регионе мало, и единственная река, которая в жаркое лето не пересыхает, – это река Урал.

В мае текущего года по Указу Президента в стране прошла административно-территориальная реформа – создание Улытауской, Абайской и Жетысуской областей путем выделения районов и городов из состава Восточно-Казахстанской, Алматинской, Карагандинской областей. Из состава Восточно-Казахстанской области выделены восемь районов, гг. Семей и Курчатов во вновь образованную область Абай, из Алматинской области – восемь районов и гг. Талдыкорган, Текели в новую область Жетысу, из Карагандинской области – два района и гг. Жезказган, Каражал, Сатпаев во вновь образованную область Улытау (таблица 1).

Таблица 1– Численность населения по областям Республики Казахстан на 1 июля 2022 г.

Область	Города	Численность на 1 июля 2022 г., чел.
Абай	г.а. Семей	351 492
	г.а. Курчатов	12 348
Акмолинская	г.а. Кокшетау	166 318
	г.а. Косшы	20 082
	г.а. Степногорск	65 978
Актюбинская	г. Актобе	528 666
Алматинская	г.а. Конаев	61 100
Атырауская	г.а. Атырау	379 507
Западно-Казахстанская	г. Уральск	325 019
Жамбылская	г. Тараз	370 017
	г. Жанатас	23 606
	г. Карагау	30 715
	г. Шу	38 255
Жетысу	г.а. Талдыкорган	183 900
	г.а. Текели	33 200
Карагандинская	г.а. Караганда	504 732
	г.а. Балхаш	78 481
	г.а. Жезказган	91 743
	г.а. Каражал	18 711
	г. Приозерск	13 339
	г.а. Сарань	51 470
	г.а. Сатпаев	69 530
	г.а. Темиртау	183 760
	г.а. Шахтинск	55 743
	г.а. Караганда	504 732
Костанайская	г.а. Балхаш	78 481
	г. Костанай	255 739
	г.а. Аркалык	38 412
	г.а. Лисаковск	38 808
Кызылординская	г.а. Рудный	127 474
	г.а. Кызылорда	33 2600
	г.а. Байконыр	39 500

Продолжение таблицы 1

Мангистауская	г. Актау	214 600
	г.а. Жанаозен	82 000
Павлодарская	г.а. Павлодар	361 700
	г.а. Аксу	69 493
	г.а. Экибастуз	151 002
Северо-Казахстанская	г. Петропавловск	219 141
Туркестанская	г. Туркестан	194 774
	г.а. Арысь	47 603
Улытау	г. Жезказган	91 743
	г. Саппаев	69 530
	г. Каражал	18 711
Восточно-Казахстанская	г.а. Усть-Каменогорск	351 682
	г.а. Риддер	54 815
г. Нур-Султан		1 207 339
г. Алматы		2 053 854
г. Шымкент		1 127 318
Примечание: Составлено авторами на основе источника [4].		

Создание трех областей с новыми территориями и названиями имеет как экономическое, так и историческое значение. Одной из главных причин такой трансформации является снижение трудовой миграции в крупные города. Теперь, когда Талдыкорган, Конаев стали областными центрами новых Жетысуской и Алматинской областей, потоки переселенцев в крупные города действительно могут уменьшиться. Часть Восточно-Казахстанской области отошла в новую Абайскую область, названную в честь великого мыслителя нации Абая, а Семей вновь получил статус областного центра после 1997 г. Аналогично с переименованием Капчгагая в Конаев, отражающим большой вклад государственного деятеля Д.А. Конаева в строительство советского Казахстана.

Статистические данные таблицы 1, где представлена большая часть городов Казахстана, характеризуют городскую сеть республики как очень разреженную по областям. Значительное количество моно-, малых и средних городов имеют сырьевой профиль региональной экономики, что влечет устойчивую диспропорцию показателей урбанизации в разрезе областей. Кроме того, изначально неравномерное распределение городов обусловлено природно-климатическими условиями, ландшафтными особенностями той или иной области, так как большую часть равнинного Казахстана занимают полупустыня и пустыня.

Одной из центральных проблем урбанизации является задача определения тенденций развития крупных городов-миллионеров. Во многих странах неуправляемая урбанизация привела к тяжелым последствиям ухудшения экологического состояния среды жизнедеятельности людей. Крупные города, где развитие бизнеса, культуры потребления происходит с опережением регулирующего законодательства в области градостроительства, впоследствии усугубляют социальные проблемы. Бесчисленное количество торговых центров, кварталы многоэтажной массовой застройки жилья возводятся без учета нагрузки на существующие транспортные, инженерные сети, при этом очень мало делается для развития духовного потенциала и улучшения физического здоровья людей. В этих условиях актуальной становится организация немоторизованных видов передвижения, скоростных автобусных перевозок (англ. Busrapidtransit, сокр. BRT), строительство кольцевых автодорог, развязок, создание городских рекреационных зон, снижающих уровень стресса горожан. К казахстанским городам, реализующим те или иные проекты по улучшению городской среды, можно отнести Алматы, Астану, Шымкент, Туркестан и другие.

Урбанизация в республике, характеризующаяся внутренней миграцией населения в крупные города, превращает многие малые города в депрессивные районы. Хотя современные тенденции урбанизации связывают с жизнью в небольших, комфортных, экологически чистых поселениях, которые когда-то сменяют большие города.

Заключение

Урбанизация – это многофакторный социально-экономический процесс, имеющий определенные этапы в своем историческом развитии. Индустриализация эпохи капитализма ускорила ход мирового процесса урбанизации.

В Казахстане, не прошедшем общественно-политическую формацию капитализма, процесс урбанизации имеет свою специфику. Исторические источники подтверждают неоспоримый факт существования разветвленной сети городов на территории современного Казахстана еще до новой эры.

В советский период урбанизация определялась закономерностями социалистического способа производства, связанными преимущественно с развитием добывающей, агропромышленной отраслей. Это положило начало развитию процесса урбанизации населения в Казахстане, темпы которой имели положительную динамику, причем рост городского населения был пропорционален увеличению численности всего населения республики за счет таких факторов, как естественный прирост населения и положительное сальдо миграции. Пополнение населения республики связано также с массовым переселением молодежи для освоения целинных земель Казахстана в 1954 г. За 30 лет с 1959 по 1989 гг. численность городского население республики увеличилась на 13,4%.

После распада СССР рост численности горожан суверенного Казахстана происходит за счет внутренней миграции населения в крупные города, что негативно влияет на фактическое отставание моно- и малых городов по показателям экономического развития и уровню благосостояния населения. Достигнутый уровень урбанизации в последующие 20 лет неуклонно снижался по причине закрытия производств, оттока горожан и населения в целом за рубеж. До 2005 г. процесс урбанизации был замедленным, до 2010 г. доля городского населения снижалась, и затем темпы урбанизации постепенно стали ускоряться и до сегодняшнего дня имеют положительный тренд.

На начало 2022 г. количество городов в Казахстане составило 89, однако городская сеть разрежена и неоднородна по областям. К факторам, обуславливающим такую ситуацию, относятся сырьевой профиль региональной экономики и особенности природно-климатических условий обширной территории республики. Решению этой проблемы посвящена Государственная программа развития регионов на 2020–2025 гг.

Города и регионы – свидетели истории, носители материально-вещественных артефактов, которые должны отражаться не только в сохранившихся именах, реликвиях, архитектурных памятниках прошлого, но и в их названиях. На карте республики появились новые названия областей, городов, дающие много познавательного в области этнографии, краеведения. Региональная трансформация в рамках управляемой урбанизации имеет и большое экономическое значение. В республике остро стоит проблема совершенствования системы расселения, решение которой во многом зависит от рациональной территориальной организации и оптимально построенной региональной политики.

По мнению авторов, исходя из проведенного исследования в рамках решения комплексных проблем развития и территориальной организации расселения следует предусмотреть: планомерное регулирование роста больших городов при одновременной активизации их организационно-управленческих, социальных, природоохранных функций; укрепление звена средних и малых городов путем усиления их организационно-хозяйственных функций по созданию производственных объектов агропромышленного комплекса, развитию транспортной, коммунальной, социально-бытовой, цифровой инфраструктуры с целью формирования благоприятных экономических, социальных, экологических условий проживания населения Казахстана.

Информация о финансировании. Статья подготовлена в рамках грантового финансирования научных проектов Министерства образования и науки Республики Казахстан (ИРН: AP09260795 «Организационно-экономический механизм управляемой урбанизации в постпандемийный период»).

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Касымова Л.Н. Методологические аспекты урбанизации в Казахстане // Социальные и экономические системы. – 2021. – № 2(20). – С. 24–37.
- 2 Абдуразаков М.Ф. Влияние советской власти на процесс урбанизации в Казахстане (вторая половина XX в.) // Историческая демография. – 2019. – № 2(24). – С. 57–62.
- 3 Терещенко Т.А., Искалиев Д.Ж., Мурзатаева М.М. Региональные особенности урбанизации в Западном Казахстане // Сборник Мозаика городских пространств: экономические, социальные, культурные и экологические процессы. Сборник материалов Всероссийской научной конференции // Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Русское географическое общество. – 2016. – С. 61–66.
- 4 Бюро национальной статистики. URL: <https://www.stat.gov.kz>
- 5 Дылдаев М.М. Тенденция урбанизации в Кыргызской Республике на примере города Бишкека // Сборник Научные исследования и современное образование. Сборник материалов Международной научно-практической конференции.– Бишкек. – 2017. – С. 19–23.
- 6 Завалина Е.И. Неравномерная урбанизация как фактор развития Воронежской области // Панорама – 2021. – № 40. – С. 61–68.
- 7 Об утверждении Государственной программы развития регионов на 2020–2025 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года № 990.
- 8 Шубенков М.В., Шубенкова М.Ю. Современная урбанизация: перспективы развития. Биосферная совместимость: человек, регион, технологии, 2021. – № 2(34). – С. 3–15.
- 9 Бруз В.В. Тенденции урбанизации (исторический и теоретико-методологический аспект) // Наука и Образование // 2020. – Т. 3. – № 3. – С. 53–61.
- 10 Кузнецов В.В. Урбанизация в России в XXI веке: тенденции развития и актуальные современные проблемы. Ученые записки, 2019. – № 1(29). – С. 28–32.
- 11 Гукасян Г.Л. Урбанизация и пандемия COVID-2019 в городах мира: утрата преимуществ города или переосмысление городского развития? // Вестник Российского университета дружбы народов, 2021. – Т. 8. – № 1. – С. 7–19.
- 12 Turgel I., Pobedin A., Panzabekova A. Digitalisation of the Economy and Regional Development // Transparency of investment portals in the largest cities of the Russian Federation: comparative analysis (Scopus). URL: <https://www.rec-uiiec.ru>, <https://recie.webnode.com>
- 13 Гатина Л.И. Урбанизация в постсоветское время: феномен Иннополиса // Управление устойчивым развитием, 2020. – № 2(27). – С. 55–60.
- 14 Нурланова Н.К. Современные тенденции урбанизации в мире и Казахстане // TheScientificHeritage, 2021. – № 76–2(76). – С. 22–25.
- 15 Рейтинг стран мира по уровню урбанизации. Гуманитарный портал: Исследования // Центр гуманитарных технологий. 2006–2022. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/urbanization-index>

REFERENCES

- 1 Kasymova L.N. (2021) Metodologicheskie aspekty urbanizacii v Kazahstane // Social'nye i jekonomicheskie sistemy. No. 2(20). P. 24–37. (In Russian).
- 2 Abdurazakov M.F. (2019) Vlijanie sovetskoj vlasti na process urbanizacii v Kazahstane (vtoraja polovina HH v.) // Istoricheskaja demografija. No. 2(24). – P. 57–62. (In Russian).
- 3 Tereshhenko T.A., Iskaliev D.Zh., Murzataeva M.M. (2016) Regional'nye osobennosti urbanizacii v Zapadnom Kazahstane // Sbornik Mozaika gorodskih prostranstv: jekonomicheskie, social'nye, kul'turnye i jekologicheskie processy. Sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii // Moskovskij gosudarstvennyj universitet im. M.V. Lomonosova. Russkoe geograficheskoe obshhestvo. P. 61–66. (In Russian).
- 4 Bjuro nacional'noj statistiki. URL: <https://www.stat.gov.kz>. (In Russian).
- 5 Dyl'daev M.M. (2017) Tendencija urbanizacii v Kyrgyzskoj Respublike na primere goroda Bishkeka // Sbornik Nauchnye issledovanija i sovremennoe obrazovanie. Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii.– Bishkek. P. 19–23. (In Russian).
- 6 Zavalina E.I. (2021) Neravnomernaja urbanizacija kak faktor razvitija Voronezhskoj oblasti // Panorama No. 40. P. 61–68. (In Russian).
- 7 Ob utverzhenii Gosudarstvennoj programmy razvitija regionov na 2020–2025 gody. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 27 dekabrja 2019 goda No. 990. (In Russian).
- 8 Shubenkov M.V., Shubenkova M.Ju. (2021) Sovremennaja urbanizacija: perspektivy razvitija. Biosfer'naja sovmestimost': chelovek, region, tehnologii. No. 2(34). P. 3–15. (In Russian).
- 9 Bruz V.V. (2020) Tendencii urbanizacii (istoricheskij i teoretiko-metodologicheskij aspekt) // Nauka i Obrazovanie. Vol. 3. No. 3. P. 53–61. (In Russian).

10 Kuznecov V.V. (2019) Urbanizacija v Rossii v NHI veke: tendencii razvitija i aktual'nye sovremennye problemy. Uchenye zapiski. No. 1(29). P. 28–32. (In Russian).

11 Gukasjan G.L. (2021) Urbanizacija i pandemija COVID-2019 v gorodah mira: utrata preimushhestv goroda ili pereosmyslenie gorodskogo razvitija? // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Vol. 8. No. 1. P. 7–19. (In Russian).

12 Turgel I., Pobedin A., Panzabekova A. Digitalisation of the Economy and Regional Development // Transparency of investment portals in the largest cities of the Russian Federation: comparative analysis (Scopus). URL: <https://www.rec-uiec.ru>, <https://recie.webnode.com>. (In English).

13 Gatina L.I. (2020) Urbanizacija v postsovetskoe vremja: fenomen Innopolisa // Upravlenie ustojchivym razvitiem. No. 2(27). P. 55–60. (In Russian).

14 Nurlanova N.K. (2021) Sovremennye tendencii urbanizacii v mire i Kazahstane // TheScientificHeritage. No. 76–2(76). P. 22–25. (In Russian).

15 Rejting stran mira po urovnju urbanizacii. Gumanitarnyj portal: Issledovanija // Centr gumanitarnyh tehnologij. 2006–2022. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/urbanization-index>. (In Russian).

Э.Х. АХАТОВА,*¹

Э.Ф.К.

*e-mail: eahatova@mail.ru

ORCID ID: 0000-0003-2084-2857

Л.М. БЕКЕНОВА,¹

Э.Ф.К., профессор.

e-mail: bekanova_l@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-0298-6817

Г.Ж. СЕЙТХАМЗИНА,¹

Э.Ф.К., профессор.

e-mail: gau17erj@mail.ru

ORCID ID: 0000-0003-1619-5212

¹Алматы гуманитарлық-экономикалық университеті,

Алматы қ., Қазақстан

УРБАНИЗАЦИЯ КЕЗЕҢДЕРІН РЕТРОСПЕКТИВТІ ТАЛДАУ ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАН ҚАЛАЛАРЫНЫҢ ДАМУ ҮРДІСТЕРІ

Аңдатпа

Қазақстанда қоныстандыру мен урбандалудың жалпы контурлары тарихи, экономикалық даму ерекшеліктерімен, географиялық, табиғи-климаттық жағдайлардың ерекшеліктерімен негізделген. Республикада агломерациялардың аз ғана саны және халықтың әл-ауқаты деңгейі бойынша моно-және шағын қалалардың үлкен санын дамытуды саралау ұзақ кезеңде сақталып отыр. Қазақстанның кешенді әлеуметтік-экономикалық дамуы үшін сыртқы факторлар ықпалының серпінділігі жағдайында басқарылатын урбандалу арқылы елдің әкімшілік-аумақтық құрылымын одан әрі жетілдірудің рөлі арта түседі. Бұл мәселені шешу үшін өңірлерді дамытудың 2020–2025 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасы жұмыс жасайды. Жұмыстың мақсаты тарихи ретроспективада және қазіргі заманғы жағдайда Қазақстанда урбандалу процесінің даму ерекшеліктерін зерделеу болып табылады. Оған қолжеткізу үшін урбандалудың негізгі кезеңдеріне шолу жасалды, демографиялық көрсеткіштердің, республиканың әкімшілік-аумақтық бөлінісінің статистикалық деректері келтірілді, қалалардың қазіргі құрылымындағы өңірлік сәйкессіздіктердің себептері анықталды. Урбанизацияның әлеуметтік дамудағы орны, салалық және аумақтық құрылымдардың ұтымды үйлесуі, әкімшілік-аумақтық ұйым сияқты мәселелерді әзірлеудің жеткіліксіздігі осы зерттеудің теориялық және тәжірибелік маңыздылығын анықтайды. Авторлар зерттеудің монографиялық, бағдарламалық-мақсатты, ретроспективті, статистикалық талдау, салыстыру және жалпылау, абстракция және синтез сияқты әдістер кешенін қолданды. Ғылыми және статистикалық дереккөздерді шолу негізінде ретроспективті талдау және урбандалу кезеңдеріне жіктеу жасалды, олардың шеңберінде республика қалаларының қалыптасуы мен дамуы зерттелді. Жұмыс барысында Қазақстанда урбандалу процестері жеткілікті дәрежеде зерттеліп, олардың қарқындылығы ел өңірлері бойынша біркелкі емес деген қорытынды жасалды. Анықталған үрдістер мен урбандалу мәселелерін негізге ала отырып, Қазақстанда басқарылатын урбандалудың негізгі бағыттарын таңдау жөніндегі ұсыныстар мен негіздер ұсынылды.

Тірек сөздер: урбанизация, агломерация, қала, индустрияландыру, халық, демография, көші-қон сальдосы.

E.KH. AKHATOVA,*¹

c.e.s.

*e-mail: eahatova@mail.ru

ORCID ID: 0000-0003-2084-2857

L.M. BEKENOVA,¹

c.e.s., professor.

e-mail: bekenova_l@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-0298-6817

G.ZH. SEITKHAMZINA,¹

c.e.s., professor.

e-mail: gau17erj@mail.ru

ORCID ID: 0000-0003-1619-5212

¹Almaty Humanitarian and Economic University,
Almaty, Kazakhstan

RETROSPECTIVE ANALYSIS OF URBANIZATION STAGES AND TRENDS IN URBAN DEVELOPMENT IN KAZAKHSTAN

Abstract

The general contours of settlement and urbanization in Kazakhstan are determined by the peculiarities of historical and economic development, the specifics of geographical, natural and climatic conditions. For a long period in the republic, differentiation in the development of a small number of large cities and a large number of mono- and small towns in terms of the level of well-being of the population has been preserved. In the context of the dynamic influence of external factors for the integrated socio-economic development of Kazakhstan, the role of further improvement of the administrative-territorial structure of the country through controlled urbanization is increasing. The State Program for the Development of Regions for 2020–2025 is dedicated to solving this problem. The purpose of the work is to study the features of the development of the process of urbanization in Kazakhstan in a historical retrospective and in modern realities. To achieve it, a review of the main stages of urbanization was made, statistical data on demographic indicators, the administrative-territorial division of the republic were given, and the causes of regional disproportions in the modern structure of cities were identified. The lack of development of such issues as the place of urbanization in social development, the rational combination of sectoral and territorial formations, the administrative-territorial organization as a whole determine the theoretical and practical significance of this study. The authors used a set of the following research methods: monographic, program-targeted, retrospective, statistical analysis, comparisons and generalizations, abstraction and synthesis. Based on a review of scientific and statistical sources, a retrospective analysis and classification of the stages of urbanization was made, within which the formation and development of the cities of the republic were studied. The paper concludes that in Kazakhstan the processes of urbanization are manifested to a sufficient extent, however, their intensity across the regions of the country is extremely uneven. Based on the identified trends and problems of urbanization, recommendations are substantiated for choosing the main directions of managed urbanization in Kazakhstan.

Key words: urbanization, agglomeration, city, industrialization, population, demographics, migration balance.