

МРНТИ 06.71.07
УДК 330:336.14
JEL Q01,Q14

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2023-1-1-104-115>

Р.М. ЖУНУСОВА,*¹

к.э.н., доцент.

*e-mail: ubs_51@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-0018-8424

Д.Т. АХМЕТОВА,¹

к.э.н., доцент.

e-mail: dinra09@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-6107-6565

¹НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет им. С. Сейфуллина», г. Астана, Казахстан

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРАРНОЙ КРЕДИТНОЙ КОРПОРАЦИИ КАК ИНСТИТУТА РАЗВИТИЯ

Аннотация

В статье на основе материалов публичной отчетности АО «Аграрная кредитная корпорация» за период с 2017 по 2021 гг. проанализирована его деятельность как института развития, осуществляющего финансирование субъектов сельского хозяйства. Проведена достаточно подробная оценка финансового состояния самой корпорации. В динамике изучены финансовые и операционные показатели, показано изменение активов, обязательств и капитала корпорации, а также конечные финансовые результаты деятельности корпорации. Изучена и дана оценка изменениям доходов и расходов корпорации, которые позволили обосновать уровень эффективности ее деятельности. В результате были рассчитаны показатели эффективности использования активов ROA и показатель эффективности использования собственного капитала ROE, которые отличаются высокими значениями. Отмечено, что АПК для расширения доступа предприятий сельского хозяйства к кредитным ресурсам использует на практике в основном непосредственное кредитование и предоставление средств другим финансовым институтам. Рассмотрены в динамике объемы заимствований и показано их значение в увеличении размеров финансирования сельскохозяйственных товаропроизводителей отрасли. Такое заимствование позволило выявить основного кредитора корпорации, который предоставляет ежегодно займы для кредитования весенне-полевых и уборочных работ по линии Министерства финансов Республики Казахстан и займы от других финансовых институтов для последующего кредитования субъектов АПК. Это свидетельствует о том, что данная корпорация в дальнейшем будет выступать как основной финансовый институт развития сельского хозяйства.

Ключевые слова: Аграрная кредитная корпорация, институт развития, финансирование, сельское хозяйство, доходы и расходы, финансовое состояние, объемы заимствований.

Введение

Общеизвестно, что у нас в республике, как и в других странах, оказывается непосредственная и дополнительная (в период проведения весенних и осенних полевых работ, например) финансовая помощь сельскохозяйственным товаропроизводителям. При этом такая поддержка осуществляется как за счет государственных средств, так и из других (негосударственных) источников [1]. Кроме того, необходимость постоянной государственной финансовой поддержки обусловлена сезонным характером сельскохозяйственного производства, высокой зависимостью от природно-климатических условий, рисками в получении стабильных доходов и чистой прибыли. Перечисленные факторы, а также ряд других объективных причин в конечном счете приводят к низкой конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и к тому, что сельхозтоваропроизводители имеют очень низкий уровень рентабельности ее производства и продаж. В связи с этим финансовая поддержка со стороны государства является необходимым инструментом и одной из важных составляющих аграрной политики.

Для финансовой поддержки сельскохозяйственного производства государственные и коммерческие структуры используют различные способы мобилизации ресурсов. Чаще всего в виде способов мобилизации средств в действительности используется кредитование и страхование. Причем каждый из названных способов характеризуется условиями предоставления дополнительных кредитных ресурсов и получателями этих ресурсов [2].

Однако оказываемая в настоящее время финансовая помощь характеризуется все еще недостаточной прозрачностью и довольно низкой эффективностью. Имеет место сокращение доли предоставляемых субсидий, при этом источниками части из них стали бюджеты местного уровня.

Следует также отметить, что, судя по индексу соотношения темпов роста валовой продукции сельского хозяйства и темпов роста объемов государственной поддержки, т.е. по показателю, который характеризует уровень эффективности такой поддержки, бюджетное финансирование и кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей все еще остаются малоэффективными.

Поскольку самой распространенной формой государственной финансовой поддержки в нашей республике является льготное кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей, мы в качестве цели в данной статье рассмотрели, с одной стороны, эффективность посреднической деятельности финансовых институтов, осуществляющих такие услуги. Это прежде всего АО «Аграрная кредитная корпорация», непосредственно оказывающая финансовые услуги сельхозтоваропроизводителям.

Отметим, что на сегодня корпорация имеет 21-летний опыт деятельности в финансировании сельскохозяйственных товаропроизводителей, довольно развитую, приближенную к местам производства сельхозпродукции инфраструктуру с клиентской базой. В составе корпорации 202 кредитных товарищества, 15 филиалов и два представительства.

С другой стороны, проанализировано финансовое состояние и конечные результаты деятельности корпорации, которая объединила в своем составе кредитные товарищества, выступающие, по существу, посредниками в процессе распределения выделенных бюджетных средств.

Материалы и методы

Исходными материалами послужила действующая современная система государственной финансовой поддержки аграрного сектора экономики Казахстана, осуществляемая посредством использования таких основных форм, как льготное кредитование предприятий агропромышленного комплекса и субсидии на сельскохозяйственное производство и материально-технические ресурсы. Эти формы финансовой поддержки были рассмотрены в статье на примере деятельности АО «Аграрная кредитная корпорация» с привлечением фактических данных за последние пять лет. Материалами и исходными данными для комплексной оценки деятельности корпорации послужили основные ее финансовые и операционные показатели.

При изучении состояния и эффективности деятельности корпорации была использована методика ее сравнительной оценки на основе экономико-статистических приемов сопоставления и динамики, абстрактно логических методов и методов анализа и обобщения полученных результатов.

Основные положения

Финансовую помощь, оказываемую государством отрасли сельского хозяйства, всегда принято учитывать как важную составляющую государственного регулирования. Такая поддержка со стороны государства включает в себя совокупность различных инструментов и форм экономического воздействия на развитие сельского хозяйства с целью обеспечения ее роста. В экономической литературе большинство авторов связывают понятие господдержки отрасли сельского хозяйства с совокупностью финансовых средств и экономических выгод, получаемых непосредственно сельскохозяйственными предприятиями на бесплатной основе или на льготных условиях от государства [3, 4]. Исходя из этого, можно заключить, что оказание финансовой помощи или поддержки производителей сельскохозяйственной продукции является одним из главных направлений деятельности государства на современном этапе.

Для оказания действенной финансовой поддержки непосредственно товаропроизводителей государство должно прежде всего четко определить конкретные задачи и направления их решения; обосновать модель и обозначить приоритеты государственной аграрной политики и, наконец, выработать экономический механизм финансовой помощи в виде системы методов и форм воздействия.

Основной формой оказания финансовой помощи государством является предоставление различных субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям на приобретение дорогостоящих видов сырья и материалов, необходимых для производства сельскохозяйственной продукции, а также субсидирование инвестиционного их кредитования.

Что касается косвенной поддержки, то она оказывается государством с целью проведения закупок продовольствия и сельскохозяйственного сырья для его нужд, обеспечения защиты экономических интересов и поддержки тех сельскохозяйственных предприятий, которые осуществляют экспорт продукции сельского хозяйства и являются активными участниками внешнего рынка.

И, наконец, можно отметить опосредованную государственную поддержку сельского хозяйства, включающую ряд мер, способствующих созданию благоприятных организационно-экономических условий ведения бизнеса в данной отрасли. К опосредованной государственной поддержке следует отнести мероприятия, связанные с реструктуризацией задолженности предприятий АПК по платежам в бюджет, во внебюджетные фонды, поставщикам сырья и материалов; пополнение за счет средств бюджета уставных капиталов таких финансовых институтов, как АО «КазАгроФинанс», АО «Аграрная кредитная корпорация» и др. В последние годы государство активно поддерживает развитие науки отрасли сельского хозяйства. Кроме того, по данной линии поддержки регулируются закупочные цены, импорт и экспорт продукции сельского хозяйства, устанавливаются льготы, а также ряд ограничений и запретов с целью обеспечения интересов данной отрасли.

Обзор литературы

В экономической литературе многие исследователи аграрного сектора экономики уделяют большое внимание принципам, на которых функционирует вся система финансовой поддержки государством предприятий данного сектора. Среди множества принципов, как считает ряд ученых, следует выделить такие, как эффективное и рациональное использование государственных средств; программно-целевой характер финансовой помощи; определение оптимальной доли инструментов прямой и косвенной господдержки; дифференциация мер республиканской и региональной поддержки [5, 6].

Другие известные финансисты предлагают изложенные принципы дополнить следующим содержанием: обеспечение эквивалентности обмена между сельским хозяйством и промышленностью; паритета и регулирования доходов непосредственно сельскохозяйственных товаропроизводителей; применение индикативных и директивных подходов [7].

Изучение экономической литературы показало, что одним из самых главных принципов является в первую очередь учет национальных, государственных и общественных интересов. Среди других немаловажных принципов можно выделить непрерывность, научную обоснованность, комплексный характер государственной поддержки, а также достижение экономического, социального и экологического эффектов от оказания государством действенной финансовой поддержки.

Необходимо выделить еще один такой важный принцип, как дифференциация мер финансовой помощи с использованием средств бюджетов различных уровней [8]. Реализация такого принципа предусматривает четкое разделение функций между уровнями управления отраслью, учет интересов регионов, их специфики, который пока еще имеет недостаточное практическое выражение.

Однако действующие в современных условиях финансовые инструменты и рычаги воздействия пока еще не обеспечивают стабильного роста и развития отрасли сельского хозяйства. Речь идет прежде всего о льготной системе кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей, которая является главной формой государственной финансовой

поддержки [9, 10]. Такая поддержка представляет собой субсидирование процентных ставок за пользование краткосрочными и долгосрочными кредитами. Но даже такое субсидирование со стороны государства остается все еще недостаточным, как отмечают фермеры. Кроме того, как отмечают специалисты, условия предоставления субсидий нуждаются в совершенствовании.

Таким образом, для обеспечения роста и развития отрасли сельского хозяйства необходимы как новые формы и виды государственной финансовой поддержки, так и направления совершенствования действующих финансовых инструментов и рычагов. При этом необходимо обозначить решение данных вопросов на уровне регионов. Именно в условиях регионального уровня оказание государством действенной финансовой поддержки должно быть ориентировано на особенности и местные условия.

Результаты и обсуждение

Начиная с 2001 г. в Казахстане функционирует мощный финансовый институт в лице АО «Аграрная кредитная корпорация» (далее – Корпорация), который оказывает непосредственную финансовую поддержку сельхозтоваропроизводителям. Корпорация представляет собой финансовый институт развития, через который осуществляется финансирование хозяйствующих субъектов как через ее филиалы, так и через фондирование других финансовых институтов [11]. Это созданные в республике кредитные товарищества (КТ), коммерческие банки (БВУ), лизинговые компании (ЛК) и микрофинансовые организации (МФО).

В целом надо отметить, что на долю таких финансовых институтов ежегодно приходится более 50% от общей суммы объемов кредитования.

Таблица 1– Финансовые и операционные показатели, млрд тенге

Финансовые и операционные показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г. в % к 2019 г.	2021 г. в % к 2020 г.
Активы	462,9	547,5	806,5	118,3	147,3
Собственный капитал	168,8	159,7	270,7	94,6	169,5
Ссудный портфель	477,5	549	817,7	115,0	148,9
Чистая прибыль	16,0	18,6	8,7	116,3	46,8
Объем кредитования	289,8	277,3	322,5	95,7	116,3
Инвестиции в основной капитал АПК	154	155,3	180,5	100,8	116,2
Количество клиентов, ед.	21390	22001	75468	102,9	343,0

Примечание: Составлено авторами по данным финансовой отчетности АКК [11].

В 2019 г. общий размер кредитов, предоставленных клиентам, составил 289,8 млрд тенге, в 2020 г. он снизился до 277,3 млрд тенге, или на 62%, в 2021 г. количество заемщиков возросло до 75 тыс. единиц, а сумма кредита – до 322,5 млрд тенге. В 2021 г. темп роста кредитования увеличился на 16,2%.

За 2021 г. активы АКК выросли по сравнению с предыдущим годом на 47,3%, собственный капитал – на 69,5% за счет роста уставного капитала путем размещения обыкновенных акций:

- ♦ по решению Правления акционера № 9 от 04 марта 2021 г.;

- ♦ по решению Правления акционера № 65/21 от 13 декабря 2021 г. (реорганизация АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» путем присоединения к АКК).

Получен чистый доход в сумме 8,7 млрд тенге, снижение по сравнению с предыдущим годом объясняется изменением учета по первоначальному признанию дисконта по выданным и полученным займам. В 2021 г. выплачены дивиденды за 2020 г. в размере 13,76 млрд тенге. Заметим, что Корпорация способна погашать свои текущие обязательства своевременно, поскольку уровень рассчитанного коэффициента текущей ликвидности достаточно высокий (3,53) и значение коэффициента финансового левериджа (1,98) намного ниже установленной величины (7).

В 2021 г. Корпорацией профинансировано 8532 СХТП на общую сумму 253,9 млрд тенге, в т.ч. через прямое кредитование 1458 СХТП на сумму 99,7 млрд тенге, через финансовые институты – 7074 СХТП на сумму 154,2 млрд тенге, в т.ч.: через КТ – 4730 СХТП на сумму 110 млрд тенге, БВУ – 116 заемщиков на сумму 31,8 млрд тенге, МФО (в т.ч. РИЦ) – 2228 СХТП на 12,4 млрд тенге, исполнение плана – 101% (251,9 млрд тенге). Корпорация предоставляет кредиты сельскохозяйственным товаропроизводителям на льготной основе, поскольку процентная ставка является низкой, а кредиты в основном носят долгосрочный характер. Такие условия кредитования будут обеспечивать продовольственную безопасность РК и увеличивать объемы экспорта.

За 2019 г. Корпорацией осуществлено заимствование средств в объеме 157 168,9 млн тенге, из которых 110,0 млрд тенге, или почти 70% были выделены из республиканского бюджета для кредитования весенне-осенних сельскохозяйственных работ и последующего кредитования субъектов АПК. Львиная доля средств в размере 19 601,1 млн тенге, или 12,5%, выделена из Национального фонда для кредитования инвестиционных проектов. Немалая сумма – 17 767,8 млн тенге, или 11% – выделена из местного бюджета. Кроме того, банки второго уровня предоставили кредиты на сумму 9800,0 млн тенге, что составило всего 6% от общего объема кредитования непосредственно сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Надо отметить, что ежегодно увеличивается доля субъектов АПК, получивших финансирование через систему КТ, МФО, РИЦ, БВУ, ЛК по программам Корпорации и за счет средств финансовых институтов.

В 2020 г. было профинансировано еще больше сельхозтоваропроизводителей, количество которых составило 7817 единиц на общую сумму 277,3 млрд тенге, что на 120,1 млрд тенге больше уровня 2019 г. 6152 СХТП получили кредиты и займы через финансовые институты на сумму 149,2 млрд тенге. Следовательно, доля фондирования через финансовые институты выросла почти до 54%, причем почти 40% займов выдано кредитными товариществами.

В 2021 г. Корпорацией профинансировано 8532 СХТП на общую сумму 253,9 млрд тенге, в т.ч. через прямое кредитование 1458 СХТП на сумму 99,7 млрд тенге, через финансовые институты – 7074 СХТП на сумму 154,2 млрд тенге, в т.ч.: через КТ – 4730 СХТП на сумму 110 млрд тенге, БВУ – 116 заемщиков на сумму 31,8 млрд тенге, МФО (в т.ч. РИЦ) – 2228 СХТП на 12,4 млрд тенге, исполнение плана – 101% (251,9 млрд тенге). В 2021 г. 60,7% средств АКК выданы через инструменты фондирования, которые являются мощным рычагом государственной финансовой поддержки. Среди финансовых институтов надо отдельно подчеркнуть роль кредитных товариществ, которые участвуют в реализации крупных государственных программ [12].

Большинство средств КТ было выделено в рамках программ «Кен дала», «Агробизнес» и «Іскер», и программа «Кең дала» является основной, поскольку кредитует сельхозтоваропроизводителей в период весенне-осенних полевых работ по льготной процентной ставке, равной 5%.

Другой немаловажной государственной программой Корпорации, которая включает закуп новой сельскохозяйственной техники, оборудования для переработки продукции, закуп животных, является программа «Агробизнес».

Теперь выделим основные направления субсидирования со стороны государства. Так, субсидируются ставки вознаграждения по кредитам:

- ♦ выдаваемым на пополнение оборотных средств, на 5% субсидируются государством, то есть при ставке 17% годовых (в т.ч. маржа КТ не более 4%) конечный заемщик выплачивает только 12%;

- ♦ выдаваемым на приобретение техники и основных средств, на 10% субсидируются государством, то есть при ставке 14% годовых (в т.ч. маржа КТ не более 4%) конечный заемщик выплачивает только 4%.

Темп роста активов за последние годы составил 118,3% и 147,3%. Видно, что в составе активов преобладают кредиты, предоставленные клиентам, и кредиты, выданные банкам. Резко увеличиваются по годам денежные средства, и возрастают инвестиционные ценные бумаги. Все другие активы в абсолютном размере не такие значимые, как кредиты и денежные средства.

Таблица 2 – Динамика активов Корпорации, млн тенге

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г. в % к 2019 г.	2021 г. в % к 2020 г.
Денежные средства и их эквиваленты	7047	70 890	48 578	75 643	102 853	155,7	136,0
Кредиты банкам	21 671	32 816	45 063	14 942	12 708	33,2	85,0
Кредиты клиентам	163 555	265 103	361 784	449 227	665 016	124,2	148,0
Дебиторская задолженность	-	-	2287	-	9627	-	-
Активы для продажи	444	865	1880	3409	1602	181,3	47,0
Инвестиционные ценные бумаги	51 176	-	605	670	839	110,7	125,2
Инвестиционная недвижимость	338	346	448	438	3129	97,8	в 7,1 раза
Основные средства	242	363	368	315	1426	85,6	в 4,5 раза
Нематериальные активы	231	298	255	245	625	96,1	в 2,6 раза
Прочие активы	2408	1614	1663	2650	8660	159,4	в 3,2 раза
Итого активы	247 112	372 295	462 931	547 539	806 485	118,3	147,3
Примечание: Составлено авторами по данным финансовой отчетности АКК [11].							

Задолженность Корпорации и величина ее собственного капитала представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Обязательства и капитал Корпорации, млн тенге

Обязательства	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г. в % к 2019 г.	2021 г. в % к 2020 г.
Задолженность перед акционером	13 745	127 888	155 215	164 128	94 260	105,7	57,4
Задолженность перед госорганизациями	9891	22 635	36 435	44 770	16 6814	122,9	в 3,7 раза
Выпущенные долговые ценные бумаги	66 868	56 899	86 341	164 197	196 654	190,2	119,8
Прочие обязательства	4050	13 579	16 103	14 706	78 067	91,3	в 5,3 раза
Итого обязательств	94 554	221 001	294 094	387 801	535 795	131,9	138,2
Собственный капитал:							
акционерный капитал	158 630	158 630	168 809	167 810	254 367	99,4	151,6
резервный капитал	-8965	-6209	-3501	5340	11238	-152,5	в 2,1 раза
накопленные убытки (нераспределенная прибыль)	2894	-1127	4531	13412	5085	296,0	37,9
Итого собственного капитала	152 559	151 294	169 838	159 738	260 520	94,1	163,1
Обязательства и капитал, всего	247113	372295	463932	547539	796315	118,0	в 3 раза
Примечание: Составлено авторами по данным финансовой отчетности АКК [11].							

Видно, что обязательства Корпорации в динамике стабильно увеличиваются и в 2021 г. достигли 535 795 млн тенге, что на 38,2% больше, чем в 2020 г. В 2021 г. задолженность Корпорации возросла на 38,2% и составила 535 795 млн тенге, что на 147 994 млн тенге выше уровня 2020 г. Размер собственного капитала был нестабильным по годам, однако в 2021 г. он возрос по сравнению с 2020 г. на 63,1% и составил 260 520 млн тенге.

В составе собственного капитала ежегодно преобладает акционерный капитал, и его величина в 2021 г. равнялась 254 367 млн тенге, что составляет 97,6% от всей стоимости капитала.

Поскольку выдача кредитов различным заемщикам является основной деятельностью Корпорации, то и доходы она получает практически на 99% от данного вида деятельности. Об этом свидетельствуют данные, приведенные в таблице 4.

Видно, что доходы Корпорации увеличиваются по годам с 28,4 млрд тенге в 2017 г. и до 78,3 млрд тенге в 2021 г., или в 2,7 раза. Общая сумма доходов представлена на 99,5% доходами от основной деятельности или от выдачи кредитов различным заемщикам и прежде всего сельскохозяйственным предприятиям.

Таблица 4 – Динамика доходов Корпорации, млрд тенге

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2017 г.	2021 г. в % к 2020 г.
Доходы, всего, в том числе	28,4	37,2	55,2	69,6	78,3	в 2,7 раза	112,5
доходы от основной деятельности	28,2	37	55	69,6	78,3	в 2,8 раза	112,5
прочие операционные доходы	0,2	0,2	0,2	-	-	-	-

Примечание: Составлено авторами по данным финансовой отчетности АКК [11].

Так, доходы от основной деятельности с 28,2 млрд тенге в 2017 г. выросли до 78,3 млрд тенге в 2021 г. В структуре всех доходов доходы от основной деятельности составляют по годам 98,9–99,5%, а на долю прочих операционных доходов приходится всего лишь в пределах 0,5–0,6%, или в среднем по годам 0,2 млрд тенге.

Что касается расходов, то они, так же как и доходы, увеличиваются по годам (таблица 5). В 2017 г. величина расходов равнялась 20 млрд тенге, в 2018 г. возросла до 23,8 млрд тенге, в 2019 г. – до 35,1 млрд тенге, в 2020 г. – до 46,9 млрд тенге и в 2021 г. – до 67,4 млрд тенге. Темп их роста в 2021 г. по сравнению с 2017 и 2020 гг. составил 2,3 раза и 143,7% соответственно. В 2017 г. самыми значимыми в расходах были расходы по созданию резервов, на долю которых приходилось 44% от общей суммы всех расходов. В последующие годы в составе расходов преобладают ежегодно расходы по вознаграждению. Их величина колебалась от 12,2 млрд тенге в 2018 г. до 40,1 млрд тенге в 2021 г. Такие расходы возросли в 5 раз по сравнению с 2017 г. и на 24,5% по сравнению с 2020 г. В структуре расходов почти 60–65% занимают расходы по вознаграждению.

Таблица 5 – Динамика расходов Корпорации, млрд тенге

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2017 г.	2021 г. в % к 2020 г.
Расходы всего, в том числе	20	23,8	35,1	46,9	67,4	2,3 раза	143,7
расходы по вознаграждению	6,4	12,2	20,5	32,2	40,1	в 5,0 раз	124,5
операционные расходы	3,6	4,8	5,4	5,8	7	161,1	120,7
расходы по созданию резервов	8,8	5,1	8	4,1	0,08	46,6	2,0
прочие расходы	1,2	1,7	1,2	4,9	20,3	в 16,9 раза	в 4,1 раза

Примечание: Составлено авторами по данным финансовой отчетности АКК [11].

Немаловажными являются и операционные расходы, которые также имеют тенденцию к росту. Они увеличились с 3,6 млрд тенге в 2017 г. до 7 млрд тенге в 2021 г. (на 61,1%), и на 20,7% они возросли по сравнению с 2020 г.

Следует отметить, что высокий темп роста расходов по вознаграждению объясняется ежегодным увеличением объемов заимствований Корпорации (таблица 6).

Таблица 6 – Объемы заимствования Корпорации, млрд тенге

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Нацфонд (КазАгро)	4,9	18,2	19,6	40	18,6
РБ (КазАгро)	60	140	50	70	
МИО	12,7	18,5	17,8	3,5	35
Внебюджетные средства	16,5	35	-	-	-
ВПП и УР РБ	-	-	60	70	70
БВУ	-	-	9,8	31,0	31,8
ЕНПФ	-	-	-	-	-
Прочие займы	16,5	19,2	-	4,5	47,1
Итого	94,1	230,9	157,2	277	207,5
Примечание: Составлено авторами по данным финансовой отчетности АКК [11].					

Проведенный анализ показал, что объемы заимствования Корпорации увеличиваются по годам. Если в 2017 г. они составили 94,1 млрд тенге, то в 2021 г. возросли на 207,5 млрд тенге, или в 2,2 раза.

Основным кредитором Корпорации ежегодно является республиканский бюджет, который предоставляет ежегодно займы для кредитования весенне-полевых и уборочных работ на сумму 60–70 млрд тенге по линии Министерства финансов Республики Казахстан и займы от АО «Холдинг «КазАгро» и «Холдинга Байтерек» для последующего кредитования субъектов АПК [3]. Займы также были предоставлены Корпорации в 2021 г. Национальным фондом РК в размере 18,2 млрд тенге, местными исполнительными органами на сумму 35 млрд тенге и оставшиеся 78,9 млрд тенге – это прочие займы, в том числе от банков второго уровня.

Надо отметить, что средства Национального фонда были использованы для кредитования инвестиционных проектов, а средства местных исполнительных органов были направлены для обеспечения занятости и развития массового предпринимательства в стране [13].

Следует отметить, что деятельность Корпорации ежегодно отличается прибыльностью (таблица 7).

Таблица 7 – Показатели эффективности деятельности Корпорации

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Прибыль за год	7,0	10,4	16,0	18,6	8,7
ROA (%)	3,28	3,35	3,84	3,89	1,08
ROE (%)	5,03	6,83	10,2	11,71	3,21
Примечание: Составлено авторами по данным финансовой отчетности АКК [11].					

Данные таблицы 7 показывают, что в 2017 г. размер прибыли составил 7 млрд тенге, в 2018 г. возрос до 10,4 млрд тенге. Такой рост прибыли объясняется опережающим темпом роста доходов Корпорации (131%) по сравнению с темпом роста ее расходов (119%). Отсюда достаточно высокими являются показатели эффективности ее деятельности. Так, уровень показателя эффективности использования активов ROA оставался достаточно высоким и по годам колебался в пределах от 1,08 до 3,89. В 2020 г. по сравнению с 2017 г. он возрос на 0,61 процентного пункта, что обусловлено получением чистой прибыли на 49% и ростом активов на 51%. В 2021 г. показатель резко снизился, поскольку в 2,1 раза сократилась по сравнению с 2020 г. чистая прибыль Корпорации. Снижение чистой прибыли с 18,6 млрд тенге до 8,7 млрд тенге объясняется изменением учета по первоначальному признанию дисконта по выданным и полученным займам.

Показатель эффективности использования собственного капитала ROE также увеличивается по годам. В 2020 г. по сравнению также с 2017 г. он возрос более чем в 2,5 раза, что также было обусловлено опережающим темпом роста чистой прибыли по сравнению с темпом роста капитала Корпорации. И, наоборот, в 2021 г. он снизился, как и показатель эффективности использования активов, более чем в 3,5 раза за счет сокращения чистой прибыли.

Поскольку основной миссией Корпорации является кредитование аграрного сектора, то представляет интерес анализ ее ссудного портфеля [14, 15]. Данный портфель занимает в активах Корпорации более 70%. Рост ссудного портфеля в 2018 г. по сравнению с 2017 г. составил 62%, или 101,5 млрд тенге. Кроме того, в структуре пассивов Корпорации львиную долю занимают обязательства, на долю которых приходилось 60% всех пассивов. Отметим также сокращение в 2018 г. размера собственного капитала Корпорации. Однако несмотря на такое положение, достаточность капитала Корпорации ежегодно была приближена к норме, равной 1, что свидетельствует о стабильности ее финансового положения.

Заключение

На основании исследования деятельности Аграрной кредитной корпорации можно заключить, что в настоящее время данный финансовый институт рассматривается в качестве одного из институтов развития сельского хозяйства и в перспективе остается самым главным финансовым институтом государственной поддержки этой отрасли. Об этом свидетельствуют следующие выводы и предложения.

1. Положительный эффект имеет объединение в составе АО «Национальный управляющий холдинг «Байтерек» таких компаний, как АО «Аграрная кредитная корпорация», АО «Каз-Агрофинанс» и АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства», что позволило исключить дублирование функций по кредитованию фермеров и обеспечить оказание услуг по принципу одного окна.

2. Ежегодный объем финансирования по линии Аграрной кредитной корпорации за последние пять лет вырос в 2 раза: с 157,0 млрд тенге в 2016 г. до 322,5 млрд в 2021 г.

3. По итогам 2021 г. ссудный портфель компании объединил 76,5 тысячи заемщиков, объем портфеля составил 817,7 млрд тенге. Сумма финансирования АПК по линии Аграрной кредитной корпорации в 2021 г. составила 322,5 млрд тенге.

4. В результате принятых мер улучшилась эффективность деятельности АКК. Так, с помощью выделенных средств за отчетный период прокредитовано 20 тысяч аграриев, закуплено 140 тысяч голов КРС, 400 тысяч голов МРС, 97,4 тысячи лошадей, обработано 4,4 млн гектаров земельных угодий, приобретено 3,3 тысячи единиц сельскохозяйственной техники.

5. АКК, оказывая финансовую помощь в распределении кредитных ресурсов, выделенных из республиканского бюджета, демонстрирует свою финансовую устойчивость и эффективность использования собственного капитала. Однако мы считаем, что АКК необходимо постепенно снижать процентные ставки по кредитам, поскольку получаемые ею доходы в полной мере позволяют осуществлять такие меры. К примеру, по программе «Агробизнес» АКК осуществляет прямое кредитование по ставке 22% годовых, а КТ предоставляет по ставке 18% годовых. При этом из средств Национального фонда РК она получает средства по ставке 6% годовых. Причем среднегодовые темпы роста доходов АКК за последние пять лет составили 128,8%. Поэтому, учитывая все вышесказанное, считаем, было бы обоснованным снижение ставки кредитования до 10%.

6. Поскольку основными получателями финансовой помощи являются в основном крупные сельскохозяйственные предприятия, то именно они и обеспечивают рост производства сельскохозяйственной продукции. Что касается крестьянских хозяйств, то они пока еще не имеют возможности получать кредиты, особенно долгосрочные для приобретения сельскохозяйственной техники, поскольку достигнутые производственные показатели остаются достаточно низкими с точки зрения обеспечения получаемых кредитов.

В заключение резюмируем, что дальнейшее развитие механизма финансовой помощи сельскохозяйственным формированиям наряду с учетом результатов их производственной и финансовой деятельности (которые считаются как бы базовым подходом) должно осуществляться

только при условии эффективного использования кредитов, предоставленных финансовыми институтами, такими как АКК и кредитные товарищества.

Считаем целесообразным создание эффективных институциональных механизмов на региональном уровне, наделенных необходимыми человеческими, финансовыми и политическими ресурсами для гибкой и своевременной поддержки предпринимателей без чрезмерного вмешательства в их индивидуальные решения.

ЛИТЕРАТУРА

1 Государственная программа развития АПК РК на 2017–2021 гг. – 2017. URL: [http:// www. adilet. zan. kz/ rus / docs / P1800000423](http://www.adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000423)

2 Сигарев М.И., Нуркужаев З.М., Нургалиева Р.О., Алшембаева Л.Т. Механизм государственной поддержки сельскохозяйственного производства в странах единого экономического пространства // Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015. No. 12(2). P. 1287–1296.

3 Попова О.В., Сидорин А.А. Развитие методологических подходов к прямой государственной поддержке аграрных товаропроизводителей // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 6. – С. 1134–1139.

4 Тажибаева Р.М. Государственная поддержка аграрного сектора Казахстана // Проблемы агробизнеса. – 2021. – № 1. – С. 44–50.

5 Aimurzina B., Kamenova M., Omarova A., Aigul K., Nurgul S. Methods of sustainable regulation of agricultural enterprises at the present stage // Journal of Environmental Management and Tourism this link is disabled. 2018. No. 9(5). P. 1101–1108.

6 Неганова В.П., Дудник А.В. Совершенствование государственной поддержки АПК региона // Экономика региона. – 2018. – Т. 14. – Вып. 2. – С. 651–662.

7 Денисов В.И. Ускорение развития аграрного сектора экономики России на основе повышения эффективности государственной поддержки сельских товаропроизводителей // Проблемы прогнозирования. – 2019. – № 1. – С. 95–105.

8 Аймурзина Б.Т., Каменова М.Ж., Багай М. Роль аграрного сектора Казахстана в обеспечении продовольственной безопасности // Проблемы агробизнеса. – 2019. – № 2. – С. 20–27.

9 Рахметова А., Калкабаева Г., Курманалина А., Серикова Г., Аймурзина Б. Финансово-кредитный и инновационный секторы экономики: оценка макроэкономических эффектов регулирования и взаимодействия секторов // Проблемы предпринимательства и устойчивого развития. – 2020. – № 8(1). – С. 1224–1237.

10 Сигарев М.И., Кантарбаева С.М., Мейманкулова З.З. и др. Кредитование сельскохозяйственного производства в Казахстане // Life Science Journal. 2014. No. 11(9 спец. выпуск). P. 299–302.

11 Официальный сайт Аграрной кредитной корпорации. URL: [https:// agrokredit. kz](https://agrokredit.kz)

12 Lukhmanova. G. Innovative development of the agricultural sector of the Republic of Kazakhstan // G. Lukhmanova, K. Baisholova, N. Shiganbayeva // Revista Espacios. 2019. No. 32. P. 6.

13 Utibaev B.S., Zhunusova R.M. Evaluation of the effectiveness of the agrarian credit corporation // News of the Issyk-Kul Forum of Accountants and Auditors of Central Asian Countries. Bishkek, 2020. No.1(28). P. 110–114.

14 Утибаева Г.Б., Утибаев Б.С. Оценка и прогнозирование эффективности реализуемых программ по финансовой поддержке развития агропромышленного комплекса. Монография. – Астана: Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина, 2020. – 136 с.

15 Aimurzina B., Kamenova M., Omarova A., Karipova A., Auelbekova A. The economic nature of financial leverage of agricultural production // Journal of Applied Economic Sciences. Winter 2018. Volume 13. Issue 8. P. 2394–2405.

REFERENCES

1 Gosudarstvennaja programma razvitija APK RK na 2017–2021 gg. 2017. URL: [http:// www. adilet. zan. kz/ rus / docs / P1800000423](http://www.adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000423). (In Russian).

2 Sigarev M.I., Nurkuzhaev Z.M., Nurgalieva R.O., Alshembaeva L.T. (2015) Mehanizm gosudarstvennoj podderzhki sel'skhozjajstvennogo proizvodstva v stranah edinogo jekonomicheskogo prostranstva // Biosciences Biotechnology Research Asia. No. 12(2). P. 1287–1296. (In Russian).

3 Popova O.V., Sidorin A.A. (2015) Razvitie metodologicheskikh podhodov k prjamoj gosudarstvennoj podderzhke agrarnyh tovaroproizvoditelej // Jekonomika i predprinimatel'stvo. No. 6. P. 1134–1139. (In Russian).

- 4 Tazhibaeva R.M. (2021) Gosudarstvennaja podderzhka agrarnogo sektora Kazahstana // Problemy agrorynka. No. 1. P. 44–50. (In Russian).
- 5 Aimurzina B., Kamenova M., Omarova A., Aigul K., Nurgul S. (2018) Methods of sustainable regulation of agricultural enterprises at the present stage // Journal of Environmental Management and Tourism this link is disabled. No. 9(5). P. 1101–1108. (In English).
- 6 Neganova V.P., Dudnik A.V. (2018) Sovershenstvovanie gosudarstvennoj podderzhki APK regiona // Jekonomika regiona. V. 14. Vyp. 2. P. 651–662. (In Russian).
- 7 Denisov V.I. (2019) Uskorenie razvitija agrarnogo sektora jekonomiki Rossii na osnove povysheniya jeffektivnosti gosudarstvennoj podderzhki sel'skih tovaroproizvoditelej // Problemy prognozirovaniya. No. 1. P. 95–105. (In Russian).
- 8 Ajmurzina B.T., Kamenova M.Zh., Bataj M. (2019) Rol' agrarnogo sektora Kazahstana v obespechenii prodovol'stvennoj bezopasnosti // Problemy agrorynka. No. 2. P. 20–27. (In Russian).
- 9 Rahmetova A., Kalkabaeva G., Kurmanalina A., Serikova G., Ajmurzina B. (2020) Finansovo-kreditnyj i innovacionnyj sektory jekonomiki: oценка makrojekonomicheskikh jeffektov regulirovaniya i vzaimodejstviya sektorov // Problemy predprinimatel'stva i ustojchivogo razvitija. No. 8(1). P. 1224–1237. (In Russian).
- 10 Sigarev M.I., Kantarbaeva S.M., Mejmankulova Z.Z. i dr. (2014) Kreditovanie sel'skohozjajstvennogo proizvodstva v Kazahstane // Life Science Journal. No. 11(9 spec. vypusk). P. 299–302. (In Russian).
- 11 Oficial'nyj sajt Agrarnoj kreditnoj korporacii. URL: [https:// agrokredit.kz](https://agrokredit.kz). (In Russian).
- 12 Lukhmanova. G. (2019) Innovative development of the agricultural sector of the Republic of Kazakhstan / G. Lukhmanova, K. Baisholova, N. Shiganbayeva // Revista Espacios. No. 32. P. 6. (In English).
- 13 Utibaev B.S., Zhunusova R.M. (2020) Evaluation of the effectiveness of the agrarian credit corporation // News of the Issyk-Kul Forum of Accountants and Auditors of Central Asian Countries. Bishkek. No. 1(28). P. 110–114. (In English).
- 14 Utibaeva G.B., Utibaev B.S. (2020) Ocenka i prognozirovanie jeffektivnosti realizuemyh programm po finansovoj podderzhke razvitija agropromyshlennogo kompleksa. Monografija. – Astana: Kazahskij agrotehnicheskij universitet im. S. Seifullina, 136 p. (In Russian).
- 15 Aimurzina B., Kamenova M., Omarova A., Karipova A., Auelbekova A. (2018) The economic nature of financial leverage of agricultural production // Journal of Applied Economic Sciences. Winter. Volume 13. Issue 8. P. 2394–2405. (In English).

Р.М. ЖУНУСОВА,*¹

Э.Ф.К., доцент.

*e-mail: ubs_51@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-0018-8424

Д.Т. АХМЕТОВА,¹

Э.Ф.К., доцент.

e-mail: dinra09@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-6107-6565

¹«С. Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық зерттеу университеті» КеАҚ, Астана қ., Қазақстан

АГРАРЛЫҚ НЕСИЕЛІК КОРПОРАЦИЯ ҚЫЗМЕТІН ДАМУ ИНСТИТУТЫ РЕТІНДЕ БАҒАЛАУ

Андатпа

Мақалада «Аграрлық несиелік корпорациясы» АҚ-ның 2017–2021 жж. аралығындағы бухаралық есеп беру материалдары негізінде ауыл шаруашылығы субъектілерін қаржыландыратын даму институты ретіндегі қызметі талданды. Корпорацияның өзінің қаржылық жағдайына жеткілікті егжей-тегжейлі бағалау жүргізілді. Қаржылық және операциялық көрсеткіштер динамикада зерттелді, корпорацияның активтері, міндеттемелері мен капиталындағы өзгерістер, сонымен қатар корпорация қызметінің түпкілікті қаржылық нәтижелері қарастырылған. Корпорацияның кірістері мен шығыстарының өзгерістері зерттелді және бағаланды, бұл оның қызметінің тиімділік деңгейін негіздеуге мүмкіндік берді. Нәтижесінде ROA активтерін пайдалану тиімділігінің көрсеткіштері және меншікті капиталды пайдалану тиімділігінің ROE көрсеткіші есептелді, олар жоғары мәнмен сипатталды. Ауыл шаруашылығы кәсіпорындарының кредиттік ресурстарға қолжетімділігін кеңейту үшін АӨК іс жүзінде негізінен тікелей кредиттеуді және басқа қаржы институттарына қаражат беруді пайдаланатыны атап өтілді. Қарыз алу көлемі динамикалық түрде қарастырылып, олардың

