

МРНТИ 82.13.37  
УДК 352.2  
JEL R58

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2023-1-2-297-309>

**А.Т. АЛИШАРИПОВ,\*<sup>1</sup>**

докторант.

\*e-mail: a.alisharipov@apa.kz

ORCID ID: 0009-0006-0108-0358

**Л.И. КУСАИНОВА,<sup>1</sup>**

к.э.н., профессор.

e-mail: l.kussainova@apa.kz

ORCID ID: 0000-0003-4973-8703

**Д.М. ХАМИТОВА,<sup>2</sup>**

к.э.н., профессор.

e-mail: dariga.hamitova@iuth.edu.kz

ORCID ID: 0000-0002-2903-9908

**Ж.М. ДЮСЕМБЕКОВА,<sup>3</sup>**

к.э.н., ассоциированный профессор.

e-mail: zhanar.dyussembekova@narxoz.kz

ORCID ID: 0000-0003-3373-5591

<sup>1</sup>Академия государственного управления при Президенте РК,  
г. Астана, Казахстан

<sup>2</sup>Международный университет туризма и гостеприимства,  
г. Туркестан, Казахстан

<sup>3</sup>Университет Нархоз,  
г. Алматы, Казахстан

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ПРИ ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

### Аннотация

Человечество вступило в новую фазу, где экономическое развитие определяется не столько производственными, финансовыми, потребительскими и т.п. факторами, сколько социальными, экологическими, институциональными. Ученые разных стран приходят к пониманию, что экономические процессы намного сложнее в своей структуре и требуют большего изучения качественных показателей для дальнейшего развития. Данные исследования показывают значимость субъективных статистических данных и важность их изучения. В Казахстане вектор политического развития ориентируется на «человекоцентричность» при принятии решений и разработке стратегических планов. Для реализации поставленных задач обделить вниманием изучение субъективных статистических показателей было бы большим упущением. Цель данного исследования состоит в том, что Казахстан не должен отставать в тенденции изучения альтернативных (субъективных) видов статистических данных при разработке и реализации стратегических планов территориального развития. Анализ научной литературы по проблемам территориального развития качества жизни и сравнительный анализ зарубежного использования определения статистических данных показателей качества жизни с казахстанской практикой являются методологией исследования. Изучение в этом направлении выявило ряд недостатков и ограничение в методологии статистических данных «качества жизни», начиная со сбора данных, выборки, обработки и оценки. Также можно отметить отсутствие данных качества жизни на местном уровне или разбивки по регионам для более глубокого изучения. Данное исследование обращает внимание на важность субъективных показателей при принятии управленческих решений, разработке и реализации стратегических планов территориального развития. Мы предполагаем, что кризисных ситуаций, таких как январские события, можно избежать в будущем, если субъективные статистические данные будут учитываться наравне с экономическими показателями количественного характера.

**Ключевые слова:** качество жизни, территориальное развитие, субъективные статистические данные, управленческие решения, статистические показатели.

## **Введение**

На сегодняшний день уровень благосостояния и уровня жизни народа отдельно взятой страны является показателем официальной статистики. Являясь универсальным инструментом при изучении через количественные методы исследования, статистика стала неотъемлемой частью в разных областях науки (химия, физика, биология, социология и т.д.).

В социальных и экономических науках статистика играет основополагающую роль. На основании статистических данных подтверждаются и опровергаются всевозможные гипотезы и теории, разрабатываются стратегические планы по развитию не только отдельных государств, но и всего мира в целом. Глобальные институты (ООН, ВТО и т.д.) повсеместно выдвигают стратегические планы развития на их основании. В этой связи тяжело переоценить роль статистики и в государственном управлении.

Так, согласно декларации Статистической комиссии ООН, «официальная статистика – это необходимый элемент информационной системы демократического общества, обеспечивающий правительство, экономические круги и общественность данными об экономическом, демографическом, социальном и экологическом положении. С этой целью официальные статистические данные, имеющие практическую ценность, подготавливаются и распространяются на объективной основе государственными статистическими ведомствами для обеспечения уважения права граждан на общественную информацию» [1].

Использование статистических данных о качестве жизни при принятии решений о территориальном развитии относится к использованию статистической информации о различных аспектах качества жизни для обоснования процессов принятия решений, связанных с территориальным развитием. Этот подход признает, что решения в области развития должны основываться не только на экономических показателях, но и учитывать благополучие и удовлетворенность отдельных лиц и сообществ.

Концепция качества жизни охватывает целый ряд аспектов, включая, но не ограничиваясь здравоохранением, образованием, доходом, занятостью, жильем, социальными связями, безопасностью и условиями окружающей среды. Статистические данные по этим аспектам могут дать представление о сильных и слабых сторонах различных регионов или территорий, помогая лицам, принимающим решения, определять приоритеты и разрабатывать соответствующие стратегии развития.

Объединяя статистические данные о качестве жизни, лица, принимающие решения, могут получить более полное представление о потребностях и чаяниях населения на конкретной территории. Эта информация может помочь в распределении ресурсов, разработке политики и программ, а также в оценке их эффективности с точки зрения улучшения благосостояния жителей.

Статистические показатели и источники данных, используемые при оценке качества жизни, могут варьироваться в зависимости от контекста и конкретных целей территориального развития. Они могут включать официальную статистику, собранную правительственными учреждениями, обследования, переписи, административные отчеты и другие соответствующие источники данных.

Использование статистических данных о качестве жизни в процессах принятия решений по территориальному развитию представляет собой переход к более целостному и ориентированному на людей подходу к развитию. В нем признается, что устойчивое и инклюзивное развитие требует не только экономического роста, но и улучшения общего благосостояния и качества жизни отдельных людей и сообществ.

## **Материалы и методы**

Для анализа данных качества жизни при принятии управленческих решений территориального развития Республики Казахстан используется анализ научной литературы по проблемам территориального развития качества жизни и сравнительный анализ зарубежного использования определения статистических данных показателей качества жизни с казахстанской практикой.

Поиск необходимой информации осуществлялся в открытых источниках, включая статистические данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, Статистического управления Финляндии, Австралийского бюро статистики.

Преимуществом выбранной стратегии является проведение исследования в достаточно короткий период времени, а также возможность проведения комплексного анализа государственной стратегии в отношении качества жизни в системе государственного управления.

### **Основные положения**

Принятие решений с использованием концепции, основанной на данных, или data-driven, относится к процессу использования данных и анализа для информирования и руководства процессами принятия решений. Это включает в себя сбор соответствующих данных, их анализ для выявления инсайтов и использование этих инсайтов для принятия обоснованных решений. Данная концепция является базой при использовании статистических данных «качества жизни».

Ключевые шаги и соображения для принятия решений с использованием данных «качества жизни»:

Определение проблемы: четко сформулированное решение или проблема, которую надо решить. Это поможет сосредоточиться на сборе наиболее релевантных данных.

Определить источники данных: определить источники данных, которые доступны. Это могут быть внутренние данные организации, внешние данные из сторонних источников или даже данные, которые собираются специально для процесса принятия решений (например, с помощью опросов или экспериментов).

Сбор и очистка данных: собрать необходимые данные и обеспечить их качество. Очистить и предварительно обработать данные, чтобы удалить любые ошибки, несоответствия или выбросы, которые могли бы повлиять на анализ.

Анализ данных: использовать соответствующие аналитические методы и инструменты для получения информации на основе полученных данных. Это может включать описательную статистику, визуализацию данных, корреляционный анализ, регрессионное моделирование или более продвинутые методы, такие как машинное обучение.

Интерпретировать результаты: после того как данные проанализированы, интерпретируются полученные результаты в контексте решения или проблемы. Определить закономерности, тенденции или взаимосвязи, которые имеют отношение к процессу принятия решений.

Учитывать другие факторы: хотя данные ценны, они не должны быть единственным фактором принятия решений. Следует учитывать другие контекстуальные факторы, такие как цели организации, ограничения и мнения экспертов, чтобы принять взвешенное решение.

Принятие решения: использовать информацию, полученную в результате анализа данных, наряду с другими релевантными факторами, для принятия обоснованного решения. Это может включать в себя выбор варианта, реализацию стратегии или принятие конкретного плана действий.

Мониторинг и оценка: после принятия решения проследить за выполнением и оценить результаты. Постоянно оценивать влияние принятого решения и при необходимости совершенствовать подход.

Учиться и совершенствоваться: учитывать обратную связь и извлеченные уроки из процесса принятия решений для улучшения будущих решений. Это может включать в себя усовершенствование ваших методов сбора данных, совершенствование ваших аналитических методов или корректировку вашей системы принятия решений.

Как можно судить из вышеописанного, любые решения, основанные на данных, и «качество жизни» в том числе, должны всегда совершенствовать систему аналитики и методологию данных. Процесс принятия решения должен базироваться на правильной аналитической базе, закреплённой не только количественными, но и качественными статистическими данными.

В этой связи изучение статистических данных «качества жизни» и их значимость для совершенствования принятия решений для устойчивого территориального развития являются важными.

## Обзор литературы

В развитых странах повышение благосостояния граждан – основная задача государственного управления. Главная роль в этом процессе отводится рыночному механизму для справедливого распределения общественных благ. Однако дебаты с экономической точки зрения по справедливому распределению благ при ограниченности ресурсов в целях улучшения благосостояния граждан, учитывая экономические, культурные, политические и моральные факторы, ведутся постоянно.

В своей работе «Экономика благосостояния в государственной политике: практический подход к оценке проектов и политики» Р.Э. Джаст, Д.Л. Хьюэт и А. Шмитц обеспечивают практическую основу для оценки государственной политики и проектов с точки зрения экономики благосостояния. Авторы затрагивают целый ряд тем, включая анализ затрат и выгод, измерение благосостояния, провалы рынка и роль правительства в повышении социального благосостояния.

Их идеи основываются на практическом применении, предлагая многочисленные примеры, тематические исследования и численные методы для иллюстрации обсуждаемых концепций. В нем подчеркивается важность эмпирического анализа и подходов, основанных на данных, для точной оценки воздействия политики на различные заинтересованные стороны и общество в целом.

Начиная с представления фундаментальных концепций и инструментов экономики благосостояния, таких как излишки потребителей и производителей, эффективность и функции социального обеспечения. Затем переходят к анализу затрат и выгод, который включает количественную оценку затрат и выгод от политических вмешательств и их сравнение для определения их желательности.

Авторы обсуждают различные вопросы, связанные с оценкой проектов и политики, включая измерение влияния на благосостояние, учет неопределенности и риска, а также учет проблем распределения. Они исследуют проблемы, возникающие в результате сбоев рынка, такие как внешние эффекты и общественные блага, и обсуждают роль правительства в устранении этих сбоев [2].

В итоге исследователи в поисках действенного измерения человеческого благосостояния выдвинули подходы – от основанного на полезности к ресурсному подходу и новому подходу, основанному на возможностях. Известный труд Джона Роулза «Теория справедливости», который определил базисные понятия справедливости как максимально либеральные традиции и дальнейшее применение своей теории при распределении благ через принятие общего консенсуса социумом. Одним из ключевых вкладов теории Роулза является его акцент на приоритете справедливости над эффективностью или экономическими соображениями. Роулз утверждает, что справедливое общество должно уделять приоритетное внимание благополучию наименее обеспеченных членов и обеспечивать, чтобы неравенство было оправданным и приносило пользу всем. Этот подход бросает вызов традиционным утилитарным теориям, которые ставят во главу угла общую социальную полезность без учета распределения выгод.

Работа оказала значительное влияние на политическую философию и повлияла на дебаты о социальной справедливости, равенстве и роли государства. Его теория обеспечивает основу для размышлений о принципах, которыми должно руководствоваться общество, и стимулирует многочисленные дискуссии и критические замечания ученых в этой области. В целом «Теория справедливости» Роулза остается влиятельной и широко изучаемой работой в современной политической философии [3].

Дальнейшее переосмысление этой теории породило подход к возможностям, разработанный Амартией Сен в «Идее справедливости». Подход, основанный на потенциале, в основном на человеческом потенциале, при анализе инициатив в области политики развития подчеркивает важность учета индивидуальных способностей и функций при оценке справедливости. Он утверждает, что благополучие людей не должно измеряться исключительно их материальным богатством или доходом, но должно охватывать их способность функционировать в обществе и вести полноценную жизнь. Сен вводит концепцию «подхода к возможностям», которая фокусируется на свободах и возможностях, которыми обладают люди, чтобы жить так, как они ценят.



По словам Сена, справедливое общество должно стремиться расширять возможности и свободы индивидов с помощью различных средств, таких как обеспечение доступа к образованию, здравоохранению, социальная поддержка и участие в политической жизни. Он утверждает, что важно уделять приоритетное внимание сокращению неравенства и расширению возможностей людей в продвижении социальной справедливости.

Кроме того, критикуются чисто утилитарные подходы к правосудию и утверждается, что правосудие не должно основываться исключительно на совокупных результатах или максимизации общего счастья. Он подчеркивает важность оценки справедливости с точки зрения индивидуального опыта, свобод и ликвидации различных форм дискриминации и угнетения.

«Идея справедливости» предлагает более широкий взгляд на правосудие, выходя за рамки узких экономических соображений и включая целый ряд социальных, культурных и политических факторов, влияющих на благосостояние людей. Работа Сена оказала влияние на такие области, как экономика развития, экономика социального обеспечения и политическая философия, стимулируя дискуссии об основах справедливости и измерении благосостояния в обществе [4].

Самым распространенным статистическим показателем развития является ВВП на душу населения. В 2010 г. лауреаты Нобелевской премии по экономике Сен А., Стиглиц Д. и французский экономист Фитусси П. по инициативе тогдашнего президента Франции Николя Саркози опубликовали доклад комиссии по изучению роли ВВП как надежного индикатора экономического и социального прогресса, где исключительно ресурсный подход в определении качества жизни граждан ставится под сомнение и предлагаются концептуальные подходы к их измерению.

В докладе утверждается, что ВВП, хотя и является широко используемым показателем, не отражает важных аспектов благосостояния и социальной защищенности. В нем подчеркиваются ограничения ВВП как показателя, такие как его ориентация на экономическое производство и неспособность учитывать такие факторы, как неравенство доходов, ухудшение состояния окружающей среды и ценность нерыночной деятельности.

Авторы выступают за более широкий и всесторонний подход к измерению общественного прогресса. Они предлагают использовать альтернативные показатели, которые учитывают более широкий спектр факторов, включая образование, здравоохранение, социальное неравенство, экологическую устойчивость и субъективное благополучие. В докладе подчеркивается важность учета этих аспектов при разработке государственной политики и оценке ее воздействия на общество.

«Неправильное измерение нашей жизни» также касается необходимости более точного измерения экономической активности, что требует совершенствования методов сбора данных и учета. В нем содержится аргумент в пользу перехода к более инклюзивной и многоаспектной структуре, отражающей различные аспекты человеческого благополучия и социального прогресса.

В целом этот отчет служит критическим анализом ограничений ВВП как показателя общественного прогресса и дает ценную информацию о важности учета множества аспектов благосостояния и устойчивости. Это оказало значительное влияние на дискуссии об альтернативных показателях прогресса и повлияло на разработку более широких систем, таких как индекс человеческого развития и показатель реального прогресса.

В данном подходе отмечается высокая роль данных, основанных на понятии субъективного благополучия. То есть усредненные и исключительно количественные методы определения не могут полностью отразить показатели уровня качества жизни. Учитывая субъективные данные, которые имеют множество переменных факторов, не зависящих от платежеспособности, можно получить более полную картину домохозяйства [5]. Несмотря на то что экономические показатели до сих пор преобладают в официальной статистике, в западных странах проходит процесс пересмотра уровня развития стран через повышение роли показателей целей устойчивого развития.

Данную тенденцию важно учитывать и при реализации стратегических планов территориального развития, учитывая, что на местном уровне существуют разного рода лаги (временные, институциональные, социальные и т.д.) по восприятию развития территорий. Многие зарубежные ученые отмечают важность устойчивого развития на местном уровне и баланс при

реализации краткосрочных, среднесрочных планов территориального развития [6]. Применяя подход к территориальному планированию, правительства и лица, определяющие политику, могут создавать стратегии и директивные указания, способствующие сбалансированному территориальному развитию, уменьшению региональных диспропорций и повышению общего благосостояния граждан. Этого можно достичь путем распределения ресурсов, инвестиций в инфраструктуру, создания возможностей для трудоустройства и предоставления надлежащих государственных услуг в слаборазвитых или неблагополучных районах.

Однако важно признавать ограничения территориального планирования как подхода к управлению. Территориальное планирование осуществляется в более широком контексте политической, экономической и социальной динамики, которая может влиять на его эффективность. Ограничения могут возникать из-за конфликта интересов заинтересованных сторон, неадекватного институционального потенциала, нехватки финансовых ресурсов или непредвиденных внешних факторов.

Кроме того, территориальное планирование само по себе не может полностью устранить все пространственные диспропорции или решить сложные социальные проблемы. Это должно быть дополнено другими подходами к управлению, такими как координация политики, принятие решений на основе широкого участия и социальная интеграция, для решения многогранных проблем, связанных с территориальным развитием.

Вовлеченность гражданского общества в территориальное планирование способствует интеграции различных целей и интересов, расстановке приоритетов. Процедура планирования с участием большего числа участников также может расширить возможности для достижения экологических и социальных целей [7].

Также нужно отметить, что для принятия эффективных управленческих решений или разработки и реализации государственной политики на местном уровне недостаточно изучения исключительно инфраструктурной составляющей, нужно учитывать и нематериальные факторы, связанные с воспринимаемым качеством жизни [8].

Важность показателей качества жизни для устранения наиболее важных диспропорций и постепенного снижения дифференциации регионов Казахстана также отмечается местными исследователями [9]. Для понимания текущего положения и дальнейшего развития необходимо изучение именно субъективных показателей статистических данных, что повышает актуальность данной работы.

## Результаты и обсуждение

Президент Республики Казахстан Токаев К.К. во многих своих выступлениях часто говорит о значимости роли граждан в развитии государства, но показатели социально-экономического развития (региональные, общереспубликанские, месячные, годовые и т.д.) формируются без учета данных о качестве жизни граждан.

Одним из самых важных статистических показателей является качество жизни населения. Согласно методологическому пояснению ежегодного бюллетеня «Качество жизни населения РК», целью обследования является получение данных о субъективной оценке респондентов, отражающих характеристику уровня жизни населения. Обследование по данному модулю является составной частью программы выборочных обследований домашних хозяйств по оценке уровня жизни [10].

В Казахстане сбор и обработку статистических данных осуществляет Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (далее – Бюро). Деятельность Бюро регулируется Законом «О государственной статистике», Положением Бюро, утвержденным приказом председателя АСПиР, и иными нормативными правовыми актами Республики Казахстан.

Согласно Закону «О государственной статистике», «официальная статистическая информация – статистическая информация, формируемая органами государственной статистики в соответствии с планом статистических работ» [11].

В феврале 2021 г. утверждена «Концепция развития государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года», во введении которой четко обозначено:

«Вместе с тем действующая модель государственного управления, основанная на административно-контрольной форме взаимодействия государства и населения, не в полной мере отвечает ожиданиям населения.

Вследствие чего назрела необходимость формирования сервисной и «человекоцентричной» модели государственного управления, в которой главными ценностями являются граждане и их благополучие» [12].

То есть мы признаем, что:

- ♦ текущая модель государственного управления не соответствует современным требованиям;
- ♦ главными ценностями (активом) государства являются граждане.

Согласно официальной статистике «Качества жизни населения», за последние 5 лет субъективная «удовлетворенность жизнью» неуклонно росла, и только с 2021 г. показала отрицательную динамику (рисунок 1). Данную тенденцию легко объяснить последними внешними (глобальная пандемия, геополитические шоки, рост инфляции и т.д.) и внутренними (противоковидные ограничения, январские события и т.д.) факторами. Что касается показателя «частично удовлетворен», который имеет положительную динамику, то он преподносится в положительной интерпретации. Но противоречивыми кажутся показатели по «неудовлетворенности», их динамика тоже снижена в сравнении с 2019 и 2020 гг., что кажется маловероятным, особенно учитывая, что опрос проводился в марте и в памяти свежи январские события 2022 г. Возможные причины в устаревшем процессе производства данных «Статистики уровня жизни», которые не смогли объективно отразить общее настроение граждан [13].

В этой связи был изучен опыт Финляндии и Австралии при определении уровня «качества жизни». Обоснованием выбора именно этих стран являются их реформы по трансформации консервативной статистики в современные тенденции управления данными и высокий рейтинг Индекса человеческого развития (Human Development Index), который также называют Индексом стран мира по уровню жизни, подготовленного экспертами ООН на 2021–2022 гг. (Финляндия – 11-е место, Австралия – 7-е). Опыт Австралии также важен с точки зрения большой территории и меньшей плотности населения в целом [14].

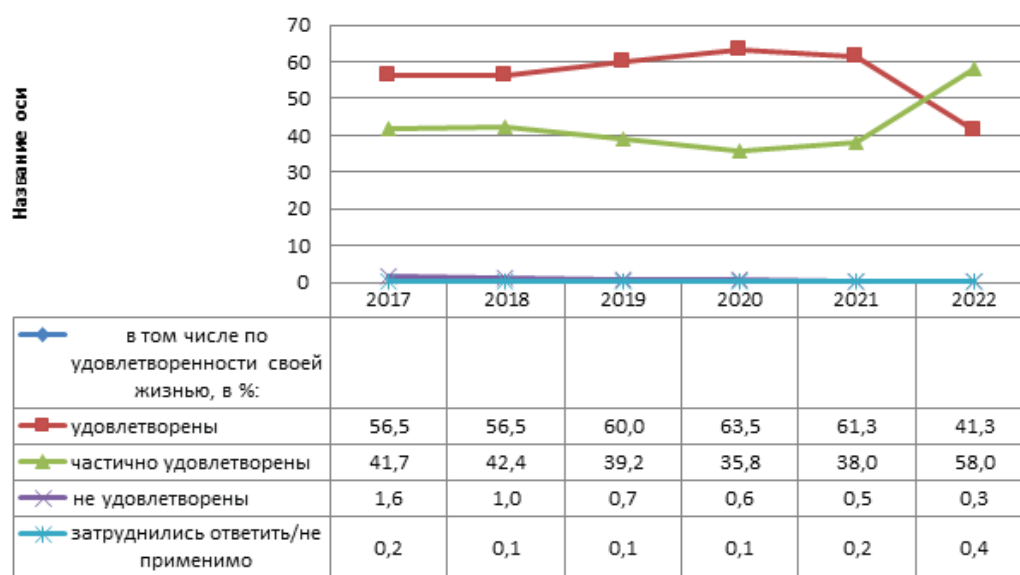


Рисунок 1 – Удовлетворенность качеством жизни

Примечание: Составлено авторами на основе источника [www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz).

Сразу бросается в глаза, что соотношение участников опроса к населению в Финляндии намного выше других, что говорит о более широком представительстве разных социальных групп и более детальных показателях для дальнейшего принятия решения (таблица 1, стр. 304).

Только в Казахстане анкетирование проводится исключительно на бумажном носителе, учитывая поведенческие изменения граждан в сторону онлайн-формата во время пандемии.

Таблица 1 – Сравнение выборки домашних хозяйств по обследованию уровня жизни среди исследуемых стран

	Казахстан	Финляндия	Австралия
Участвовали ДХ	12000	10000	8768
Население млн ч. (на 2021г.)	18,9	5,5	25,9
Метод проведения опроса	Анкетирование на бумажном носителе	По телефону и онлайн-анкеты	По телефону и онлайн-анкеты
Примечание: Составлено авторами на основе официальных данных статистических агентств.			

Параметры, исключаяющие определенную категорию домохозяйств при методологии выборки:

1. Казахстан – домохозяйства, проживающие в коммунальных квартирах, общежитиях, домах престарелых и инвалидов, тюрьмах и других аналогичных жилых помещениях [15].

2. Австралия – посетители частных домов, иностранные гости, которые не работают или не учатся в Австралии в течение 12 месяцев или более или не собираются этого делать, члены неавстралийских сил обороны, дислоцированных в Австралии, и их иждивенцы, неавстралийские дипломаты, дипломатический персонал и члены их семей, люди, которые обычно живут в нечастных жилищах, таких как гостиницы, мотели, общежития, больницы, дома престарелых и стоянки для домов на колесах (люди в стоянках для домов на колесах длительного пребывания, промышленных жилых комплексах и пристанях для яхт входят в сферу охвата), люди в очень отдаленных районах, отдельные общины аборигенов и жителей островов Торрессова пролива [16].

3. Финляндия – лица, проживающие в учреждениях или в институциональных условиях (например, пожилые люди, живущие с помощью на дому), и другие подобные лица, которые не несут ответственности за собственное использование денег (например, лица, находящиеся под опекой), не принадлежат к домохозяйствам, как предполагалось в обследовании доходов, и условия проживания. Состояние здоровья или возраст лица, включенного в выборку, не сам по себе является препятствием для участия в обследовании, поскольку наиболее важным критерием является то, несет ли его или ее домохозяйство ответственность за использование денег домохозяйством [17].

Здесь можно отметить Финляндию, где в методологии выборки было четко определено исключение не по типу жилья, а по праву распоряжения деньгами домохозяйств, что повышает репрезентативность выборки в соотношении с остальными странами. Австралия ввиду своей географической и культурной особенности исключает очень отдаленные районы, общины аборигенов и островных жителей и также четко дает определение. В Казахстане параметры исключения размыты, без точного определения (например, существуют частные общежития для работников заводов, предприятий и т.д., которые не могут участвовать в опросе, хотя являются активными членами домохозяйств).

Конечные итоговые оценки «качества жизни» тоже отличаются в трех странах. Все страны пользуются 10-балльной шкалой, где «0» – это совсем неудовлетворен, а «10» – удовлетворен полностью. Но оценка диапазона удовлетворенности разная.

Финляндия: 9–10 – очень удовлетворен, 7–8 – удовлетворен, 0–6 – совсем неудовлетворен или удовлетворен частично. Шкала определения удовлетворенности всего до 7, ответы ниже этой шкалы уже неудовлетворительные.

Австралия: итоговая оценка выражается в среднем числе от 0 до 10. Например, средний уровень удовлетворенности – 7,3, что делает дальнейшее определение общей картины более понятным.

Казахстан: 8–10 – удовлетворен, 4–7 – частично удовлетворен и 0–3 неудовлетворен. Как мы видим, самым большим диапазоном является «частично удовлетворен», который сложно определить. В сравнении с другими странами итоговые оценки тоже более размыты.

Опираясь на вышеизложенное, можно отметить, что методология производства субъективного статистического показателя «качество жизни» требует дополнения и улучшения, начиная



от фазы выборки респондентов до конечной оценки уровня качества жизни граждан. Это является важной задачей для дальнейшего использования в принятии решений государственной политики как на государственном уровне, так и на региональном.

## Заключение

Новые подходы при разработке и реализации стратегических документов требуют не только аналитики объективных экономических показателей, но также для полноты определения текущей ситуации в моменте дополнения субъективными стратегическими показателями. Государству при оценке и прогнозе развития необходимо переходить на «человекоцентричный» подход, который будет учитывать ощущение граждан на удовлетворенность в моменте. Текущие показатели социально-экономического развития не учитывают эти показатели, что увеличивает разрыв восприятия настроения граждан, взаимопонимание между государством и обществом. К сожалению, в нашей стране перекося именно в сторону сухих цифр превалирует над сигналами, которые общество пытается донести до государства.

При принятии решений государство должно акцентировать внимание не только на исключительно экономических (количественных) данных, но и учитывать субъективные данные восприятия граждан (качественные) текущего и будущего времени. Развитие страны или локальных территорий не должно определяться исключительно в ресурсном эквиваленте.

На основании анализа методологии и применения субъективных данных в Казахстане можно отметить необходимость внедрения новых подходов при выборке, сборе и оценке статистического показателя качества жизни.

Исключение всех граждан, проживающих в общежитиях, при оценке качества жизни не учитывает очень большой пласт респондентов, что сильно ограничивает широту представительства граждан. В нашей стране еще очень много жилищного фонда общежитского типа частных предприятий, государственных органов и бюджетных организаций, жители которого являются активными участниками домохозяйств. Перенимание опыта Финляндии, где исключение определено как «субъект, который не может быть ответственным за использование собственных средств», является максимально полным и качественным для более широкой репрезентативности выборки.

Во всех развитых странах уже давно перешли на дистанционные методы сбора данных. Уровень цифровизации в развивающихся странах и особенно в Казахстане развивается семимильными шагами. Мы гордимся нашими достижениями, и небеспочвенно. В отчете за 2022 г., составленным ООН, из почти двухсот стран мы занимаем 28-е место по уровню цифровизации. К сожалению, несмотря на глобальные поведенческие изменения в мире и в нашей стране в частности, метод сбора данных качества жизни остается механического формата, что отражает низкую значимость субъективных данных для государства.

Анализируя методы оценки зарубежных стран в приведенные выше, напрашивается необходимость в более четкой оценке удовлетворенности. В Казахстане оценку уровня в диапазоне 4–10 можно определить как «удовлетворен или частично удовлетворен», что отражает положительную картину. В Финляндии диапазон 0–6 определяет понятие «частично удовлетворен и неудовлетворен» в одной категории, частичное удовлетворение определяется в отрицательном выражении. То есть понимание того, что частичное удовлетворение – это не положительное выражение, важно, так как дает понимание того, что субъект неудовлетворен жизнью. Мы также должны принять тот факт, что частичное удовлетворение не дает положительного выражения, что разительно меняет картину восприятия показателя качества жизни в Казахстане (таблица 1).

В заключение хотелось бы отметить, что субъективные статистические данные учитываются не в полной мере на региональном уровне. Об этом можно судить на основании ежегодных и ежемесячных статистических буклетов социально-экономического развития и докладов территориальных руководителей, где данные показатели не отражены. В этой связи хотелось бы рекомендовать внедрение субъективных показателей «качество жизни» на региональный уровень. Важность этих показателей уже доказана многими учеными в области экономики и лауреатами Нобелевской премии (А. Сен, Штиглиц, Д. Роулз, Д. и т.д.), и они должны быть учтены при принятии решений по совершенствованию государственного регулирования территориального развития.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1 Статистическая комиссия ООН. Основные принципы официальной статистики. URL: [unstats.un.org/unsd/methods/statorg/fp-russian.pdf](https://unstats.un.org/unsd/methods/statorg/fp-russian.pdf).
- 2 Just R.E., Hueth D.L., Schmitz A. The Welfare Economics of Public Policy: A Practical Approach to Project and Policy Evaluation. Edward Elgar Publishing, Cheltenham, 2004.
- 3 Роулз Д. Теория справедливости. Перевод на русский язык: В.В. Целищев при участии А.А. Шевченко и В.Н. Карповича. (Rawls J. A Theory of Justice. 1971.) Научный редактор В.В. Целищев. – Новосибирск, 1995. (Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. – 21.07.2012)
- 4 Сен А. Идея справедливости. – Лондон: Пингвин, 2010.
- 5 Sen A., Stiglitz J.E., Fitoussi J-P. Mismeasuring our lives: why GDP doesn't add up: the report. New York: New Press Distributed by Perseus Distribution. 2010. ISBN 9781595585196.
- 6 An Y., Kim M. The Current State of Territorial Development of ASEAN Countries and Strategic Types for Balanced Development // Sustainability. 2022, no. 14, p. 12707. URL: <https://doi.org/10.3390/su141912707>
- 7 Knickel K., Almeida A., Bauchinger L., Casini M.P., Gassler B., Hausegger-Nestelberger K., Heley J., Henke R., Knickel M., Oostindie H., Ovaska U., Pina C., Rovai M., Vulto H., Wiskerke J.S.C. Towards More Balanced Territorial Relations – The Role (and Limitations) of Spatial Planning as a Governance Approach // Sustainability. 2021, no.13, p. 5308.
- 8 Arbolino R., Yigitcanlar T., L'Abbate P., Ioppolo G. Effective growth policymaking: Estimating provincial territorial development potentials, Land Use Policy. 2019, volume 86, pp. 313–321. ISSN 0264-8377.
- 9 Панзабекова А.Ж., Тажиева А.Е., Нурлихина Г.Б., Аппакова Г.Н. Институциональные механизмы повышения качества жизни населения в условиях формирования информационного общества // Economics: the strategy and practice. 2021, no. 16(1), pp. 20–33.
- 10 Качество жизни населения в Республике Казахстан / Бюро национальной статистики Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. URL: <https://www.stat.gov.kz/official/industry/64/statistic/5>.
- 11 Закон Республики Казахстан «О государственной статистике» от 19 марта 2010 года № 257-IV.
- 12 Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении Концепции развития государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года» от 26 февраля 2021 года № 522.
- 13 Бюллетень 26 серия «Качество жизни населения в Республике Казахстан». – 2021.
- 14 Human Development Report 2021-22 // Human Development Reports (undp.org)
- 15 Методика построения выборки домашних хозяйств по обследованию уровня жизни. Утверждена приказом Председателя Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан от 14 декабря 2015 года № 202.
- 16 General Social Survey: Summary Results, Australia methodology / Austrelian bureau of statistics. URL: <https://www.abs.gov.au/methodologies/general-social-survey-summary-results-australia-methodology/2020>
- 17 Survey on Income and living conditions / Statistics Finland. URL: [https://www.stat.fi/keruu/tuel/kasitteet\\_en.html](https://www.stat.fi/keruu/tuel/kasitteet_en.html)

## REFERENCES

- 1 Statisticheskaja komissija OON. Osnovnye principy oficial'noj statistiki. URL: [unstats.un.org/unsd/methods/statorg/fp-russian.pdf](https://unstats.un.org/unsd/methods/statorg/fp-russian.pdf). (In Russian).
- 2 Just R.E., Hueth D.L., Schmitz A. (2004) The Welfare Economics of Public Policy: A Practical Approach to Project and Policy Evaluation. Edward Elgar Publishing, Cheltenham. (In English).
- 3 Roulz D. Teorija spravedlivosti. Perevod na russkij jazyk: V.V. Celishhev pri uchastii A.A. Shevchenko i V.N. Karpovicha. (Rawls J. A Theory of Justice. 1971.) Nauchnyj redaktor V.V. Celishhev. – Novosibirsk, 1995. (Jelektronnaja publikacija: Centr gumanitarnyh tehnologij. – 21.07.2012). (In Russian).
- 4 Sen A. (2010) Ideja spravedlivosti. – London: Pingvin. (In Russian).
- 5 Sen A., Stiglitz J.E., Fitoussi J-P. (2010) Mismeasuring our lives: why GDP doesn't add up: the report. New York: New Press Distributed by Perseus Distribution. ISBN 9781595585196. (In English).
- 6 An Y., Kim M. (2022) The Current State of Territorial Development of ASEAN Countries and Strategic Types for Balanced Development // Sustainability, no. 14, p. 12707. URL: <https://doi.org/10.3390/su141912707>. (In English).
- 7 Knickel K., Almeida A., Bauchinger L., Casini M.P., Gassler B., Hausegger-Nestelberger K., Heley J., Henke R., Knickel M., Oostindie H., Ovaska U., Pina C., Rovai M., Vulto H., Wiskerke J.S.C. (2021) Towards More Balanced Territorial Relations – The Role (and Limitations) of Spatial Planning as a Governance Approach // Sustainability, no.13, p. 5308. (In English).

8 Arbolino R., Yigitcanlar T., L'Abbate P., Ioppolo G. (2019) Effective growth policymaking: Estimating provincial territorial development potentials, *Land Use Policy*, vol. 86, pp. 313–321. ISSN 0264-8377. (In English).

9 Panzabekova A.Zh., Tazhieva A.E., Nurlihina G.B., Appakova G.N. (2021) Institucional'nye mehanizmy povysheniya kachestva zhizni naseleniya v usloviyah formirovaniya informacionnogo obshchestva // *Economics: the strategy and practice*, no. 16(1), pp. 20–33. (In Russian).

10 Kachestvo zhizni naseleniya v Respublike Kazakhstan / Bjuro nacional'noj statistiki Agentstvo po strategicheskomu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazakhstan. URL: <https://www.stat.gov.kz/official/industry/64/statistic/5>. (In Russian).

11 Zakon Respubliki Kazakhstan «O gosudarstvennoj statistike» ot 19 marta 2010 goda No. 257-IV. (In Russian).

12 Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan «Ob utverzhdenii Konceptii razvitiya gosudarstvennogo upravleniya v Respublike Kazakhstan do 2030 goda» ot 26 fevralja 2021 goda No. 522. (In Russian).

13 Bjulleten' 26 serija «Kachestvo zhizni naseleniya v Respublike Kazakhstan». 2021. (In Russian).

14 Human Development Report 2021-22 // *Human Development Reports* (undp.org). (In English).

15 Metodika postroeniya vyborki domashnih hozjajstv po obsledovaniju urovnja zhizni. Utverzhdena prikazom Predsedatelja Komiteta po statistike Ministerstva nacional'noj jekonomiki Respubliki Kazakhstan ot 14 dekabrja 2015 goda No. 202. (In Russian).

16 General Social Survey: Summary Results, Australia methodology / Australian bureau of statistics. URL: <https://www.abs.gov.au/methodologies/general-social-survey-summary-results-australia-methodology/2020>. (In English).

17 Survey on Income and living conditions / Statistics Finland. URL: [https://www.stat.fi/keruu/tuel/kasitteet\\_en.html](https://www.stat.fi/keruu/tuel/kasitteet_en.html). (In English).

**А.Т. АЛИШАРИПОВ,\*<sup>1</sup>**

докторант.

\*e-mail: [s.ayubayeva@apa.kz](mailto:s.ayubayeva@apa.kz)

ORCID ID: 0009-0006-0108-0358

**Л.И. КУСАИНОВА,<sup>1</sup>**

э.ғ.к., профессор.

e-mail: [l.kussainova@apa.kz](mailto:l.kussainova@apa.kz)

ORCID ID: 0000-0003-4973-8703

**Д.М. ХАМИТОВА,<sup>2</sup>**

э.ғ.к., профессор.

e-mail: [dariga.hamitova@iuth.edu.kz](mailto:dariga.hamitova@iuth.edu.kz)

ORCID ID: 0000-0002-2903-9908

**Ж.М. ДЮСЕМБЕКОВА,<sup>3</sup>**

э.ғ.к., қауымдастырылған профессор.

e-mail: [zhanar.dyussembekova@narхоз.kz](mailto:zhanar.dyussembekova@narхоз.kz)

ORCID ID: 0000-0003-3373-5591

<sup>1</sup>Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы

Мемлекеттік басқару академиясы,

Астана қ., Қазақстан

<sup>2</sup>Халықаралық Туризм және Меймандостық университеті,

Түркістан қ., Қазақстан,

<sup>3</sup>Нархоз университеті,

Алматы қ., Қазақстан

## **АУМАҚТЫҚ ДАМУ ШЕШІМІН ҚАБЫЛДАУ КЕЗІНДЕ ӨМІР САПАСЫНЫҢ СТАТИСТИКАЛЫҚ ДЕРЕКТЕРІН ПАЙДАЛАНУ**

### **Андатпа**

Адамзат дамудың жаңа кезеңіне өтті, онда экономикалық даму өндірістік, қаржылық, тұтынушылық және т.б. емес, әлеуметтік, экологиялық, институционалдық тұрғыдан анықталады. Өртүрлі елдердің ғалымдары экономикалық процестердің құрылымы жағынан әлдеқайда күрделі және одан әрі даму үшін сапалық

көрсеткіштерді көбірек зерттеуді қажет ететінін түсінеді. Зерттеу деректері субъективті статистиканың маңыздылығын және оларды зерттеудің маңыздылығын көрсетеді. Қазақстанда саяси даму векторы шешімдер қабылдау және стратегиялық жоспарларды әзірлеу кезінде «адамға бағдарлануға» алға қояды. Қойылған міндеттерді іске асыру үшін субъективті статистикалық көрсеткіштерді зерделеуге назар аудармау үлкен олқылық болар еді. Бұл зерттеудің мақсаты – Қазақстан аумақтық дамудың стратегиялық жоспарларын әзірлеу және іске асыру кезінде статистикалық деректердің баламалы (субъективті) түрлерін зерделеу үрдістерінен қалыс қалмауы тиіс. Өмір сүру сапасын аумақтық дамыту мәселелері бойынша ғылыми әдебиеттерді талдау және қазақстандық практикамен өмір сапасы көрсеткіштерінің статистикалық деректерін айқындауды шетелде пайдалануды салыстырмалы талдау зерттеу әдіснамасы болып табылады. Бұл бағытта зерттеу – деректерді жинау, іріктеу, өңдеу және бағалаудан бастап «өмір сапасына» дейінгі статистикалық деректер әдіснамасында бірқатар кемшіліктер мен шектеулерді анықтады. Сондай-ақ, тереңірек зерттеу үшін жергілікті деңгейде өмір сүру сапасы немесе аймақтар бойынша бөлінген деректерінің жоқтығын атап өтуге болады. Бұл зерттеу басқару шешімдерін қабылдау, аумақтық дамудың стратегиялық жоспарларын әзірлеу және іске асыру кезінде субъективті көрсеткіштердің маңыздылығына назар аударуға бағытталған. Егер субъективті статистика сандық сипаттағы экономикалық көрсеткіштермен тең дәрежеде ескерілсе, болашақта қаңтар оқиғасы сияқты дағдарыстық жағдайларды болдырмауға болады деп болжаймыз.

**Тірек сөздер:** өмір сапасы, аумақтық даму, субъективті статистикалық деректер, басқару шешімдерін қабылдау, статистикалық көрсеткіштер.

**A.T. ALISHARIPOV,\*<sup>1</sup>**

PhD student.

\*e-mail: a.alisharipov@apa.kz

ORCID ID: 0009-0006-0108-0358

**L.I. KUSSAINOVA,<sup>1</sup>**

c.e.s., professor.

e-mail: l.kussainova@apa.kz

ORCID ID: 0000-0003-4973-8703

**D.M. KHAMITOVA,<sup>2</sup>**

c.e.s., professor.

e-mail: dariga.hamitova@iuth.edu.kz

ORCID ID: 0000-0002-2903-9908

**ZH.M. DYUSSEMBEKOVA,<sup>3</sup>**

c.e.s., associate professor.

e-mail: zhanar.dyussembekova@narxoz.kz

ORCID ID: 0000-0003-3373-5591

<sup>1</sup>Academy of Public Administration

under the President of the Republic of Kazakhstan,

Astana, Kazakhstan

<sup>2</sup>International University of Tourism and Hospitality,

Turkestan, Kazakhstan

<sup>3</sup>Narxoz University,

Almaty, Kazakhstan

## USE OF STATISTICAL DATA ON THE QUALITY OF LIFE IN MAKING DECISIONS ABOUT TERRITORIAL DEVELOPMENT

### Abstract

Humanity has entered a new phase of development where economic growth is determined not so much by production, finance, consumption, etc., but by social, environmental, and institutional factors. Scientists from different countries have come to the understanding that economic processes are much more complex in their structure and require a greater study of qualitative indicators for further development. These studies show the importance of subjective statistical data and the importance of studying them. In Kazakhstan, the vector of political development

is focused on “human-centeredness” in decision-making and the development of strategic plans. It would be a great omission to neglect the study of subjective statistical indicators in order to achieve the set objectives. The aim of this research is to ensure that Kazakhstan does not lag behind in the trend of studying alternative (subjective) types of statistical data in the development and implementation of territorial development strategic plans. The analysis of scientific literature on the problems of territorial development of the quality of life and the comparative analysis of foreign use of the definition of statistical indicators of the quality of life with Kazakhstani practice is the methodology of the study. The study in this direction has revealed a number of shortcomings and limitations in the methodology of statistical data on «quality of life» starting from data collection, sampling, processing, and evaluation. It is possible to note a the lack of data on the quality of life at the local level or a breakdown by region for a more in-depth study. This research aims to draw attention to the importance of subjective indicators in making management decisions, developing and implementing strategic plans for territorial development. We assume that crisis situations, such as the «January events» can be avoided in the future if subjective statistical data is taken into account on an equal footing with quantitative economic indicators.

**Key words:** quality of life, territorial development, subjective statistics, management decisions, statistical indicators.