

MPNТИ 06.77.59

УДК 331.101.26

JEL Classification: E22; J24

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2023-1-3-121-140>

Н.Т. СМАГУЛОВА,¹

д.э.н., профессор.

e-mail: smagulova.n.t@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-6610-1010

К.Ж. ЕЛШИБЕКОВА,^{*2}

м.э.н., сениор-лектор.

*e-mail: k.elshibekova@turan-edu.kz

ORCID ID: 0000-0002-6778-5784

А.Ж. АСАНОВА,³

м.э.н., сениор-лектор.

e-mail: aiman_assanova@mail.ru

ORCID ID: 0009-0003-3519-8037

¹Казахстанско-Немецкий Университет,

г. Алматы, Казахстан

²Университет Туран,

г. Алматы, Казахстан

³Институт Сорбонна-Казахстан,

г. Алматы, Казахстан

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ИНВЕСТИЦИЙ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ: ПРИОРИТЕТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РАЗВИТИЯ

Аннотация

Авторами статьи были рассмотрены современное состояние и проблемы привлечения инвестиций в человеческий капитал. Целью исследования является проведение анализа привлечения инвестиций в человеческий капитал и обоснование их результативности. Научной и практической значимостью исследования является то, что была дана оценка по направлениям использования инвестиций в человеческий капитал. Используя метод аналитики взглядов на теории концепций человеческого капитала, ее место в развитии социально-экономических отношений позволило определить набор индикаторов-показателей, характеризующих результативность инвестиций. В рамках исследования была проанализирована динамика привлечения инвестиций в человеческий капитал на современном этапе, что позволило выявить такие проблемы, как развитие человеческого потенциала, роль образовательных услуг и системы подготовки кадровых ресурсов в общественном воспроизводстве. Вследствие чего были выявлены существующие недостатки в процессе инвестирования человеческого капитала в зависимости от уровня развития регионов страны. Авторами в рамках сравнительного анализа обоснована необходимость достижения приоритетных направлений вложения инвестиционных ресурсов в развитие человеческого капитала согласно показателям, которые наиболее сильно влияют на уровень социально-экономического развития. Кроме того, анализ различных источников директивных документов о стратегическом развитии РК, в частности государственных программ социально-экономического направления, позволил сделать вывод, что результаты проведенного исследования внесут определенный вклад в разработку мер, направленных на обеспечение дальнейшего развития человеческого капитала, в частности на повышение уровня ВРП на современном этапе.

Ключевые слова: инвестиции, человеческий капитал, результативность, образование, социальные институты, экономический рост, уровень ВРП, приоритетные направления.

Введение

На развитии человеческого капитала в Казахстане отразились последствия пандемии. Это можно проследить по снижению производительности труда, ухудшению показателей здоровья населения. Больше всего пострадали уязвимые слои населения, а также бедные. Это негативно сказывается на обучении, доходах и социально-экономическом благополучии.

Как известно, развитие человеческого капитала, обладающего высококачественными и востребованными навыками, является первостепенной задачей, от которой будет зависеть дальнейший рост экономики страны. Поэтому в мире еще существуют проблемные вопросы, связанные с важностью привлечения инвестиций в человеческий капитал. Инвестиции в человеческий капитал могут осуществляться по таким направлениям, как социальное, здравоохранение и образование.

Актуальность исследования обусловлена тем, что для определения результативности вложения инвестиций в человеческий капитал необходимо провести анализ состояния привлеченных инвестиционных ресурсов по вышеперечисленным направлениям. Кроме того, с целью повышения экономического роста страны возникают проблемы, связанные с диверсификацией отечественной экономики, продуктивной занятостью, доходами населения, доступностью социальных благ. Решение вышеперечисленных проблем связано с привлечением инвестиций в развитие человеческого капитала для повышения его уровня, а также для удовлетворения потребностей менее благополучных регионов и уязвимых слоев населения.

За последнее время осуществляемые государственные программы по устойчивому росту экономики позволили остановить спад промышленного производства и наладить выпуск новых видов продукции. Однако кардинальных сдвигов в структуре экономики не произошло. Естественно, возникает потребность выявления приоритетных направлений инвестиций в человеческий капитал, а также перспектив их развития в социально-экономической сфере.

Для реализации обозначенной цели будут решены следующие задачи:

- ♦ изучить структуру инвестиций в человеческий капитал;
- ♦ дать характеристику текущего состояния привлечения инвестиций в человеческий капитал;
- ♦ показать результативность привлечения инвестиций в человеческий капитал путем их влияния на уровень ВРП на душу населения;
- ♦ выявить приоритетные направления их развития в социально-экономической сфере.

Таким образом, целью исследования является обоснование и разработка рекомендаций по формированию приоритетов привлечения инвестиций в человеческий капитал и перспектив их развития.

Материалы и методы

В рамках исследования были использованы методы логического и сравнительного анализа, обобщений, статистический и аналитический методы. Они применялись с целью получения обобщенного представления о направлениях привлечения инвестиционных ресурсов в человеческий капитал, проведения аналитического обзора, выделения тенденций, положительной и отрицательной динамики результативности инвестиций в человеческий капитал. Кроме того, для получения приоритетных направлений были применены методы сравнительного анализа, а именно статистическое наблюдение, метод группировок и графический метод.

Информационной основой для научного исследования явились статьи отечественных и зарубежных авторов, данные Бюро национальной статистики АСПиР РК и реформам РК, Министерства НЭ РК, а также материалы разных исследовательских групп касательно проблем привлечения инвестиций в человеческий капитал.

Основные положения

Человеческий капитал в современных условиях считается ключевой движущей силой, а также основой для устойчивого развития экономики любого современного государства. Для того чтобы укрепить социальную справедливость и обеспечить экономический рост, необходимы масштабные и эффективные инвестиции в человеческий капитал. В Казахстане по показателям развития человеческого капитала можно проследить значительное неравенство в регионах, а также социально экономическом статусе. На сегодняшний день в стране если ребенок родился в более обеспеченной семье, то у него есть шансы добиться 64% своего потенциала. К сожалению, ребенок, который родился в менее обеспеченной семье, добивается 53% собственного потенциала. Особенно региональные различия отражены в части результатов обучения. По регионам страны значительно отличается качество образования, а также затраты на

образование. Политика в области выделения финансовых средств образования не содействует развитию стимулов для преподавателей и управляющих школ по поддержке малоуспевающих учащихся. Притом, невзирая на проводимые реформы здравоохранения, между Казахстаном и странами ОЭСР заметен сильный разрыв в показателях контроля качества за факторами риска, соответствующего лечения. А также равенства расходов, затраченных на здравоохранение по регионам [1]. Поэтому возникает потребность нахождения воздействия инвестиций в человеческий капитал на уровень ВРП на душу населения.

Однако президентский Указ определяет кадровую централизацию, что означает, что основной принятой документов, в частности новой системы государственного планирования, действующего Национального плана развития страны до 2025 г. и новой концепции государственного управления до 2030 г., а также мер, реализуемых в рамках реформ, должна стать конечная цель – улучшение жизни каждого казахстанца. В результате инвестиции в человеческий капитал в области здравоохранения, образования и социальной защиты должны использоваться для поддержки экономических изменений в стране, повышения производительности бизнеса и адаптации к глобальной экономике, основанной на знаниях.

Анализ текущего состояния привлечения инвестиций в человеческий капитал дает возможность определить положительные и отрицательные тенденции динамики результативности использования инвестиционных ресурсов. Они также могут выявить перспективные направления вложения инвестиций в человеческий капитал в современных условиях цифровизации.

Таким образом, в настоящем исследовании необходимо понять, каковы ключевые элементы человеческого капитала и его индикаторы инвестиций в человеческий капитал. Используя аналитический подход в исследовании современного состояния инвестиционных ресурсов в человеческом капитале, можно будет определить возможность разработки по формированию приоритетов их использования для социально-экономического развития страны.

Обзор литературы

Согласно анализу отечественных и зарубежных исследований, формирование концепции развития человеческого капитала было заложено в трудах классиков политической экономии.

Состав и величины инвестиций в человеческий капитал оцениваются по-разному. Г. Беккер и С. Моррисон в своих трудах развивали идеи Т. Шульца и сделали вывод о том, что формирование человеческого капитала осуществляется за счет вложения индивида, охватывающего широкий спектр социальных институтов, которые ранее не входили в контуры экономического анализа. В них кроме приобретений профессиональных знаний и квалификаций включаются затраты на поддержание здоровья, расходы, связанные с процессами перемещения людей из одного региона в другой, а также удовлетворение информационных потребностей. Такие инвестиции, направленные на разные аспекты вне рыночной деятельности индивида, имеют принципиальное значение как для семьи, так и для социума в целом. Итак, Г. Беккер и С. Моррисон различают специфические и общие инвестиции в человеческий капитал [2, 3].

Инвестиции в человеческий капитал К. Макконелл и С. Брю разделяли на три типа. Первый тип – расходы на образование (общее и специальное, формальное и неформальное, без отрыва от производства). Второй – расходы на здравоохранение (профилактика заболеваний, медицинское обслуживание, диетическое питание, улучшение жилищных условий). Третий – расходы на мобильность (миграция работников, когда происходит передвижение из места, где ниже эффективность использования их капитала, в места, где производительность высокая) [4].

Среди множества инвестиций в человеческий капитал, как отмечают А. Добрынин и С. Дятлов, наиболее значимыми считаются инвестиции в здоровье и образование. Охрана здоровья (здесь имеется в виду снижение заболеваемости и смертности) продлевает жизнь человека, таким образом, работает человеческий капитал. Инвестиции, которые связаны с охраной здоровья, помогают замедлить этот процесс [5]. Авторы считают, что недостаточно инвестировать в здравоохранение и образование, необходимы стимулы и патриотическое воспитание.

К.И. Курпаяниди считает, что инвестиции в человеческий капитал – это не только затраты на увеличение рабочей силы независимо от источника финансирования. С другой стороны, он отмечает, что инвестиции могут помочь в развитии навыков, повышении квалификации, укреплении здоровья людей, росту производительности труда и увеличению доходов рабочих [6].

К.Н. Муравьева рассматривает инвестиции в человеческий капитал как затраты, способствующие повышению будущей производительности труда работников и росту будущих доходов как частных инвестиционных компаний, так и общества в целом [7]. Кроме того, Мосс Дж. дает секрет инвестирования человеческого капитала в организацию [8].

Все это подчеркивает необходимость инвестирования в человеческий капитал, который включает в себя навыки, умения, таланты сотрудников и знания, которые могут создать дополнительную ценность как фактор.

Результаты и обсуждение

Проведенное исследование показало, что современные аспекты теории человеческого капитала выделяют три вида инвестиций в человеческий капитал, в частности:

- ♦ расходы на образование (общее и специальное, формальное и неформальное, без отрыва от производства);
- ♦ расходы на здравоохранение (профилактика заболеваний, медицинское обслуживание, диетическое питание, улучшение жилищных условий);
- ♦ расходы на мобильность (миграция работников из мест с относительно низкой производительностью).

Отсюда следует, что из всех видов инвестиций в человеческий капитал наиболее значимыми считаются инвестиции в здоровье и образование.

Выгоды от образования и иных форм инвестиций в человеческий капитал могут иметь как финансовый (денежный), так и моральный (неденежный) характер. Это более высокие заработки в будущем. Это наиболее широкий доступ к интересной, приятной и перспективной работе. Это высокий престиж профессии либо высокая удовлетворенность от нерыночных видов деятельности в будущем.

Инвестиции в образование могут осуществляться на разных уровнях:

- ♦ на макроуровне – бюджетное финансирование;
- ♦ на мезоуровне – инвестиции компаний;
- ♦ на микроуровне – инвестиции частных лиц.

Качество жизни населения напрямую зависит от инвестиций в людей, которые в последние годы увеличились в развитых странах. Таким образом, инвестиции в человеческий капитал там растут быстрее, чем в физический капитал, а общие расходы на здравоохранение, образование и социальное обеспечение в 3 раза превышают инвестиции в производство. По некоторым оценкам, доход от высшего образования составляет от 8% до 12%, в то время как средний доход от использования физического капитала редко превышает 4%. Вклад образования в рост национального богатства (не менее 30%) может быть особенно важным.

Конечно, люди, которые вкладывают больше средств в образование, впоследствии будут получать более высокий доход для продолжения своей полностью прибыльной деятельности, чем те, кто вкладывает в образование меньше.

Отметим, что инвестиции в здравоохранение приносят доход. Исследователи подсчитали, что смерть 16-летнего человека наносит полный ущерб обществу; 40-летний человек приносит обществу прибыль, а 65-летний человек приносит двойную прибыль [9].

Таким образом, можно отметить, что инвестиции в человеческий капитал обладают рядом характеристик, отличающих их от других видов инвестиций. К ним относятся:

- ♦ размер прибыли от инвестиций в человеческий капитал зависит от ожидаемой продолжительности жизни (стажа работы) владельца; чем раньше средства будут вложены в человека, тем скорее они начнут приносить прибыль;
- ♦ человеческий капитал не только подвергается физической и моральной деградации, но и обладает способностью накапливаться и приумножаться;
- ♦ по мере накопления человеческого капитала его рентабельность в определенной степени возрастает, ограничивается верхним пределом активной трудовой деятельности (активный трудоспособный возраст), а затем резко снижается;
- ♦ не все инвестиции в человека можно назвать инвестициями в человеческий капитал; например, издержки, связанные с преступной деятельностью, не являются инвестициями в человеческий капитал, поскольку они социально неприемлемы и вредны для общества;

- ♦ характер инвестиций в человека определяется историческими, национальными и культурными особенностями и традициями;
- ♦ по сравнению с инвестициями в различные другие виды капитала инвестиции в человеческий капитал являются наиболее выгодными как для отдельного человека, так и для общества в целом.

Инвестиции могут осуществляться на уровне семьи, компании, государства и самого человека.

Инвестирование в детей является основным видом инвестиций в человеческий капитал на уровне семьи. Такие инвестиции позволяют удовлетворить реальные потребности родителей и получить отдачу от будущих детей в виде прямых денежных выплат. Правительства тратят государственные средства на образование, потому что образованное население помогает ускорить развитие страны. Работодатели готовы повышать квалификацию своих сотрудников, поскольку ожидают, что их затраты будут возмещены и принесут дополнительные выгоды за счет повышения производительности труда сотрудников. Часто люди сами готовы тратить на образование не только время, но и деньги, потому что во многих странах образованные работники с хорошими навыками могут зарабатывать больше.

Как известно, компании выступают наиболее эффективными производителями этого капитала, поскольку у них есть условия и направления для инвестирования в подготовку и профессиональное обучение сотрудников. Когда эти инвестиции приносят чистую прибыль, работодатели инвестируют [10]. Кроме того, Эколс М. отмечает, что работодатели создают ценность в своих компаниях, инвестируя в человеческий капитал [11].

Однако Фахрутдинова Е.В. определяет экономические и неэкономические выгоды от инвестиций в человеческий капитал и делит их по уровням (на душу населения, предприятие, страну). Она отметила, что высокий уровень формального образования, низкая производительность труда и низкий экономический рост все еще существуют [12].

Вейс Ю.В. также подчеркнул эффективность инвестиций в человеческий капитал в своей работе, инвестиции в высшее образование дают компаниям право участвовать в различных исследовательских программах в области приоритетного производства и непосредственно создают необходимые условия для профессиональной подготовки будущих специалистов со значительными конкурентными преимуществами предприятия. Преимущества университета здесь очевидны, поскольку привлечение инвестиций может повысить уровень технической оснащенности [13].

Как вы знаете, отдача от инвестиций в человеческий капитал варьируется и зависит от требований к знаниям и навыкам в производственном процессе. Таким образом, окупаемость инвестиций в использование компьютеров и Интернета высока. Ежедневное использование компьютеров увеличивает заработную плату на 27–29%, а использование Интернета – на 7–11%. Доход от владения иностранным языком составляет 8–9%. Свободное владение иностранным языком увеличивает заработную плату на 37–42% по сравнению с теми, кто не владеет иностранным языком. Инвестиции в современное экономическое образование приносят значительный доход, но такие инвестиции не повышают конкурентоспособность экономики [14].

Человеческий капитал нуждается в постоянном и всестороннем совершенствовании. Таким образом, инвестирование в человеческий капитал позволяет осуществлять процесс совершенствования. Поскольку человеческий капитал участвует в создании и использовании инноваций, его можно рассматривать как динамичный фактор развития экономики нового уровня. Внедрение в производство нового оборудования и технологий повышает производительность труда и снижает производственные затраты. Инвестиции в человеческий капитал осуществляются с увеличением национального дохода на 30%. Существуют преимущества на национальном уровне [15].

На микроуровне инвестиции в человеческий капитал представлены такими статьями расходов, как профессиональное развитие работников; оплата отпуска по инвалидности; расходы по охране труда; добровольное медицинское страхование, оплачиваемое компанией; оплата медицинских и других социальных услуг сотруднику компании; благотворительная помощь социальным учреждениям и многое другое.

Накопление интеллектуальных и психофизиологических способностей человека в семье является основой для дальнейшего развития и постоянного совершенствования человеческого

капитала. В результате воспитания и обучения в семьях формируются различные виды человеческого капитала, формируются основные психомоторные умственные способности, формируется личность.

Человеческий капитал стал фактором социально-экономического развития стран и регионов в условиях возникновения постиндустриального общества и формирования инновационной экономики и экономики знаний при классических ограниченных материальных ресурсах, особенно в условиях рыночной экономики. Поэтому инвестирование в них в современных условиях намного выгоднее, чем инвестиции в физический капитал.

На основе анализа современных концепций формирования человеческого капитала предложена структура инвестиций в человеческий капитал и индикаторы-показатели, характеризующие их.

Исходя из приведенного обзора литературных источников возможно предложить следующую структуру инвестиций в человеческий капитал (рисунок 1).

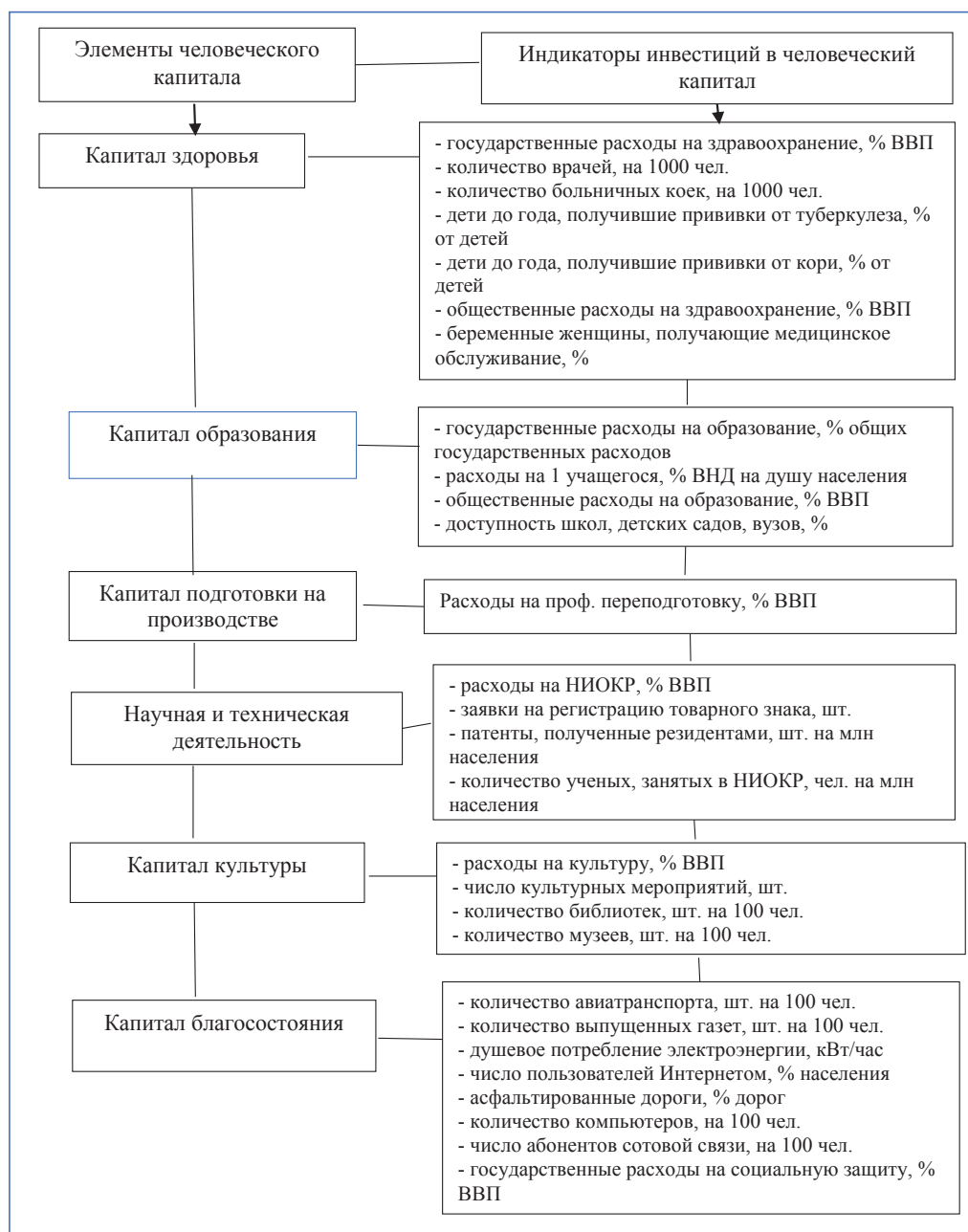


Рисунок 1 – Состав инвестиций в человеческий капитал

Примечание: Составлено авторами.

Рассмотрим влияние индикаторов инвестиций в человеческий капитал, используя регрессионный анализ [16, 17].

Приведем условные обозначения показателей (индикаторов), которые будут использованы при факторном анализе:

Y – индекс человеческого развития

1) Капитал здоровья

X1 – количество врачей на 1000 населения

X2 – количество больничных коек на 1000 населения

X3 – дети до года, получившие прививки от туберкулеза, %

X4 – дети до года, получившие прививки от кори, %

X5 – общие расходы на здравоохранение, % ВВП

X6 – беременные женщины, получающие медицинское обслуживание, %

2) Капитал образования

X7 – государственные расходы на образование, % от общих государственных расходов

X8 – общественные расходы на образование, % ВВП

X9 – расходы на 1 обучаемого в детском саду, % ВВП на душу населения

X10 – расходы на 1 обучаемого в школе, % ВВП на душу населения

X11 – расходы на 1 обучаемого в вузе, % ВВП на душу населения

3) Научный потенциал

X12 – расходы на НИОКР, % ВВП

X13 – патенты, полученные резидентами, на млн населения

X14 – количество ученых, занятых в НИОКР, млн населения

4) Капитал благосостояния

X15 – потребление электроэнергии, кВт/час

X16 – количество компьютеров, на 100 человек

X17 – государственные расходы на социальную защиту населения, долл. на 1000 населения

X18 – число пользователей Интернетом, % населения

Для сокращения большого числа переменных, которые отражают инвестиции в человеческий капитал, используем факторный анализ в пакете PASW Statistics 18, в результате которого получаем первичные статистики (таблица 1).

Таблица 1 – Объясненная дисперсия по факторному анализу

Компонента	Начальные собственные значения			Суммы квадратов нагрузок извлечения			Суммы квадратов нагрузок вращения		
	Итого	% дисперсии	Кумулятивный %	Итого	% дисперсии	Кумулятивный %	Итого	% дисперсии	Кумулятивный %
A	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	6,539	36,33	36,33	6,539	36,33	36,33	3,937	21,873	21,873
2	2,037	11,317	47,647	2,037	11,317	47,647	2,44	13,558	35,43
3	1,601	8,895	56,542	1,601	8,895	56,542	2,326	12,92	48,351
4	1,525	8,47	65,012	1,525	8,47	65,012	1,885	10,473	58,823
5	1,158	6,434	71,446	1,158	6,434	71,446	1,777	9,872	68,695
6	1,004	5,578	77,024	1,004	5,578	77,024	1,499	8,8328	77,024
7	0,765	4,25	81,274						
8	0,726	4,032	85,306						
9	0,602	3,344	88,649						
10	0,493	2,74	91,39						
11	0,396	2,198	93,588						

Продолжение таблицы 1.

12	0,333	1,852	95,44						
13	0,249	1,383	96,822						
14	0,177	0,981	97,803						
15	0,136	0,753	98,556						
16	0,119	0,663	99,22						
17	0,1	0,554	99,773						
18	0,041	0,227	100						
Примечание: Составлено авторами.									

Согласно таблице 1 шесть собственных факторов имеют значения, превосходящие единицу. Следовательно, для анализа будет отобрано только шесть факторов: первый объясняет 36,330% суммарной дисперсии, второй – 11,317%, третий – 8,895%, четвертый – 8,470%, пятый – 6,434%, шестой – 5,578%.

Факторные нагрузки шести факторов в блочном виде представлены в таблице 2, где переменные, находящиеся внутри одного блока, отсортированы в порядке убывания факторных нагрузок.

Таблица 2 – Матрица повернутых компонент

А	Компонента					
	1	2	3	4	5	6
X14	0,838					
X13	0,816					
X12	0,755					
X16	0,742					
X15	0,62			0,464		
X17	0,51					
X3		0,915				
X4		0,894				
X6		0,504				0,438
X8			0,851			
X9			0,804			
X10			0,540	0,422		
X5				0,733		
X1				0,731		
X11					0,91	
X18	0,472					
X7					0,476	
X2						0,808
Примечание: Составлено авторами.						

Показатели X_{14} , X_{13} , X_{12} , X_{16} , X_{15} и X_{17} принадлежат первому фактору. Показатель X_{14} своим значением 0,838 нагружает сильнее всего первый фактор. Все показатели, которые входят в данный фактор – число пользователей Интернетом (X_{18}), количество компьютеров (X_{16}), потребление электроэнергии (X_{15}), государственные расходы на социальную защиту населения (X_{17}), количество ученых, занятых в НИОКР (X_{14}), расходы на НИОКР (X_{12}), патенты, полученные резидентами (X_{13}), – образуют фактор инвестиций в капитал благосостояния и в инновационный потенциал.

Показатель X^3 своим значением 0,915 нагружает сильнее всего второй фактор. Все показатели, входящие в данный фактор – дети до года, получившие прививки от кори (X_4), от туберкулеза (X_3), беременные женщины, получающие медицинское обслуживание (X_6), образуют фактор инвестиций в капитал детского здоровья.

Общественные расходы на образование (X_8), расходы на одного обучаемого в детском саду (X_9), расходы на одного обучаемого в школе (X_{10}) образуют фактор общественных инвестиций в капитал образования. Показатели количества врачей (X_1) и общих расходов на здравоохранение (X_5) образуют фактор инвестиций в капитал здоровья. Показатели X_7 , X_{11} принадлежат пятому фактору. Показатель X_{11} своим значением 0,950 нагружает сильнее всего пятый фактор. Показатели государственных расходов на образование (X_1), расходы на одного обучаемого в вузе (X_{11}) образуют фактор государственных инвестиций в капитал образования. Шестой фактор образует показатель количества больничных коек (X_2).

Для оценки наиболее существенного фактора используется анализ множественной регрессии. Во избежание автокорреляции используем метод исключения в пакете PASW Statistics 18. Результаты проведенного анализа представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Данные для регрессионной модели

Модель	Н	Р-квадрат	Скорректированный Р-квадрат	Стд.ошибка оценки	Дурбин- Уотсон
1	,894	0,799	0,773	0,10149	
2	,888	0,789	0,768	0,10275	1,871
Примечание: Составлено авторами.					

Из таблицы 3 следует, что исключение переменных из расчета производилось за два шага. Для каждого шага происходит вывод коэффициентов множественной регрессии, меры определенности, смещенной меры определенности и стандартной ошибки.

Значение множественного коэффициента детерминации $R^2 = 0,789$. Данное значение показывает, что 78,9% общей вариации результативного признака объясняется вариациями факторных признаков. Значит, выбранные факторы существенно влияют на уровень социально-экономического развития стран мира. Коэффициенты уравнения регрессии представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Коэффициенты уравнения регрессии

Модель В Стд.ошибка		Нестандар- тизованные коэффициенты		Стандарти- зованные коэффициенты	t	Знч.
		Бета				
А		1	2	3	4	5
1	(Константа)	,675	,014		49,301	,000
	REGR factor 1	,098	,014	,462	7,129	,000
	REGR factor 2	,082	,014	,386	5,959	,000
	REGR factor 3	,047	,014	,222	3,424	,001
	REGR factor 4	,052	,014	,247	3,815	,000
	REGR factor 5	-,120	,014	-,564	-8,706	,000
	REGR factor 6	-,020	,014	-,097	-1,492	,142
2	(Константа)	,675	,014		48,705	,000
	REGR factor 1	,098	,014	,462	7,040	,000
	REGR factor 2	,082	,014	,386	5,886	,000
	REGR factor 3	,047	,014	,222	3,381	,001
	REGR factor 4	,052	,014	,247	3,768	,000
	REGR factor 5	-,119	,014	-,564	-8,594	,000
Примечание: Составлено авторами.						

Полученные коэффициенты являются значимыми. Этот вывод подтверждается величиной Р-значения, которая меньше уровня значимости 0,05. Величины t-статистики, отличные от нуля, говорят о хороших статистических исходных данных. В результате дисперсионного анализа,

который был выведен для проверки значимости уравнения регрессии, значение p-level составляет 0,000. Данное значение подтверждает значимость полученного уравнения регрессии (1):

$$Y = 0,675 + 0,098 * F_1 + 0,082 * F_2 + 0,047 * F_3 + 0,052 * F_4 - 0,119 * F_5, \quad (1)$$

где Y – ИЧР (зависимый показатель).

F_1, F_2, F_3, F_4, F_5 – факторы 1, 2, 3, 4, 5. Выделенные в результате факторного анализа.

Таким образом, в результате проведенного регрессионного анализа можно сделать вывод, что на уровень социально-экономического развития страны наибольшее влияние оказывает фактор инвестиций в инновационный потенциал и в капитал благосостояния, а также фактор государственных инвестиций в капитал образования. Полученное уравнение регрессии позволяет также определить долю влияния каждого фактора на уровень социально-экономического развития страны.

Так, наибольшее влияние оказывают фактор 1 и фактор 5, их доля составляет 24,6% и 29,9% соответственно. Доля фактора 2 составляет 20,6%, фактора 3–11,8%, фактора 4–13%. Согласно уравнению регрессии сильное влияние имели неучтенные нами индикаторы (капитал культуры, качество образования и здравоохранения), их доля составляет 21,1%. Такой результат объясняется тем, что отсутствовали данные показатели в базе данных.

Необходимо отметить, что в уравнении регрессии присутствуют индикаторы не только инвестиций в системы здравоохранения и образования, что подтверждает необходимость инвестировать в каждый элемент человеческого капитала.

Благодаря представленной структуре инвестиций в человеческий капитал проанализируем данные, отражающие современное состояние в Казахстане использования инвестированных ресурсов в людей в таблице 5.

Таблица 5 – Инвестирование в человеческий капитал, млн тенге

Направления использования	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.* прогноз (январь-май данные)
Республика Казахстан						
Профессиональная, научная и техническая деятельность	45698	76806	104328	68507	60296	33518
Образование	205265	209162	297263	282907	374200	97764
Здравоохранение и социальные услуги	113230	126494	301911	187287	260666	90492
Примечание: Составлено авторами на основе источника [18].						

Как видно из таблицы 5, можно в целом по Казахстану увидеть увеличение инвестиций в человеческий капитал в 2020 г. по сравнению с 2018 г. по направлениям их использования, а также в 2022 г. по сравнению с 2018 г.:

- ♦ профессиональная, научная и техническая деятельность – в 2,3 раза и на 32% соответственно;
- ♦ образование – на 45% и 82% соответственно;
- ♦ здравоохранение и социальные услуги – в 2,7 раза и 2,3 раза соответственно.

К тому же следует отметить, что в первой половине 2023 г. уже видно: привлечение инвестиций в человеческий капитал будет соответствовать 56% от инвестиций 2022 г. по направлению «Профессиональная, научная и техническая деятельность», по направлению «Образование» – на 26% и по направлению «Здравоохранение и социальные услуги» – на 35%.

Данные графиков (рисунки 2, 3, стр. 131; рисунок 4, стр. 132) привлечения инвестиций в человеческий капитал по регионам тоже показывают с 2018 г. по 2022 г. изменения по трем направлениям их использования.

Так, на рисунке 2 по направлению «Профессиональная, научная и техническая деятельность» увеличение с 2018 г. по 2022 г. по регионам происходит в Атырауской (в 3,8 раза), Жам-

былской (в 2 раза), Карагандинской (на 26%), Костанайской (в 3,5 раза), Кызылординской (в 10 раз), Мангистауской (на 22%), Северо-Казахстанской (на 91%), Восточно-Казахстанской (на 73%) областях.

Однако за данный период по данному направлению использования инвестиций в человеческий капитал произошло уменьшение по таким регионам, как Акмолинская (до 37%), Актюбинская (до 67%), Алматинская (до 14%), Западно-Казахстанская (до 44%), Павлодарская (до 69%), Туркестанская (до 71%) области.

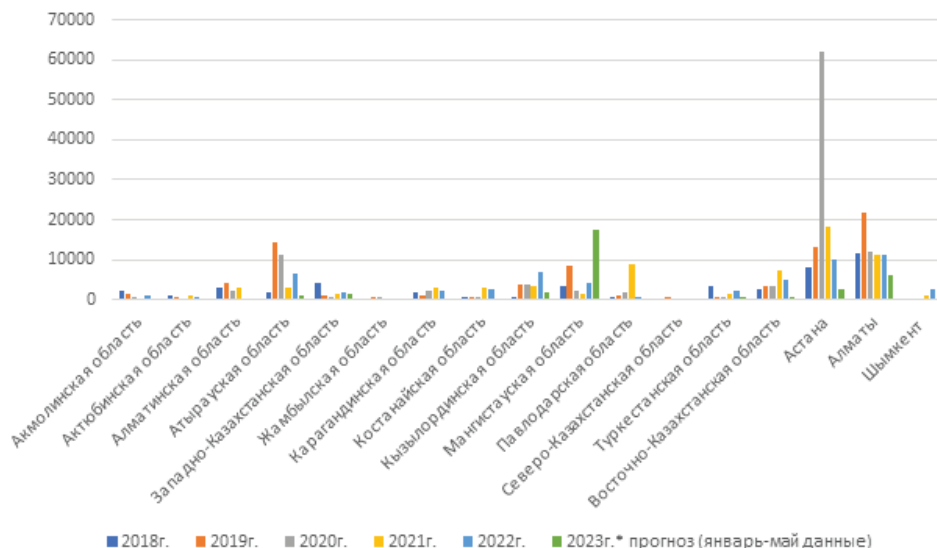


Рисунок 2 – Изменения по использованию инвестиций по направлению «Профессиональная, научная и техническая деятельность»

Примечание: Составлено авторами на основе источника [18].

Далее приведем изменения с 2018 г. по 2022 г. по следующему направлению использования инвестиций в человеческий капитал «Образование», как показано на рисунке 3. Так, увеличение инвестиций происходит по таким регионам, как Акмолинская (на 45%), Алматинская (в 2,5 раза), Атырауская (на 12%), Западно-Казахстанская (в 2 раза), Жамбылская (на 16%), Костанайская (в 3,3 раза), Кызылординская (в 2,4 раза), Мангистауская (на 27%), Павлодарская (на 97%), Северо-Казахстанская (на 74%), Туркестанская (в 2,4 раза) области.

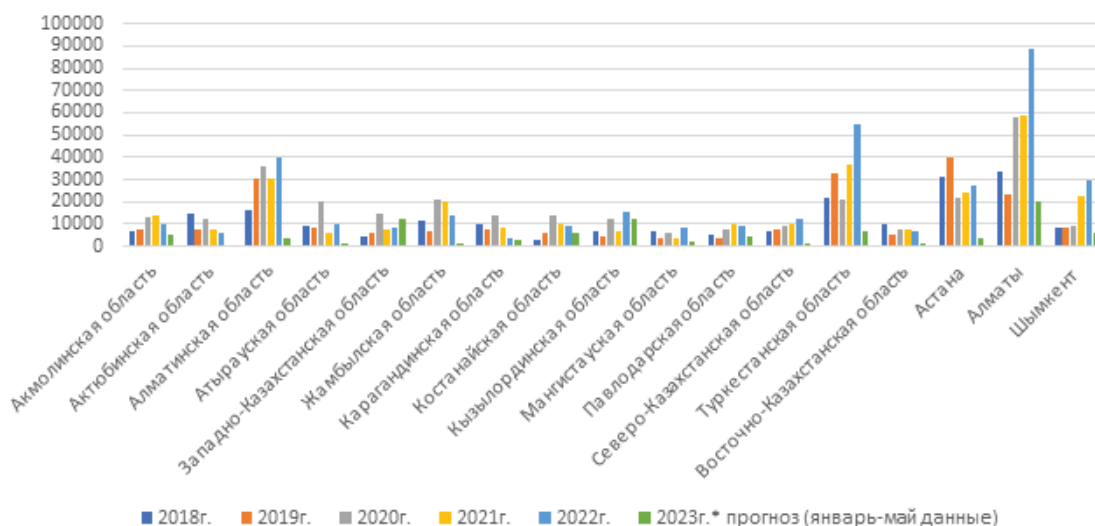


Рисунок 3 – Изменения по использованию инвестиций по направлению «Образование»

Примечание: Составлено авторами на основе источника [18].

По данному направлению инвестиций за тот же период произошло уменьшение по таким регионам, как Актыбинская (на 38%), Карагандинская (на 37%), Восточно-Казахстанская (на 67%) области.

Далее рассмотрим изменения с 2018 г. по 2022 г. по следующему направлению использования инвестиций в человеческий капитал «здравоохранение и социальные услуги», как показано на рисунке 4. Так, увеличение инвестиций происходит по таким регионам, как Акмолинская (на 25%), Актыбинская (на 4%), Западно-Казахстанская (на 24%), Жамбылская (в 4 раза), Карагандинская (в 2 раза), Костанайская (на 16%), Кызылординская (на 21%), Мангистауская (в 15 раз), Северо-Казахстанская (в 2,8 раза), Туркестанская (на 45%), Восточно-Казахстанская (в 2,7 раза) области.

К тому же за этот период произошло снижение привлечения инвестиций в человеческий капитал по таким регионам: Алматинская (до 53%), Атырауская (до 35%), Павлодарская (до 55%) области.

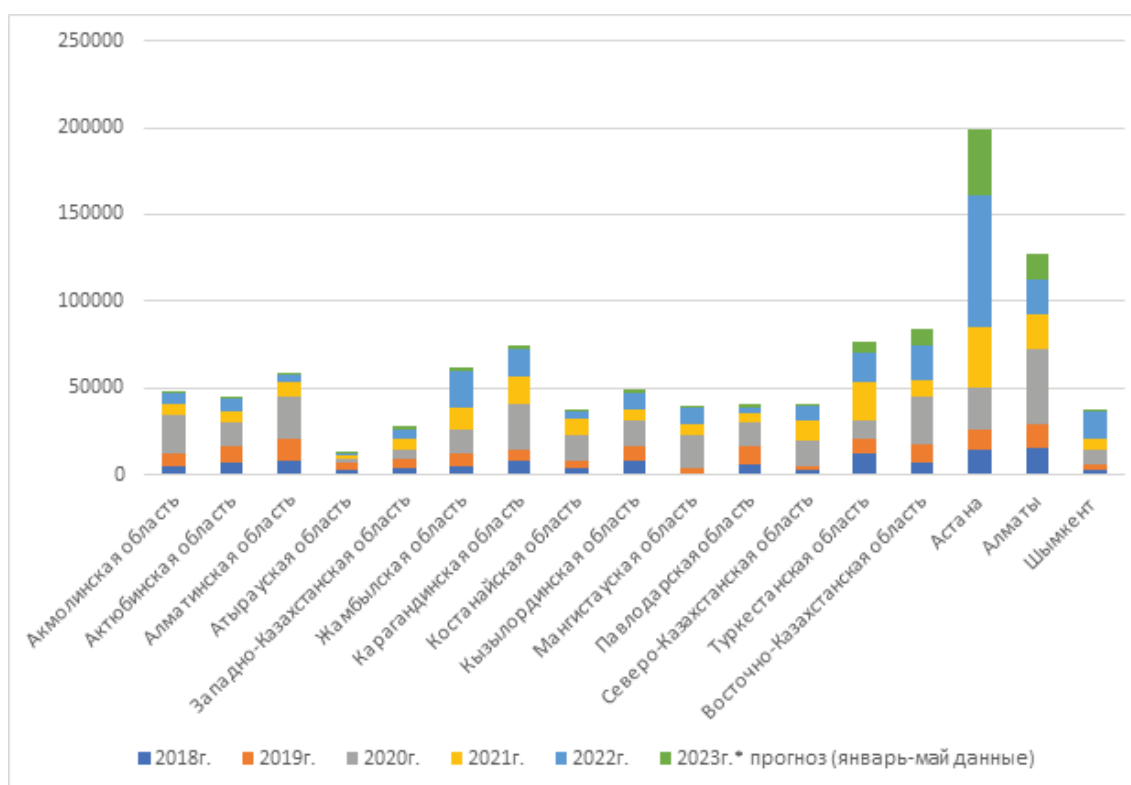


Рисунок 4 – Изменения по использованию инвестиций по направлению «Здравоохранение и социальные услуги»

Примечание: Составлено авторами на основе источника [18].

Как видно, имеется неравномерное распределение инвестиций как по направлениям их использования, так и по регионам республики.

Все это свидетельствует о важности реализации первостепенной задачи в развитии человеческого капитала, от которой будет зависеть дальнейшее социально-экономическое развитие страны.

Исследование показало, что в основном инвестирование в человеческий капитал происходит:

- ♦ по социальному направлению, связанному с добровольным медицинским и пенсионным страхованием сотрудников, а также с социальными выплатами определенным категориям сотрудников;

- ♦ в здравоохранение, где предусматривается оплата расходов на медицинское обслуживание, профилактические мероприятия и медицинский осмотр, финансирование и пропаганду занятий физкультурой и спортом;
- ♦ в образование, которое включает оплату расходов по участию сотрудников в семинарах, конференциях, прохождению курсов повышения квалификации, возможности получения грантов по новым специальностям и профессиям.

Далее исследование показало, что по каждому направлению использования инвестиций в человеческий капитал определены индикаторы – показатели, характеризующие уровень социально-экономического развития, как видно из рисунка 1.

Естественно, что с помощью таких индикаторов-показателей возможно сбалансированное региональное развитие с учетом раскрытия каждого потенциала региона и соблюдением региональных диспропорций.

Связь человеческого капитала и уровня экономического развития рассматривалась многими учеными-исследователями. В результате исследования наблюдается положительная связь между показателями образования и здравоохранения и уровнем валового регионального продукта (ВРП) на душу населения по всем регионам; уровень ВРП на душу населения и инвестиции в составные части человеческого капитала находятся в прямой зависимости [19]. Кроме того, существует взаимосвязь между уровнем образования и доходами населения регионов страны.

В таблице 6 представлено изменение валового регионального продукта по направлениям использования инвестиций в человеческий капитал за пять лет.

Таблица 6 – Валовой региональный продукт по направлениям инвестиций в человеческий капитал, млн тенге

Направления использования	2018 г.	2019 г.	2020г.	2021 г.	2022 г.	2023 г. 1 квартал
Республика Казахстан						
Профессиональная, научная и техническая деятельность	2120827,3	2334400,2	2173982,0	2348168,4	3408364,5	1170842,4
Образование	1499528,4	1675239,3	2357328,8	2980026,4	4240685,3	941988,1
Здравоохранение и социальные услуги	1071663,8	1223095,0	1602590,4	2131459,8	2995478,0	622225,7
Примечание: Составлено авторами на основе источника [20].						

Как видно из данных таблицы 6, валовой региональный продукт по направлениям использования инвестиций по Казахстану с 2018 по 2022 гг. постепенно увеличивался:

- ♦ в профессиональной, научной и технической деятельности увеличился на 60%;
- ♦ в образовании увеличился в 2,8 раза;
- ♦ в здравоохранении и социальных услугах повысился в 2,8 раза.

Исследование показало, что валовой региональный продукт является одним из основных показателей экономической ситуации в том или ином субъекте Казахстана. Региональные различия отражены на уровне ВРП, как представлено на графиках по данным за 2018–2022 гг. (рисунки 5, стр. 134; 6, стр. 135; 7, стр. 136).

Так, в рисунке 5 по направлению «Профессиональная, научная и техническая деятельность» происходит увеличение ВРП с 2018 по 2022 гг. по следующим регионам: в Акмолинской (в 2 раза), Актюбинской (на 64%), Западно-Казахстанской (на 33%), Жамбылской (в 2 раза), Карагандинской (почти в 3 раза), Костанайской (на 78%), Кызылординской (на 32%), Мангистауской (на 60%), Павлодарской (в 2,5 раза), Северо-Казахстанской (в 2,7 раза), Туркестанской (на 71%), Восточно-Казахстанской (на 13%) областях.

Однако за данный период по данному направлению произошло уменьшение ВРП по таким регионам, как Алматинская (до 83%), Атырауская (до 64%) области.

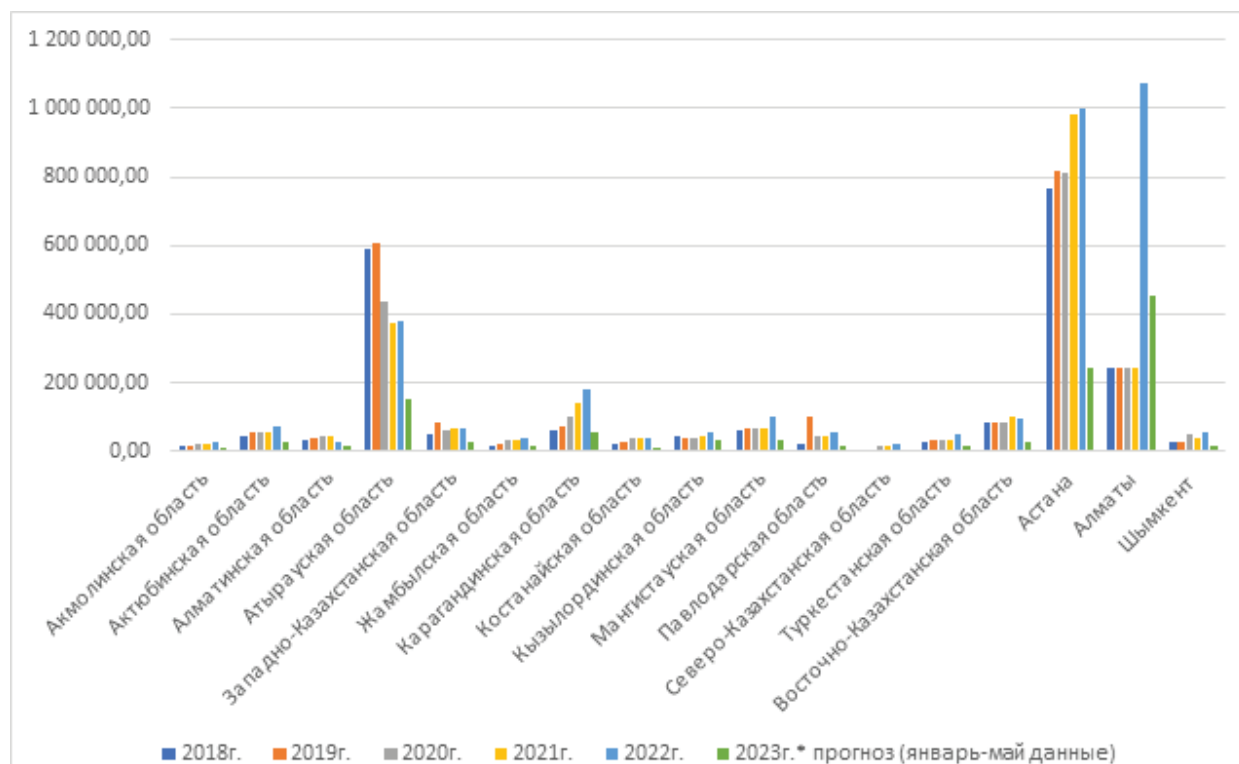


Рисунок 5 – Изменения ВРП по направлению
«Профессиональная, научная и техническая деятельность»

Примечание: Составлено авторами на основе источника [20].

Далее приведем изменения ВРП с 2018 по 2022 гг. по следующему направлению «Образование», как показано на рисунке 6. Так, увеличение ВРП происходило по всем регионам Казахстана: Ақмолинская (в 2 раза), Ақтөбінская (в 2,8 раза), Алматынская (в 2 раза), Атырауская (в 2,8 раза), Запaдно-Казахстанская (в 2,9 раза), Жамбылская (в 2,3 раза), Қарағандынская (в 2 раза), Қостанайская (в 2,8 раза), Қызылордынская (в 2,4 раза), Мангистауская (в 2,5 раза), Павлодарская (в 2,8 раза), Северо-Казахстанская (в 2,4 раза), Түркістанская (в 3 раза), Восточно-Казахстанская (на 47%) бласти.

Конечно, качество образования и стоимость обучения также сильно различаются в разных частях страны. Политика финансирования образования не поощряет учителей и директоров школ поддерживать учащихся с плохой успеваемостью. Отсюда возникает решение проблемы эффективного инвестирования в человеческий капитал по направлению «Образование».

Далее рассмотрим изменения ВРП с 2018 по 2022 гг. по следующему направлению «Здравоохранение и социальные услуги», как показано на рисунке 7. Так, увеличение ВРП произошло по всем регионам Казахстана: Ақмолинская (на 82%), Ақтөбінская (в 2,7 раза), Алматынская (на 6%), Атырауская (в 2,8 раза), Запaдно-Казахстанская (в 2,4 раза), Жамбылская (в 2,6 раза), Қарағандынская (в 2,3 раза), Қостанайская (на 97%), Қызылордынская (в 2 раза), Мангистауская (в 3 раза), Павлодарская (на 58%), Северо-Казахстанская (на 96%), Түркістанская (в 2,2 раза), Восточно-Казахстанская (на 20%) области.

Таким образом, положительные тенденции изменения уровня ВРП по направлениям «Образование» и «Здравоохранение и социальные услуги» вложения инвестиций в человеческий капитал свидетельствуют об их дальнейшем приоритетном использовании, не только отражающем уровень экономической активности и качества жизни населения в отдельных регионах страны за определенный период, но и служащим ориентиром при распределении бюджетных средств и планировании национальных проектов. В целом ВРП, как известно, отражает экономический потенциал региона.

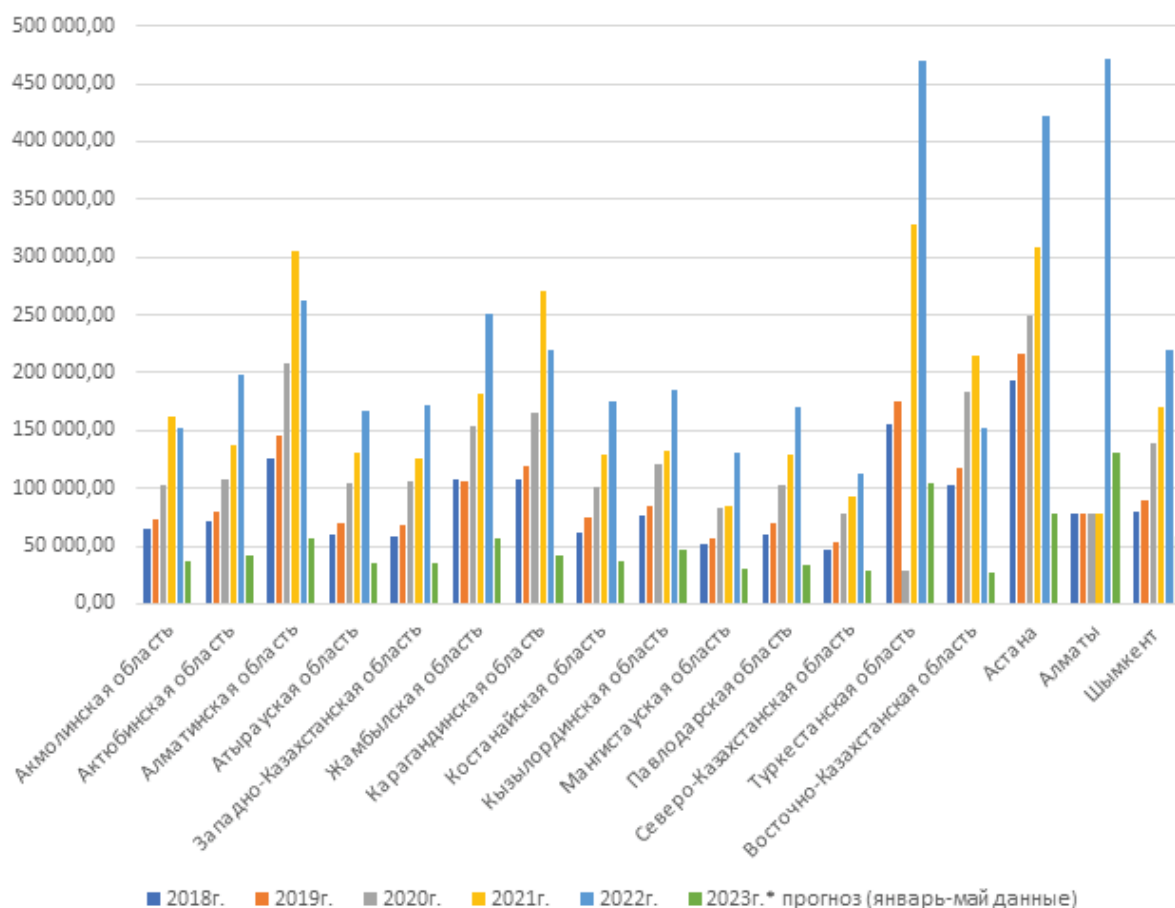


Рисунок 6 – Изменения ВРП по направлению «Образование»

Примечание: Составлено авторами на основе источника [20].

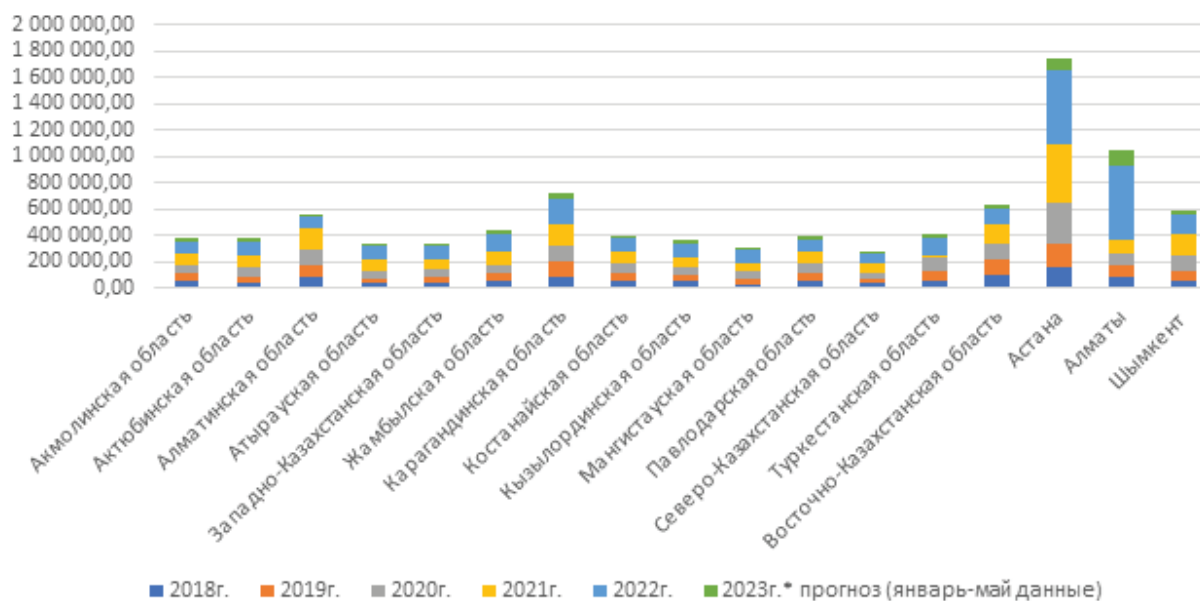


Рисунок 7 – Изменения ВРП по направлению «Здравоохранение, социальные услуги»

Примечание: Составлено авторами на основе источника [20].

Региональные различия особенно выражены не только в части результатов обучения. Исследование показало, что одним из приоритетных направлений использования инвестиций, самым актуальным для повышения качества человеческого капитала является реформирование отечественного образования. Основное преимущество здесь будет акцентироваться на техническом образовании. Поэтому кардинальное изменение программы «Болашақ» связано с переориентацией учебы молодых людей в известных российских технических вузах, а также возможностью функционирования филиалов ведущих университетов именно по техническим специальностям в Казахстане [21].

Еще одной проблемой, как показывает Индекс человеческого капитала (ИЧК), является продолжающаяся реформа здравоохранения, которая не способствует сокращению существенных пробелов в показателях Казахстана и стран ОЭСР в отношении контроля качества факторов риска, надлежащего лечения и равенства затрат на здравоохранение по регионам.

Одним из инструментов, используемых для сравнения динамики уровня человеческих ресурсов, является индекс человеческого капитала. В 2020 г. ИЧК в Казахстане составил 0,63. Всего на 0,4 балла (0,59) по сравнению с 2010 г. Исследование Всемирного банка о равных возможностях для развития человеческого капитала в Казахстане показало снижение производительности труда, неравенство в регионах и ухудшение показателей общественного здравоохранения. В отчете показано, что диверсификация экономики Казахстана требует развития более сложных секторов экономики, основанных на знаниях и навыках [1].

Вместе с тем по индексу человеческого развития Казахстан в списке 189 стран в 2021 г. занимал 51-е место и входит в число «стран с высоким уровнем индекса человеческого развития (ИЧР) (от 0.8 до 0.9)» Сравнивая показатели республики с показателями других стран, следует отметить, что они находятся на уровне выше среднего значения (только по региону Центральной Азии, а также в группе стран с аналогичным уровнем дохода) [22].

Инвестиции в основной капитал в сфере образования РК за 2021 г. составили 293,6 млрд тенге (0,3 % в ВВП), что на 2,7% меньше, чем годом ранее [22]. Вместе с тем в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) этот показатель выше. Высокие технологические подходы в мире показывают зависимость роста экономики от качественных характеристик человеческих ресурсов. Показатели качества человеческого капитала все больше влияют на уровень конкурентоспособности страны.

Международные исследования качества образования в Казахстане показали резкое снижение уровня развития человеческого капитала, что ставит под угрозу процветание страны и долгосрочные перспективы развития.

Заключение

Действительно, эффективное инвестирование средств в отечественную экономику осуществляется через развитие человеческого капитала, которое позволит достичь показателей стандартов ОЭСР и вхождения в число наиболее конкурентоспособных стран.

В Казахстане доля человеческого капитала в национальное богатство пока находится на низком уровне – более 40%. То есть эта сфера нуждается во вложениях для того, чтобы повысить качество жизни людей, а также их вклад в благосостояние страны.

Решение эффективного привлечения инвестиций в человеческий капитал возможно при осуществлении следующих мер:

- ♦ необходимо осуществлять сбалансированное региональное развитие с учетом раскрытия потенциала регионов, искореняя региональные диспропорции;
- ♦ обеспечить «перелив» экономической активности на остальные территории за счет экономической миграции;
- ♦ оказывать эффективную социальную поддержку в рамках льготных займов для граждан с доходами, недостаточными для самостоятельного решения жилищных вопросов;
- ♦ снизить разрыв между селом и городом и в плане доступа к квалифицированной медицине, и в плане обеспечения одинакового уровня образования;

- ♦ повысить социальный статус и заработную плату воспитателей и учителей, так как сохранившиеся в течение многих лет проблемы низких заработных плат и высокой нагрузки на воспитателей и учителей привели к снижению качества кадрового потенциала;
- ♦ необходимо продолжить модернизацию системы высшего образования для реализации качественной модели «Обучение на протяжении всей жизни»;
- ♦ следует усовершенствовать профессиональную подготовку специалистов востребованных медицинских специальностей на основе непрерывного профессионального развития.

Безусловно, решение вышеперечисленных мер сразу невозможно, но все-таки необходимо постепенно их решать.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Казахстану необходимо обеспечить равенство возможностей развития человеческого капитала. URL: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/news/press-release/2021/04/29/equitable-human-capital-is-a-top-priority-for-kazakhstan> (дата обращения: 07.04.2023)
- 2 Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход / Избранные труды по экономической теории. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 672 с.
- 3 Morrison S. Google Searches for Staffing Answers // Wall Street Journal. 2009. May 19.
- 4 Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблема и политика / Пер. с англ. Изд. XXXVI. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 972 с.
- 5 Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова Е.Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике. – М.: Наука, 1999. – 347 с.
- 6 Kurpayanidi K.I., Mukhsinova S.O. The problem of optimal distribution of economic resources // ISJ Theoretical & Applied Science. 2021. No. 1(93). P. 14–22.
- 7 Муравьева К.Н. Инвестиции в человеческий капитал // Управленческое консультирование. – 2013. – № 1 – С. 49.
- 8 Moss J. Unfolding the Mystery of Human Capital Investment in Organizations // Human Capital Lab, Bellevue University. 2007.
- 9 Посылкина О.В., Баева О.И. Государственные инвестиции в человеческий капитал // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2015. – № 1. – С. 10.
- 10 Kurpayanidi K.I. The evolution of scientific and theoretical ideas about entrepreneurship // Logistics and economics. Scientific electronic journal. 2021. No. 3. P. 178–185.
- 11 Echols M. Creating value with human capital investment. 2008. 169 p.
- 12 Фахрутдинова Е.В. Институциональное регулирование развития человеческого капитала / Экономические науки. – 2022. – № 12(217). – С. 408–412.
- 13 Вейс Ю.В. Оценка эффективности инвестиций в человеческий капитал в условиях цифровой трансформации экономики / Научно-технические ведомости СПбГПУ (Экономические науки). – 2020. – том 13. – № 3. – С. 174–185.
- 14 Вандышева О.П. Инвестиции в человеческий капитал как фактор инновационного развития экономики // Вестник ВГУ. Серия экономика и управление. – 2019. – № 4. – С. 5–11.
- 15 Макареня Т.А., Агафонов В.А. Анализ и современные тенденции развития инвестиций в человеческий капитал // Социальная сфера. Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 5(194). – С. 57–68.
- 16 Воскобойников Ю.Е. Регрессионный анализ данных в пакете PASW Statistics / Ю.Е. Воскобойников. – СПб.: Лань, 2011.
- 17 Носко В.П. Эконометрика. Ч.2: Регрессионный анализ временных рядов. Учебник / В.П. Носко. – М.: ИД Дело, 2011.
- 18 Инвестиционная и строительная деятельность в Республике Казахстан 2018–2023 / Статистический сборник. – Астана, 2023.
- 19 Габдуллин Н.М. Человеческий капитал как фактор роста постиндустриальной экономики / автореф. дисс.канд.экон.наук. – Казань, 2009. – 23 с.
- 20 Республика Казахстан 2018–2023 / Статистический сборник. – Астана, 2023.
- 21 Токаев: Казахи должны быть технарями. Это мое глубокое убеждение. URL: <https://www.nur.kz/politics/kazakhstan-economy/1952326-tokaev-kazahi-molodye-kazahi-dolzhen-byt-tehnaryami-eto-moe-glubokoe-ubezhdenie/> (дата обращения: 20.05.2023)
- 22 Рейтингов много, а Казахстан один. URL: <https://dknews.kz/ru/eksklyuziv-dk/210944-reytingov-mnogo-a-kazakhstan-odin> (дата обращения: 10.06.2023)

REFERENCES

- 1 Kazakhstanu neobходимо obespechit' ravenstvo vozmozhnostej razvitija chelovecheskogo kapitala. URL: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/news/press-release/2021/04/29/equitable-human-capital-is-a-top-priority-for-kazakhstan> (data obrashhenija: 07.04.2023). (In Russian).
- 2 Bekker G.S. (2003) Chelovecheskoe povedenie: jekonomicheskij podhod / Izbrannye trudy po jekonomicheskoy teorii. M.: GU VShJe, 672 p. (In Russian).
- 3 Morrison S. (2009) Google Searches for Staffing Answers // Wall Street Journal. May 19. (In English).
- 4 Makkonnell K.R., Brju S.L. (2003) Jekonomiks: principy, problema i politika / Per. s angl. Izd. XXXVI. M.: INFRA-M, 972 p. (In Russian).
- 5 Dobrynin A.I., Djatlov S.A., Cyrenova E.D. (1999) Chelovecheskij kapital v tranzitivnoj jekonomike. M.: Nauka, 347 p. (In Russian).
- 6 Kurpayanidi K.I., Mukhsinova S.O. (2021) The problem of optimal distribution of economic resources // ISJ Theoretical & Applied Science. No. 1(93). P. 14–22. (In English).
- 7 Murav'eva K.N. (2013) Investicii v chelovecheskij kapital // Upravlencheskoe konsultirovanie. No. 1. P. 49. (In Russian).
- 8 Moss J. (2007) Unfolding the Mystery of Human Capital Investment in Organizations // Human Capital Lab, Bellevue University. (In English).
- 9 Posylkina O.V., Baeva O.I. (2015) Gosudarstvennye investicii v chelovecheskij kapital // Rossiya: tendencii i perspektivy razvitija. No. 1. P. 10. (In Russian).
- 10 Kurpayanidi K.I. (2021) The evolution of scientific and theoretical ideas about entrepreneurship // Logistics and economics. Scientific electronic journal. No. 3. P. 178–185. (In English).
- 11 Echols M. (2008) Creating value with human capital investment. 169 p. (In English).
- 12 Fahrutdinova E.V. (2022) Institucional'noe regulirovanie razvitija chelovecheskogo kapitala / Jekonomicheskie nauki. No. 12(217). P. 408–412. (In Russian).
- 13 Vejs Ju.V. (2020) Ocenka jeffektivnosti investicij v chelovecheskij kapital v uslovijah cifrovoj transformacii jekonomiki / Nauchno-tehnicheskie vedomosti SPbGPU (Jekonomicheskie nauki). V 13. No. 3. P. 174–185. (In Russian).
- 14 Vandysheva O.P. (2019) Investicii v chelovecheskij kapital kak faktor innovacionnogo razvitija jekonomiki // Vestnik VGU. Serija jekonomika i upravlenie. No. 4. P. 5–11. (In Russian).
- 15 Makarenja T.A., Agafonov V.A. (2013) Analiz i sovremennye tendencii razvitija investicij v chelovecheskij kapital // Social'naja sfera. Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. No. 5(194). P. 57–68. (In Russian).
- 16 Voskoboynikov Ju.E. (2011) Regressionnyj analiz dannyh v pakete PASW Statistics / Ju.E. Voskoboynikov. – SPb.: Lan'. (In Russian).
- 17 Nosko V.P. Jekonometrika. Ch.2: Regressionnyj analiz vremennyh rjadov. Uebnik / V.P. Nosko. M.: ID Delo, 2011. (In Russian).
- 18 Investicionnaja i stroitel'naja dejatel'nost' v Respublike Kazahstan 2018–2023 / Statisticheskij sbornik. – Astana, 2023. (In Russian).
- 19 Gabdullin N.M. Chelovecheskij kapital kak faktor rosta postindustrial'noj jekonomiki / avtoref. diss. kand.jekon.nauk. Kazan', 2009. 23 p. (In Russian).
- 20 Respublika Kazahstan 2018–2023 / Statisticheskij sbornik. Astana, 2023. (In Russian).
- 21 Tokaev: Kazahi dolzhny byt' tehnyarjami. Jeto moe glubokoe ubezhdenie. URL: <https://www.nur.kz/politics/kazakhstan-economy/1952326-tokaev-kazahi-molodye-kazahi-dolzhny-byt-tehnaryami-eto-moe-glubokoe-ubezhdenie/> (data obrashhenija: 20.05.2023). (In Russian).
- 22 Rejtingov mnogo, a Kazahstan odin. URL: <https://dknews.kz/ru/eksklyuziv-dk/210944-rejtingov-mnogo-a-kazahstan-odin> (data obrashhenija: 10.06.2023). (In Russian).

Н.Т. СМАГУЛОВА,¹

Э.Ф.Д., профессор.

e-mail: smagulova.n.t@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-6610-1010

К.Ж. ЕЛШИБЕКОВА,^{*2}

Э.Ф.М., сениор-лектор.

*e-mail: k.elshibekova@turanaedu.kz

ORCID ID: 0000-0002-6778-5784

А.Ж. АСАНОВА,³

Э.Ф.М., сениор-лектор.

e-mail: aiman_assanova@mail.ru

ORCID ID: 0009-0003-3519-8037

¹Қазақстан-Неміс университеті,

Алматы қ., Қазақстан

²«Туран» университеті,

Алматы қ., Қазақстан

³Сорбонна-Қазақстан институты,

Алматы қ., Қазақстан

АДАМ КАПИТАЛЫНА ИНВЕСТИЦИЯЛАРДЫҢ НӘТИЖЕЛЕРІ: ОЛАРДЫ ДАМУЫНЫҢ БАСЫМДЫҚТАРЫ МЕН БОЛАШАҒЫ

Андатпа

Мақала авторлары адами капиталға инвестиция тартудың қазіргі жағдайы мен мәселелерін қарастырды. Зерттеудің мақсаты – адами капиталға инвестиция тартуды талдау және олардың тиімділігін негіздеу. Зерттеудің ғылыми-тәжірибелік маңыздылығы адами капиталға инвестицияларды пайдалану бағыттарына баға берілгендігінде. Адами капитал тұжырымдамалары теориясына көзқарастарды талдау әдісін қолдану, оның әлеуметтік-экономикалық қатынастардың дамуындағы орны инвестициялардың тиімділігін сипаттайтын көрсеткіштер кешенін анықтауға мүмкіндік берді. Зерттеуде қазіргі кезеңдегі адами капитал концепциясы адам әлеуетін дамыту, білім беру қызметінің рөлі және қоғамдық ұдайы өндірістегі адам ресурстарын даярлау жүйесі сияқты мәселелерді толығырақ зерттеуге мүмкіндік береді. Нәтижесінде ел аймақтарының даму деңгейіне байланысты адами капиталды инвестициялау үдерісінде орын алған кемшіліктер анықталды. Салыстырмалы талдау шеңберінде авторлар әлеуметтік-экономикалық даму деңгейіне неғұрлым күшті әсер ететін көрсеткіштер бойынша адами капиталды дамытуға инвестициялық ресурстарды инвестициялаудың басым бағыттарына қол жеткізу қажеттілігін негіздейді. Сонымен қатар, Қазақстан Республикасының стратегиялық дамуы жөніндегі бағдарламалық құжаттардың, атап айтқанда, әлеуметтік-экономикалық бағыттағы мемлекеттік бағдарламалардың әртүрлі көздерін талдау, зерттеу нәтижелері іс-шараларды әзірлеуге белгілі бір үлес қосады деген қорытындыға келді. адами капиталдың одан әрі дамуын қамтамасыз етуге, атап айтқанда қазіргі кезеңде ЖӨӨ деңгейін арттыруға бағытталған.

Тірек сөздер: инвестициялар, адами капитал, нәтижелілік, білім беру, әлеуметтік институттар, экономикалық өсу, ЖӨӨ деңгейі, басым бағыттар.

N.T. SMAGULOVA,¹

d.e.s., professor.

e-mail: smagulova.n.t@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-6610-1010

K.ZH. ELSHIBEKOVA,^{*2}

senior lecturer.

*e-mail: k.elshibekova@turan-edu.kz

ORCID ID: 0000-0002-6778-5784

A.ZH. ASSANOVA,³

senior lecturer.

e-mail: aiman_assanova@mail.ru

ORCID ID: 0009-0003-3519-8037

¹Kazakhstan-German University, Almaty, Kazakhstan

²Turan University, Almaty, Kazakhstan

³Sorbonne-Kazakhstan Institute, Almaty, Kazakhstan

EFFICIENCY OF INVESTMENTS IN HUMAN CAPITAL: PRIORITIES AND PROSPECTS FOR THEIR DEVELOPMENT

Abstract

The authors of the article considered the current state and problems of attracting investment in human capital. The purpose of the study is to analyze the attraction of investments in human capital and substantiate their effectiveness. The scientific and practical significance of the study lies in the fact that an assessment was given in the areas of use of investments in human capital. Using the method of analytics of views on the theory of human capital concepts, its place in the development of socio-economic relations made it possible to determine a set of indicators that characterize the effectiveness of investments. The study analyzed the dynamics of attracting investment in human capital at the present stage, which made it possible to identify such problems as the development of human potential, the role of educational services and the system of training human resources in social reproduction. As a consequence, the existing shortcomings in the process of investing human capital depending on the level of development of the country's regions were revealed. The authors within the framework of comparative analysis substantiated the necessity of achieving priority directions of investment resources in human capital development according to the indicators that most strongly influence the level of socio-economic development. In addition, the analysis of various sources of policy documents on the strategic development of the RK, in particular, the state programs of socio-economic direction, allowed us to conclude that the results of the study will make a certain contribution to the development of measures aimed at ensuring further development of human capital, in particular, to increase the level of GRP at the present stage.

Key words: investments, human capital, efficiency, education, social institutions, economic growth, GRP level, priority areas.