

МРНТИ 06.61.53
УДК 332. 711
JEL L J11; N90; O15; R23

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2023-1-3-184-198>

И.Д. ТУРГЕЛЬ,*¹

д.э.н., профессор.

*e-mail: i.d.turgel@urfu.ru

ORCID ID: 0000-0001-8647-7739

В.А. КОРВЯКОВ,²

д.п.н., профессор.

e-mail: v.korvyakov@rambler.ru

ORCID ID: 0000-0001-6605-1896

А.Н. КОПБОСЫНОВА,²

м.н.с.

e-mail: simuranww@gmail.com

ORCID ID: 0009-0003-1971-4433

¹Институт экономики и менеджмента

Уральского федерального университета им Ельцина,

г. Екатеринбург, Россия

²Алматинский гуманитарно-экономический университет,

г. Алматы, Казахстан

СТИМУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ УРБАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ГОРОДСКИХ УСЛУГ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ

Аннотация

В статье авторы затрагивают вопросы, касающиеся стимулирования процессов урбанизации на основе развития системы городских услуг и общественных пространств. Необходимо обратить внимание на качественные аспекты урбанизации. Президент К. Токаев в своем Послании народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» отметил важность урбанизации в стране и ставит задачу обеспечения управления этим процессом. Основной целью исследования является проведение всестороннего анализа стратегий и передового опыта стимулирования урбанизации через повышение качества и эффективности городских услуг и развитие общественных пространств как многофункциональных объектов, которые не только служат развлекательным целям, но и способствуют сплочению сообщества, культурному самовыражению и укреплению экономической жизнеспособности. В настоящем исследовании авторы анализируют исторические и традиционные методы урбанизации, отражающие социокультурные, экономические и экологические контексты разных эпох и регионов для того, чтобы определить, какие методы могут быть использованы в современных реалиях для обеспечения роста, устойчивости и повышения качества жизни своих жителей. Объектом исследования является урбанизация как процесс роста и развития городов и урбанистической среды населения. Предметом данного исследования является стимулирование процессов урбанизации. Задачи, поставленные исследователями, заключаются в том, чтобы на основе изучения мирового опыта стимулирования урбанизации выявить пути, которые могут быть удачно скомбинированы и адаптированы к конкретным потребностям и стремлениям Казахстана в области городского развития.

Ключевые слова: урбанизация, стимулирование, агломерация, перемещение населения, эволюция, умный город, пространство, инфраструктура.

Введение

Урбанизация как процесс перемещения населения из сельских районов в городские стала определяющей тенденцией последних нескольких столетий. Исторически привлекательность городов была обусловлена обещанием лучших экономических возможностей, повышения уровня жизни и доступа к удобствам. По мере укоренения индустриализации города стали центрами концентрации рабочих мест, особенно на заводах, что только ускорило их рост.

Урбанизация не только увеличивает концентрацию населения, но и влечет за собой изменения в социально-экономической и культурной структуре общества. Города часто становятся «плавильными котлами» разнообразия, способствуя возникновению инноваций, культурному обмену и экономическому росту. По оценкам Всемирного банка, города занимают всего 3% территории Земли, но на их долю приходится 80% мирового ВВП [1]. Это подчеркивает экономическую мощь и значение городских территорий.

Урбанизация – важнейший показатель развития общества и мировой экономики. За последние несколько десятилетий урбанизация стала важным фактором, который в значительной степени определяет динамику всей мировой системы. Урбанизация напрямую связана с инновационным развитием. Инновационные проекты в основном создаются в городах, появляются новейшие технологии и творческие отрасли.

Для достижения цели стратегии «Казахстан-2050» по вхождению страны в топ-30 наиболее экономически развитых стран к 2050 г. необходимо диверсифицировать экономику страны, что является одним из факторов, определяющих пространственное развитие страны, в которой городские районы являются наиболее развитыми в экономическом отношении. Территории играют решающую роль [2, 3]. Темы устойчивого городского развития и достижения высокого уровня урбанизации включены в стратегические программные документы и планы правительства страны. Эти приоритеты отражены, например, в Стратегическом плане развития Казахстана до 2025 г., в котором основное направление реформы «Сильные регионы и урбанизация» направлено на развитие средних и малых городов, внедрение проектов «Smart City», цифровизацию городской инфраструктуры и увеличение доли. К 2025 г. 60% будет составлять городское население [4].

Высокий уровень урбанизации в рамках развития государства положительно влияет на экономический рост. Однако при отсутствии комплексной политики урбанизации возрастает риск возникновения негативных внешних воздействий, вызванных концентрацией местных ресурсов. С одной стороны, города становятся «точками роста», оказывая мультипликативный эффект на региональное развитие за счет стимулирования развития городской инфраструктуры, диверсификации рынка труда, стимулирования инвестиций, развития услуг, создания новых отраслей и научных талантов. С другой стороны, накопление огромных трудовых, финансовых и производственных ресурсов на относительно ограниченных территориях усиливает диспропорции в социально-экономическом развитии региона.

Необходимо обратить внимание на качественные аспекты урбанизации. Президент К. Токаев в своем Послании народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» отметил важность урбанизации в стране и ставит задачу обеспечения управления этим процессом [5].

Основной целью исследования является проведение всестороннего анализа стратегий и передового опыта стимулирования урбанизации через повышение качества и эффективности городских услуг и развитие общественных пространств как многофункциональных объектов, которые не только служат развлекательным целям, но и способствуют сплочению сообщества, культурному самовыражению и укреплению экономической жизнеспособности.

Объектом исследования является урбанизация как процесс роста и развития городов и урбанистической среды населения. Предметом данного исследования является стимулирование процессов урбанизации. Задачи, поставленные исследователями, заключаются в том, чтобы на основе изучения мирового опыта стимулирования урбанизации выявить пути, которые могут быть удачно скомбинированы и адаптированы к конкретным потребностям и стремлениям Казахстана в области городского развития.

Материалы и методы

При изучении приоритетных направлений развития процессов урбанизации был использован комплекс следующих методов экономического исследования: монографический, программно-целевой, логический. В работе над исследованием также использовались такие теоретические методы исследования, как сравнения и обобщения, научная абстракция и синтез.

Основные положения

Однако вместе с преимуществами урбанизации возникают и проблемы. Быстрый и незапланированный рост городов может привести к перегрузке инфраструктуры, нехватке жилья и ухудшению состояния окружающей среды. Рост неформальных поселений или трущоб во многих растущих городах является свидетельством необходимости планового городского развития. Роль городских услуг становится первостепенной. Это не просто удобства, а важнейшие компоненты, определяющие качество городской жизни. Хорошо спроектированные и эффективно управляемые городские службы и общественные пространства могут смягчить многие проблемы, возникающие в результате быстрой урбанизации, делая города более пригодными для жизни, устойчивыми. Они становятся ключевыми элементами формирования городской структуры. Их роль выходит за рамки простых инфраструктурных компонентов, влияя на социокультурную и экономическую жизнеспособность городов.

Городские услуги, включающие такие коммунальные услуги, как водоснабжение, электроснабжение, утилизация отходов и транспорт, являются неотъемлемой частью повседневного функционирования городов. Эффективные городские службы обеспечивают бесперебойную работу города, способствуя экономическому росту и повышению уровня жизни. Например, надежная система общественного транспорта не только обеспечивает мобильность, но также снижает пробки на дорогах и загрязнение окружающей среды.

Общие пространства, обладающие культурными, эстетическими, историческими и даже утилитарными свойствами, дополняют и улучшают качество этих услуг [6]. В то же время общественные места, включая парки и площади, служат общественными центрами, способствуя взаимодействию и сплочению сообществ. Существуют свидетельства важной роли общественных пространств в интеграции промышленности и города и переосмыслении общественных услуг [7]. Эти пространства необходимы для проведения культурных мероприятий, общественных собраний и развлекательных мероприятий и улучшают качество жизни. Существуют также свидетельства того, что правильное развитие общественных пространств позволяет улучшать экологическое состояние городов и способствует устойчивому развитию [8]. По мере того, как города продолжают расти, стратегическое развитие и управление их развитием приобретают первостепенное значение.

Таким образом, в настоящем исследовании необходимо понять, какие исторические и традиционные методы урбанизации, отражающие социокультурные, экономические и экологические контексты разных эпох и регионов, могут быть использованы в современных реалиях для обеспечения роста, устойчивости и повышения качества жизни своих жителей. Используя аналитический подход в исследовании особенностей стимулирования урбанизации в зарубежных странах определить наиболее выгодные и подходящие методы для использования и адаптации в Казахстане с его уникальным социокультурным и географическим ландшафтом.

Литературный обзор

Термин «урбанизация» получил широкое распространение в различных областях науки: экономической географии, градостроительстве, социологии, демографии. Широкое использование этой концепции связано с общим значением термина, заимствованного из латыни, для обозначения всех областей: *urbanus* – «городской», *urbs* – «город». В современных исследованиях урбанизация определяется как «возрастающая роль городов в развитии общества, исторический процесс, вызывающий изменения в социально-профессиональной и демографической структуре населения» [8]. Это «тесно связано с сокращением бедности и повышением уровня жизни» [9] и «выступает как процесс региональной и городской концентрации производства и населения под влиянием ряда социально-экономических факторов» [10].

Сложность и многообразие проявлений процесса урбанизации как фактора пространственного развития привели к формированию 15 различных научных направлений, характеризующих сущность, характер и формы этого процесса. На основе анализа исследований по определению сущности понятия «урбанизация» можно выделить ряд подходов, отличающихся как сложностью, так и пониманием определения сущности урбанизации (таблица 1, стр. 187).

Поэтому под термином «урбанизация» следует понимать процесс региональной консолидации форм жизни в обществе, отражающий особенности интенсивности социально-экономического и экологического развития, распределения городского образа жизни и изменения пространства, формирования новых форм и пространственные структуры поселения.

Таблица 1 – Основные подходы к определению сущностных характеристик урбанизации

№	Авторы	Подход	Сущность подхода
1	Вебер А., Кругман М., Коломак Е.А. и др.	Экономико-географический (эффекты агломерационной экономики)	Урбанизация как процесс урбанизации, такой как развитие производительных сил, увеличение промышленного производства, увеличение плотности населения, тенденция к кластеризации, увеличение масштабов, рост городов и формирование городского образа жизни
2	Парк Р., Берджесс Э, Ахиезер А.С. и др.	Экологический	Акцент делается на том, как население поселения влияет на его роль в обществе, а также на особый образ жизни горожан и культурный контекст, присущий городской среде
3.	Вебер А., Зиммель Г., Пивоваров Ю.Л. и др.	Социологический, антропокультурный	Как комплексный процесс, способствующий преобразованию средств производства и капитала. Урбанизация также вызывает множество экологических, социально-экономических и других проблем, включая использование комплексного подхода в исследованиях урбанизации
4.	Вульф Г., Фридман Дж. и др.	Системный и комплексный	Как интенсивное проявление форм, методов и принципов экологического регулирования, масштабов окружающей территории, способности открывать неосвоенное пространство, способности регулировать его в соответствии с объективными законами окружающей среды
Примечание: Составлено авторами.			

Суть этой концепции отражает междисциплинарный характер урбанизации, определяемый различными типами, видами, формами и этапами процесса урбанизации, который является результатом изменения экономического и социального пространства и способствует созданию среды для повышения уровня инноваций в экономике и развитию человеческого капитала. Это требует применения системного подхода к изучению объективных характеристик процесса урбанизации как фактора регионального развития, к определению характера его влияния на социально-экономическое развитие городов, а также к разработке научных и прикладных подходов к совершенствованию стратегии управления процессом урбанизации.

История урбанизации богата и разнообразна: города по всему миру на протяжении веков применяли различные методы и стратегии для обеспечения роста, устойчивости и повышения качества жизни своих жителей.

Выделяются несколько исторических и традиционных методов урбанизации, отражающих социокультурные, экономические и экологические контексты разных эпох и регионов (рисунок 1, стр. 188).

Рассмотрим более подробно приведенные методы урбанизации на рисунке 1.

Одним из основных путей роста городов является морфологическая эволюция, при которой пространственная структура и дизайн городов со временем меняются «естественно», исходя из потребностей жителей и их активности. Этот путь глубоко связан с исторической траекторией развития города: городские пространства развиваются, отражая меняющиеся потребности и стремления его жителей. Например, такие города, как Фамагуста, изучались на предмет их пространственного роста с использованием таких инструментов, как ГИС, выявляя закономерности человеческой деятельности и передвижения в городских пространствах [9]. Это наиболее тяжело контролируемый путь урбанизации, поскольку предполагает не прямое управление через стимулирование желательной активности жителей. Разновидностью этого пути является линейное расширение. Некоторые города выросли за счет расширения вдоль торговых путей или рек, т.е. важных транспортных артерий. Таким образом, города оставались подключенными

ми к жизненно важным торговым и транспортным сетям, способствуя экономическому росту и культурному обмену [10]. Другой разновидностью этого пути является концентрический рост, при котором города расширяются по кругу от центральной точки, часто являющейся важной достопримечательностью или торговым центром. Благодаря этому ядро города оставалось динамичным и доступным, а новые застройки распространялись за его пределы [11].

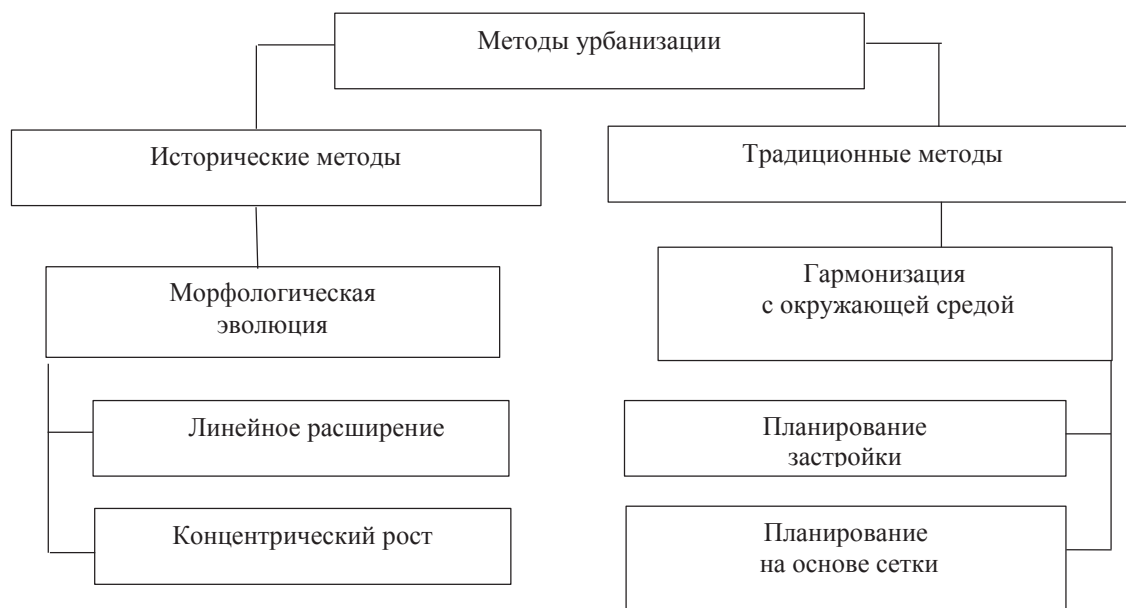


Рисунок 1 – Исторические и традиционные методы урбанизации, отражающие социокультурные, экономические и экологические контексты разных эпох и регионов

Примечание: Составлено авторами.

Гармонизация с окружающей средой. Традиционная урбанизация во многих городах, особенно в Китае, делала упор на гармонизацию городского развития с природной средой. Города развивались так, чтобы поддерживать баланс между застроенными пространствами и природными ландшафтами, обеспечивая устойчивость и экологический баланс. Исторический город Пиньяо является свидетельством такого подхода, при котором городское планирование было сосредоточено на пространственной связи между городскими территориями и их природным окружением [12]. Этот путь предполагает некоторый уровень планирования, поскольку требует целенаправленного учета взаимодействия городского пространства с окружающей природной средой.

Планирование застройки предполагает наличие централизованной власти, которая целенаправленно формирует городское пространство, преследуя определенные цели. У этого пути есть несколько разновидностей. В частности, распространенным является планирование на основе сетки, при котором городские районы располагаются в виде сетки (причем необязательно прямоугольной). Такое планирование было отличительной чертой нескольких древних цивилизаций, включая долину Инда и Древнюю Грецию. Этот метод позволял обеспечить эффективное землепользование, удобную навигацию и систематическое расширение [13]. Другим способом запланированного расширения является создание городов-спутников. Это города, построенные вокруг другого города и поддерживающие его экономику. Такой способ позволял создать несколько «малых ядер» городов вокруг крупного города и снижал концентрацию населения и нагрузку на инфраструктуру [14]. Существовал также способ создания городских коридоров в условиях, когда ландшафт не позволял равномерное расширение, особенно в регионах с густой растительностью или сложным рельефом. Такой подход облегчил сообщение между различными частями города, обеспечив беспрепятственное передвижение и торговлю [15].

По сути, исторические и традиционные методы урбанизации показывают, как города развивались практически с нуля. Они подчеркивают важность понимания прошлого для информирования современных стратегий городского развития, однако не слишком хорошо подходят для использования в современных условиях урбанизации, поскольку нередко подразумевали создание новых городов либо слишком низкую степень контроля над развитием города. В текущих условиях такие подходы могут привести к возникновению «ложной урбанизации» и других проблем, связанных с бесконтрольным ростом городов [16].

Результаты и обсуждение

В развитых странах рост городского населения происходит за счет естественного прироста. В некоторых случаях доля городских жителей также снизилась из-за расселения в пригородах. В развивающихся странах темпы прироста городского населения выше, чем в развитых странах, из-за оттока сельского населения в города. Главной проблемой страны остается дисбаланс в социально-экономическом развитии региона, обусловленный несколькими факторами. Понимание различий между регионами, а также причин этих различий позволяет проводить сбалансированную политику в области урбанизации.

Одним из самых простых и понятных показателей урбанизации является доля городских жителей в общей численности населения. В Казахстане существует довольно большая разница в значениях этих показателей (таблица 2).

Таблица 2 – Изменение численности и доля городского населения в регионах Казахстана за 2020–2022 гг.

Наименование	Всего население, тыс. чел.			Городское население, тыс. чел.			Уровень урбанизации, в%		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
РК	18755,7	19001,0	19635,0	11045,0	11252,6	12100,6	58,9	59,2	61,6
Акмолинская	736,2	734,7	786,7	348,7	349,3	440,1	47,4	47,5	55,9
Актюбинская	888,0	900,3	922,5	634,5	646,6	686,8	71,5	71,8	74,4
Алматинская	2066,8	2092,6	1492,2	453,3	457,3	242,5	21,9	21,9	16,3
Атырауская	651,2	662,6	687,2	355,0	360,4	379,3	54,5	54,4	55,2
Западно-Казахстанская	659,1	663,6	685,7	346,3	350,1	384,5	52,5	52,8	56,0
Жамбылская	1134,6	1144,6	1213,9	451,1	457,1	524,4	39,8	39,9	43,2
Карагандинская	1376,4	1373,9	1134,9	1098,8	1098,9	921,2	79,8	80,0	75,9
Костанайская	866,5	861,2	834,0	504,2	504,8	514,2	58,2	58,6	61,7
Кызылординская	809,1	821,3	828,5	361,5	368,5	388,4	44,7	47,1	46,9
Мангистауская	709,2	730,2	756,5	282,2	293,2	341,5	39,8	40,2	45,1
Павлодарская	751,6	749,0	755,7	530,5	529,2	533,0	70,6	70,7	70,5
Северо-Казахстанская	546,2	540,4	536,6	253,0	252,8	259,0	46,3	46,8	48,3
Туркестанская	2030,4	2059,9	2103,9	411,6	425,7	513,9	20,3	20,7	24,4
Восточно-Казахстанская	1366,7	1360,1	731,6	850,6	852,0	483,2	62,2	62,6	66,0
г. Астана	1160,3	1212,1	1325,1	1160,3	1212,1	1325,1	100	100	100
г. Алматы	1947,0	2001,1	2131,7	1947,0	2001,1	2131,7	100	100	100
г. Шымкент	1056,3	1093,5	1177,3	1056,3	1093,5	1177,3	100	100	100
Примечание: Составлено авторами на основе источника [17].									

Как видно из таблицы 2, в 2022 г. общее население по Казахстану составило 19 635, тыс. человек, из них городское население – 12 100,6 тыс. человек. Уровень урбанизации в 2022 г. составил 61,6%. Сравнивая с 2020 г., общая численность населения выросла на 4,7%, или на 879,3 тыс. человек, по отношению к 2021 г. выросла на 3,3%, или на 634 тыс. человек. Город-

ское население за анализируемый период 2020–2022 гг. тоже имеет тенденцию к росту. Так, по отношению к 2020 г. городское население выросло на 9,6% (1055,6 тыс. чел.), а по отношению к 2021 г. – на 7,5% (848 тыс. чел.).

Наибольший уровень урбанизации в настоящее время приходится на три города: Астану, Алматы и Шымкент, а также на следующие области: Восточно-Казахстанскую, Туркестанскую и Северо-Казахстанскую (рисунок 2).

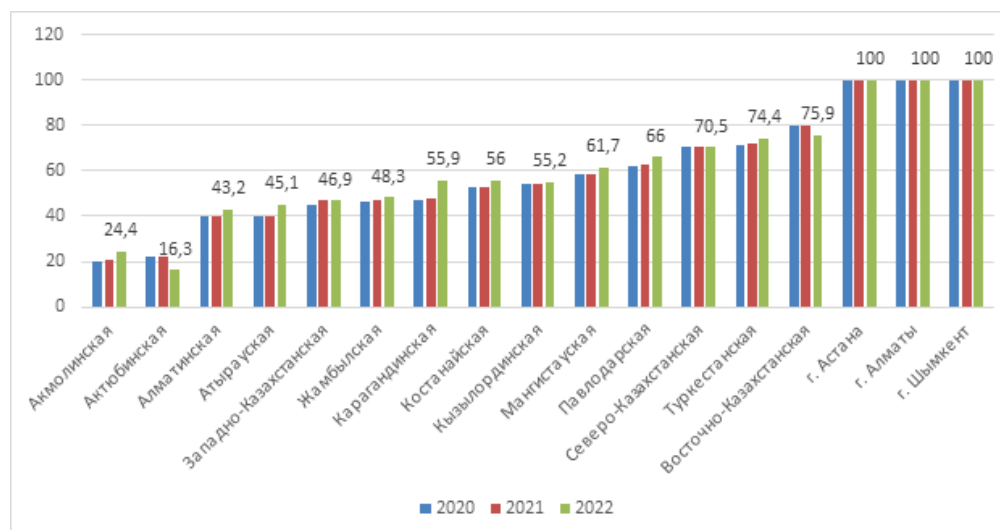


Рисунок 2 – Доля городского населения в регионах Казахстана в 2020–2022 гг. (%)

Примечание: Составлено авторами на основе источника [17].

Как видно из рисунка, за 2020–2022 гг. значение уровня урбанизации существенно не менялось. Наибольшая численность городского населения приходится на эти регионы.

Показатель доли городского населения производит хорошее впечатление об урбанизации, но дает мало информации. Например, нет информации о том, какие города расположены в этом районе: несколько небольших городов или несколько крупных городов? Поскольку крупные города отличаются от малых масштабов социально-экономических процессов, учет этого фактора позволяет лучше оценить степень урбанизации региона. Это также ничего не говорит о качестве жизни в этих городах и их экономической эффективности.

В современную эпоху на урбанизацию влияют технологические достижения, меняющиеся потребности общества и требуют повышенного внимания к экологической устойчивости. По мере того, как города продолжают расти и развиваться, появились современные методы урбанизации, предлагающие инновационные решения проблем городского развития. Планирование городов – это сложная, многогранная задача, требующая гармоничного сочетания технологических инноваций, экологической устойчивости и социальной инклюзивности. Именно поэтому современные методы городского развития, как правило, сочетают сразу несколько подходов, главные из которых будут перечислены далее.

Современная урбанизация признает важность сохранения культурных ценностей при обеспечении устойчивого развития. В таких городах Азии, как Пенанг, Ханой, Шанхай и Токио, приняты стратегии комплексного восстановления, направленные на возрождение старых городских районов и сохранение уникального облика. Эти стратегии отдают приоритет сохранению объектов городского наследия, обеспечивая при этом условия окружающей среды, способствующие качеству жизни жителей. Баланс между сохранением наследия и модернизацией, особенно в контексте туризма, является ключевым направлением этих усилий [18].

Быстрое расширение городов, наблюдаемое во всем мире, подчеркивает важность развития зеленой инфраструктуры. Например, Сеул принял политику, в которой особое внимание уделяется развитию парков и зеленых насаждений. Интеграция зеленых насаждений в городское планирование увеличивает вероятность того, что города будут более устойчивыми к экологическим рискам [19]. Они смягчают интенсивность городских островов тепла, увеличивают био-

разнообразие, предоставляют жителям места для отдыха и способствуют общей эстетической привлекательности городских территорий. Более того, зеленая инфраструктура играет важную роль в решении насущных экологических проблем, обеспечении устойчивости городов и повышении общего качества жизни горожан [20].

Этот подход эффективно работает вместе с моделированием сценариев для устойчивого развития. В условиях растущих проблем урбанизации и нехватки воды, особенно в полусухих районах, моделирование сценариев стало жизненно важным инструментом городского планирования. Этот метод позволяет градостроителям формировать и визуализировать динамические варианты развития города. Адаптируясь к вызовам урбанизации с помощью сценарного моделирования, города могут эффективно защищаться от непредсказуемых рисков [21].

Быстрый рост и трансформация городов приводят к необходимости внедрения пространственного моделирования для городского планирования. Этот метод позволяет планировщикам понять факторы, способствующие неформальному развитию, и предложить инновационные решения для устойчивого развития. Пространственное моделирование, такое как «Модель комплексного планирования» (IPM), обеспечивает основу, объединяющую факторы городского развития, предлагая полезную информацию для городских планировщиков и политиков [22].

Современные методы урбанизации отражают целостный подход к городскому развитию. Интегрируя технологические достижения, экологические соображения и потребности общества, эти методы гарантируют, что города не только функциональны, но и устойчивы, устойчивы и адаптируются к будущим вызовам. Городская среда XXI века претерпевает глубокие изменения, вызванные многогранными проблемами и возможностями.

В авангарде городских инноваций находится парадигма «умного города». Эта концепция, хотя и не слишком нова, претерпела значительную эволюцию в своем применении. Переход от первичных концепций умных городов к более совершенной модели «умный город 3.0» представляет собой значительное развитие идей городского развития. В отличие от более старых концепций, которые были преимущественно ориентированы на внедрение технологий в городское пространство, в основе «умного города 3.0» лежат местные сообщества. Эта модель подчеркивает важность повышения качества жизни, содействия формированию и развитию локальных сообществ и облегчения процессов совместного принятия решений в городском планировании. Тем самым концепция подчеркивает необходимость создания городских пространств, которые не только технологически продвинуты, но и социально инклюзивны и отвечают потребностям своих жителей [23].

В эпоху, характеризующуюся быстрой мобильностью, понимание перемещений городского населения имеет первостепенное значение. Доступ к данным об использовании мобильных телефонов предлагает градостроителям новый инструмент для оценки концентрации и передвижений городского населения. Эта информация позволяет принимать обоснованные решения, связанные с развитием инфраструктуры, предоставлением общественных услуг и городским зонированием. Понимая, где люди перемещаются, собираются и живут, города могут оптимизировать свои ресурсы, гарантируя эффективное распределение городских услуг и их доступность для всех [24].

Понимая методы стимулирования урбанизации, поучительно углубиться в опыт европейских городов, которые уже давно находятся в авангарде инновационного городского планирования и развития общественных пространств. Из их опыта можно извлечь полезные знания о том, как можно проектировать, управлять и интегрировать общественные пространства в городскую структуру, чтобы способствовать развитию сообществ.

Европейские города активно изучают влияние беспилотных транспортных средств на городское развитие. Интеграция автономных дорожных транспортных средств в пассажирский транспорт представляет как возможности, так и проблемы для градостроителей. Хотя эти транспортные средства могут совершить революцию в сфере мобильности, их влияние на выбор места, организацию землепользования и проектирование инфраструктуры огромно. Такие города, как Амстердам и Стокгольм, уже рассматривают пространственные последствия беспилотных транспортных средств, подчеркивая необходимость адаптивного городского планирования, которое могло бы учитывать эти технологические достижения, обеспечивая при этом устойчивое городское развитие [25].

Некоторые города все больше осознают взаимосвязь между изменением климата, здоровьем и качеством городских пространств. В частности, в Барселоне, Париже и ряде других крупных городов появились новаторские инициативы, направленные на создание устойчивой городской среды, которая может смягчить неблагоприятные последствия изменения климата, одновременно улучшая здоровье населения. Планирование и проектирование общественных пространств в этих городах направлены на сокращение выбросов парниковых газов, улучшение качества воздуха и содействие социальной сплоченности [26]. Нетрадиционный, но применяемый подход к развитию общественных пространств можно наблюдать в скандинавских городах, таких как Осло и Копенгаген, а также в ряде других городов Северной Европы [27]. Эти города переосмысливают некоторые непривычные объекты (например, кладбища, промышленные зоны) как многофункциональные общественные пространства.

Те города, которые расположены вдоль берегов рек или больших водных пространств, активно разрабатывают свои стратегии развития набережной в свете изменения климата. Эти проекты не только повышают эстетическую привлекательность муниципальных площадей, но и повышают устойчивость города к наводнениям и другим проблемам, вызванным изменением климата. Преобразование городских набережных в этих городах служит свидетельством потенциала дизайнерских вмешательств в решении сложных городских проблем [28].

Опыт стимулирования урбанизации городов Европы показывает, что они отдают приоритет устойчивости, инклюзивности и адаптивности в противоположность жесткому планированию. Опираясь на опыт европейских городов и их подход к общественным пространствам, не менее поучительно изучить и опыт их азиатских «коллег». Азиатский континент с его разнообразными культурами, быстрой урбанизацией и уникальными проблемами предлагает богатый опыт для изучения. Эти города хотя и имеют некоторые общие черты со своими европейскими «коллегам», также демонстрируют различные подходы, зависящие от их социокультурного, экономического и экологического контекста.

Путь урбанизации Китая является свидетельством его преобразующей социально-экономической политики. Подход страны к городскому развитию является более плановым и централизованным, поскольку стояла острая необходимость контролировать взрывной рост городов [29].

Основными особенностями стимулирования урбанизации в Китае является беспрецедентная скорость и объемы урбанизации, при которых Китай не мог опираться на опыт, например, европейских городов. Это усугубляется тем, что структура владения землей в Китае отличается от европейской: вся земля принадлежит государству и управляется его чиновниками. Те из них, кто демонстрирует высокий экономический рост и развитие на вверенной территории, может быть продвинут в административной иерархии. Однако качество урбанизации в Китае варьируется в зависимости от региона: восточные районы часто опережают центральные и западные районы. Административные уровни дополнительно влияют на траекторию урбанизации: регионы с большей административной автономией часто демонстрируют более успешное городское развитие.

Быстрая урбанизация азиатских городов порождает серьезные проблемы с общественным здоровьем. Такие города, как Дакка, Ханой и Покхара, борются с этими проблемами, стремясь включить вопросы здравоохранения в городское планирование. Хотя здравоохранение часто является одним из многих конкурирующих приоритетов, эти города подчеркивают важность планирования здравоохранения на основе фактических данных. Доступность и качество данных, особенно касающихся бедных слоев населения, играют решающую роль в формировании политики и мер в области здравоохранения [30].

Пандемия COVID-19 усилила внимание к неформальным поселениям и проблемам, которые они создают. Распространение вируса и последующие меры общественного здравоохранения оказали глубокое воздействие на жизнь и средства к существованию жителей трущоб. Этот кризис подчеркивает необходимость переосмысления подхода к городскому планированию, который объединил бы принципы контроля за трущобами с современными стратегиями городского развития.

Закключение

Мировой опыт стимулирования урбанизации показывает множество различных путей, которые могут быть удачно (или неудачно) скомбинированы. Казахстан с его уникальным социокультурным и географическим ландшафтом может извлечь пользу из этих идей. Опыт городов Европы и Азии может быть успешно адаптирован к конкретным потребностям и стремлениям Казахстана в области городского развития.

Можно выделить ряд направлений, по которым можно стимулировать городское развитие в республике (таблица 3).

Таблица 3 – Направления, по которым можно стимулировать городское развитие в республике

№	Виды направления	Содержание
1	Принять парадигмы «умного города» с локализованным подходом: модель «умного города 3.0» делает упор на городское развитие, ориентированное на сообщества	Для городов Казахстана, таких как Алматы и Астана, жизненно важно обеспечить, чтобы технологические достижения в городском планировании учитывали местные потребности, способствуя вовлечению сообщества и повышая общее качество жизни
2	Приоритизировать зеленую инфраструктуру и экологическую устойчивость	Казахстану следует сделать упор на интеграцию зеленой инфраструктуры в городские пространства через методы централизованного городского планирования. Помимо эстетики, парки, зеленые насаждения и природные объекты следует рассматривать как жизненно важные компоненты, способствующие сохранению биоразнообразия, смягчению экологических проблем и улучшению общего городского опыта.
3	Переосмысление традиционных городских пространств	Казахстан может изучить инновационные варианты использования своих непривлекательных городских пространств. Исторические места, промышленные зоны и культурные достопримечательности могут быть переосмыслены, чтобы способствовать взаимодействию сообщества, культурному обмену и повышению удобства жизни в городе.
4	Акцент на инклюзивном городском планировании	Городские пространства в Казахстане должны быть спроектированы так, чтобы быть инклюзивными и доступными. Улицы и общественные места должны быть предназначены для всех жителей, способствуя социальной сплоченности и обеспечивая безопасность и доступность для всех
5	Усиление развития инфраструктуры	Инфраструктура является основой городского развития. Казахстану следует уделить приоритетное внимание развитию надежных транспортных сетей, эффективных систем управления отходами и снабжения энергией. Современная инфраструктура может повысить мобильность, обеспечить устойчивость и улучшить общее качество городской жизни
6	Эффективное управление ресурсами	По мере роста городских центров эффективное управление ресурсами становится первостепенным. Казахстану следует принять интегрированные стратегии управления ресурсами, обеспечивающие оптимальное использование воды, энергии и других важнейших ресурсов. Это не только обеспечивает устойчивость, но также снижает затраты и повышает устойчивость городских центров

Продолжение таблицы 3

7	Содействие совместному городскому планированию	Совместные усилия правительственных учреждений, частных предприятий и местных сообществ могут обеспечить целостное городское планирование. Такое партнерство может гарантировать, что городские стратегии будут комплексными, инклюзивными и согласованными с более широкими целями развития нации
8	Инвестиции в наращивание потенциала и обучение	Чтобы справиться со сложностями современного городского развития, крайне важно инвестировать в наращивание потенциала. Городские планировщики, политики и заинтересованные стороны должны быть оснащены необходимыми навыками и знаниями, чему способствуют обучающие программы и семинары
9	Создать механизмы мониторинга и оценки	Для оценки эффективности городских инициатив должны быть созданы надежные системы мониторинга и оценки. Эти системы могут обеспечивать обратную связь, обеспечивая постоянное совершенствование стратегий городского планирования и развития
Примечание: Составлено авторами.		

Таким образом, исследование процессов урбанизации с акцентом на городские услуги и общественные пространства позволило получить комплексное понимание многогранного характера городского развития.

Основываясь на мировом опыте, особенно в городах Европы и Азии, исследование выявило несколько ключевых выводов, которые имеют первостепенное значение для развития городов Казахстана.

Существует необходимость интеграции технологий, основанной на местных потребностях.

Значение зеленой инфраструктуры стало постоянной темой, подчеркивающей ее роль в сохранении биоразнообразия, смягчении экологических проблем и улучшении городского опыта.

Традиционные городские пространства, если их переосмыслить, могут стать яркими центрами общественного взаимодействия и культурного обмена. Кроме того, была подчеркнута необходимость инклюзивного городского планирования, подчеркнув потребность в городских пространствах, которые были бы доступными, безопасными и удовлетворяли потребности всех жителей.

Развитие инфраструктуры и управление ресурсами были определены как ключевые области городского будущего Казахстана.

Надежные транспортные сети, эффективные системы управления отходами и надежные энергетические сети могут значительно улучшить качество городской жизни. В то же время эффективное управление ресурсами, особенно водными и энергетическими, будет иметь решающее значение для обеспечения устойчивости и устойчивости городских центров.

Информация о финансировании. Статья подготовлена в рамках грантового финансирования научных проектов Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (ИРН: AP09260795 «Организационно-экономический механизм управляемой урбанизации в постпандемийный период»).

ЛИТЕРАТУРА

1 Urban Development. Overview // World Bank. 2022. URL: <https://www.worldbank.org/en/topic/urbandevelopment/overview>.

2 Послание Первого Президента РК Назарбаева Н.А. народу Казахстану. Стратегия «Казахстан–2050»: новый политический курс состоявшегося государства. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs> (дата обращения: 12.08.23)

3 Указ Первого Президента РК. «О Концепции по вхождению Казахстана в число 30 самых развитых государств мира». URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300001385/> (дата обращения: 12.08.23)

4 Указ Президента РК «О стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2025 года». URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636> (дата обращения: 12.08.23)

- 5 Послание Президента РК Токаева К-Ж.К. народу Казахстана. «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1900002019> (дата обращения: 12.08.23)
- 6 Stojanovski T. Urban design and public transportation–public spaces, visual proximity and Transit-Oriented Development (TOD) // *Journal of Urban Design*. 2020. Vol. 25. No. 1. P. 134–154.
- 7 Keskinok H.Ç. Urban planning experience of Turkey in the 1930 s. // *ODTÜ Mimarlık Fakültesi Dergisi*. 2010. Vol. 27. No. 2. P. 173–188.
- 8 Wang H., Pei Z. Urban green corridors analysis for a rapid urbanization city exemplified in Gaoyou City, Jiangsu // *Forests*. 2020. Vol. 11. No. 12. P. 1374.
- 9 Atakara C., Allahmoradi M. Investigating the urban spatial growth by using space syntax and GIS – a case study of famagusta city // *ISPRS International Journal of Geo-Information*. 2021. Vol. 10. No. 10. P. 638.
- 10 Liu J., Zhan J., Deng X. Spatio-temporal patterns and driving forces of urban land expansion in China during the economic reform era // *AMBIO: a journal of the human environment*. 2005. Vol. 34. No. 6. P. 450–455.
- 11 Blumenfeld H. On the concentric-circle theory of urban growth // *Land Economics*. 1949. Vol. 25. No. 2. P. 209–212.
- 12 Li X. et al. Traditional thoughts and modern development of the historical urban landscape in China: Lessons learned from the example of Pingyao historical city // *Land*. 2022. Vol. 11. No. 2. P. 247.
- 13 Ross E., Bigon L. The urban grid and entangled planning cultures in Senegal // *Planning Perspectives*. 2018.
- 14 Вертинская Т., Богданович А., Булко О. Концептуальная модель развития городов-спутников Минска. – Litres, 2022.
- 15 Zhang Y. et al. Urban development trend analysis and spatial simulation based on time series remote sensing data: A case study of Jinan, China // *Plos one*. 2021. Vol. 16. No. 10. P. 257776.
- 16 Манешин С.Ю., Орлов Е.В., Сергеева Е.А. Влияние ложной урбанизации на жителей города // *Журнал социологических исследований*. – 2020. – Т. 5. – № 4. – С. 25–28.
- 17 Республике Казахстан 2018-2022 / Статистический сборник. – Астана, 2022. URL: <https://stat.gov.kz/upload/iblock/8b4>
- 18 Sing T.Y., Yoh S. Rehabilitation Methods and Revitalization Strategies in the Old Inner-City Areas of Rapid Growth Cities in Asia. A comparison of four cities: Penang, Hanoi, Shanghai, and Tokyo // *Urban and Regional Planning Review*. 2016. Vol. 3. No. 1–20.
- 19 Choi J., Kim G. History of Seoul's parks and green space policies: focusing on policy changes in urban development // *Land*. 2022. Vol. 11. No. 4. P. 474.
- 20 Danilina N., Tsurenkova K., Berkovich V. Evaluating urban green public spaces: The case study of Krasnodar region cities, Russia // *Sustainability*. 2021. Vol. 13. No. 24. P. 14059.
- 21 Hanoon S.K. et al. Using scenario modelling for adapting to urbanization and water scarcity: towards a sustainable city in semi-arid areas // *Periodicals of Engineering and Natural Sciences*. 2022. Vol. 10. No. 1. P. 518–532.
- 22 Aldeek Z.A.O., Mistarihi M.Z. Towards a modern design of undeveloped city using a spatial modelling analysis; a case study of Irbid City in Jordan // *International Journal of Sustainable Development and Planning*. 2020. Vol. 15. No. 4. P. 547–557.
- 23 Szarek-Iwaniuk P., Senetra A. Access to ICT in Poland and the co-creation of urban space in the process of modern social participation in a smart city – A case study // *Sustainability*. 2020. Vol. 12. No. 5. P. 2136.
- 24 Yang J. et al. Challenges of using mobile phone signalling data to estimate urban population density: towards smart cities and sustainable urban development // *Indoor and Built Environment*. 2020. Vol. 29. No. 2. P. 147–150.
- 25 Gavanas N. Autonomous road vehicles: challenges for urban planning in European cities // *Urban Science*. 2019. Vol. 3. No. 2. P. 61.
- 26 Orsetti E. et al. Building resilient cities: climate change and health interlinkages in the planning of public spaces // *International journal of environmental research and public health*. 2022. Vol. 19. No. 3. P. 1355.
- 27 Grabalov P., Nordh H. The future of urban cemeteries as public spaces: Insights from Oslo and Copenhagen // *Planning Theory & Practice*. 2022. Vol. 23. No. 1. P. 81–88.
- 28 Dal Cin F., Hooimeijer F., Matos Silva M. Planning the urban waterfront transformation, from infrastructures to public space design in a sea-level rise scenario: the european union prize for contemporary architecture case // *Water*. 2021. Vol. 13. No. 2. P. 218.
- 29 Singh R.B. (ed.). Urban development challenges, risks and resilience in Asian mega cities. Tokyo: Springer, 2015. P. 2020–2025.
- 30 Mirzoev T. et al. Is evidence-informed urban health planning a myth or reality? Lessons from a qualitative assessment in three Asian cities // *Health policy and planning*. 2019. Vol. 34. No. 10. P. 773–783.

REFERENCES

- 1 Urban Development. Overview // World Bank. 2022. URL: <https://www.worldbank.org/en/topic/urbandevelopment/overview>. (In English).
- 2 Poslanie Pervogo Prezidenta RK Nazarbaeva N.A. narodu Kazahstanu. Strategija «Kazahstan–2050»: novyj politicheskij kurs sostojavshegosja gosudarstva. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs> (data obrashhenija: 12.08.23)/ (In Russian).
- 3 Ukaz Pervogo Prezidenta RK. «O koncepcii po vhozheniju Kazahstana v chislo 30 samyh razvityh gosudarstv mira». URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300001385/> (data obrashhenija: 12.08.23)/ (In Russian).
- 4 Ukaz Prezidenta RK «O strategicheskom plane razvitija Respubliki Kazahstan do 2025 goda». URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636> (data obrashhenija: 12.08.23)/ (In Russian).
- 5 Poslanie Prezidenta RK Tokaeva K-Zh.K. narodu Kazahstanu. «Konstruktivnyj obshhestvennyj dialog – osnova stabil'nosti i procvetanija Kazahstana» URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1900002019> (data obrashhenija: 12.08.23)/ (In Russian).
- 6 Stojanovski T. (2020) Urban design and public transportation–public spaces, visual proximity and Transit-Oriented Development (TOD) // Journal of Urban Design. Vol. 25. No. 1. P. 134–154. (In English).
- 7 Keskinok H.Ç. (2010) Urban planning experience of Turkey in the 1930 s. // ODTÜ Mimarlık Fakültesi Dergisi. Vol. 27. No. 2. P. 173–188. (In English).
- 8 Wang H., Pei Z. (2020) Urban green corridors analysis for a rapid urbanization city exemplified in Gaoyou City, Jiangsu // Forests. Vol. 11. No. 12. P. 1374. (In English).
- 9 Atakara C., Allahmoradi M. Investigating the urban spatial growth by using space syntax and GIS – a case study of famagusta city // ISPRS International Journal of Geo-Information. 2021. Vol. 10. No. 10. P. 638. (In English).
- 10 Liu J., Zhan J., Deng X. (2005) Spatio-temporal patterns and driving forces of urban land expansion in China during the economic reform era // AMBIO: a journal of the human environment. Vol. 34. No. 6. P. 450–455. (In English).
- 11 Blumenfeld H. (1949) On the concentric-circle theory of urban growth // Land Economics. Vol. 25. No. 2. P. 209–212. (In English).
- 12 Li X. et al. (2022) Traditional thoughts and modern development of the historical urban landscape in China: Lessons learned from the example of Pingyao historical city // Land. Vol. 11. No. 2. P. 247. (In English).
- 13 Ross E., Bigon L. The urban grid and entangled planning cultures in Senegal // Planning Perspectives. 2018. (In English).
- 14 Vertinskaja T., Bogdanovich A., Bulko O. (2022) Konceptual'naja model' razvitija gorodov-sputnikov Minska. Litres. (In Russian).
- 15 Zhang Y. et al. (2021) Urban development trend analysis and spatial simulation based on time series remote sensing data: A case study of Jinan, China // Plos one. Vol. 16. No. 10. P. 257776. (In English).
- 16 Maneshin S.Ju., Orlov E.V., Sergeeva E.A. (2020) Vlijanie lozhnoj urbanizacii na zhitelej goroda // Zhurnal sociologicheskikh issledovanij. V. 5. No. 4. P. 25–28. (In Russian).
- 17 Respublike Kazahstan 2018-2022 / Statisticheskij sbornik. – Astana, 2022. URL: <https://stat.gov.kz/upload/iblock/8b4>. (In Russian).
- 18 Sing T.Y., Yoh S. (2016) Rehabilitation Methods and Revitalization Strategies in the Old Inner-City Areas of Rapid Growth Cities in Asia. A comparison of four cities: Penang, Hanoi, Shanghai, and Tokyo // Urban and Regional Planning Review. Vol. 3. No. 1–20. (In English).
- 19 Choi J., Kim G. (2022) History of Seoul's parks and green space policies: focusing on policy changes in urban development // Land. Vol. 11. No. 4. P. 474. (In English).
- 20 Danilina N., Tsurenkova K., Berkovich V. (2021) Evaluating urban green public spaces: The case study of Krasnodar region cities, Russia // Sustainability. Vol. 13. No. 24. P. 14059. (In English).
- 21 Hanoon S.K. et al. (2022) Using scenario modelling for adapting to urbanization and water scarcity: towards a sustainable city in semi-arid areas // Periodicals of Engineering and Natural Sciences. Vol. 10. No. 1. P. 518–532. (In English).
- 22 Aldeek Z.A.O., Mistarihi M.Z. (2020) Towards a modern design of undeveloped city using a spatial modelling analysis; a case study of Irbid City in Jordan // International Journal of Sustainable Development and Planning. Vol. 15. No. 4. P. 547–557. (In English).
- 23 Szarek-Iwaniuk P., Senetra A. (2020) Access to ICT in Poland and the co-creation of urban space in the process of modern social participation in a smart city – A case study // Sustainability. Vol. 12. No. 5. P. 2136. (In English).
- 24 Yang J. et al. (2020) Challenges of using mobile phone signalling data to estimate urban population density: towards smart cities and sustainable urban development // Indoor and Built Environment. Vol. 29. No. 2. P. 147–150. (In English).

- 25 Gavanas N. (2019) Autonomous road vehicles: challenges for urban planning in European cities // Urban Science. Vol. 3. No. 2. P. 61. (In English).
- 26 Orsetti E. et al. (2022) Building resilient cities: climate change and health interlinkages in the planning of public spaces // International journal of environmental research and public health. Vol. 19. No. 3. P. 1355. (In English).
- 27 Grabalov P., Nordh H. (2022) The future of urban cemeteries as public spaces: Insights from Oslo and Copenhagen // Planning Theory & Practice. Vol. 23. No. 1. P. 81–88. (In English).
- 28 Dal Cin F., Hooimeijer F., Matos Silva M. (2021) Planning the urban waterfront transformation, from infrastructures to public space design in a sea-level rise scenario: the european union prize for contemporary architecture case // Water. Vol. 13. No. 2. P. 218. (In English).
- 29 Singh R.B. (ed.). (2015) Urban development challenges, risks and resilience in Asian mega cities. Tokyo: Springer. P. 2020–2025. (In English).
- 30 Mirzoev T. et al. (2019) Is evidence-informed urban health planning a myth or reality? Lessons from a qualitative assessment in three Asian cities // Health policy and planning. Vol. 34. No. 10. P. 773–783. (In English).

И.Д. ТУРГЕЛЬ,*¹

э.ғ.д., профессор.

*e-mail: i.d.turgel@urfu.ru

ORCID ID: 0000-0001-8647-7739

В.А. КОРВЯКОВ,²

п.ғ.д., профессор.

e-mail: v.korvyakov@rambler.ru

ORCID ID: 0000-0001-6605-1896

А.Н. КОПБОСЫНОВА,²

к.ғ.қ.

e-mail: simuranww@gmail.com

ORCID ID: 0009-0003-1971-4433

¹Б.Н. Ельцин атындағы Орал федералды
университетінің экономика және менеджмент институты,
Екатеринбург қ., Ресей

²Алматы гуманитарлық-экономикалық университеті,
Алматы қ., Қазақстан

ҚАЛАЛЫҚ ҚЫЗМЕТТЕР МЕН ҚОҒАМДЫҚ КЕҢІСТІКТЕР ЖҮЙЕСІН ДАМУ ТҮРІНДЕ УРБАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕСТЕРІН ҢЫТАЛАНДЫРУ

Андатпа

Мақалада авторлар қалалық қызметтер мен қоғамдық кеңістіктер жүйесін дамыту негізінде урбанизация процестерін ынталандыруға қатысты мәселелерді қозғайды. Урбанизацияның сапалық аспектілеріне назар аудару қажет. Президент Қ. Тоқаев «Сындарлы қоғамдық диалог – Қазақстанның тұрақтылығы мен өркендеуінің негізі» атты Қазақстан халқына Жолдауында елдегі урбанизацияның маңыздылығын атап өтіп, осы процесті басқаруды қамтамасыз ету міндетін қойды. Зерттеудің негізгі мақсаты – қалалық қызметтердің сапасы мен тиімділігін арттыру арқылы урбанизацияны ынталандырудың стратегиялары мен озық тәжірибелеріне жан-жақты талдау жүргізу және қоғамдық кеңістіктерді ойын-сауық мақсаттарына қызмет етіп қана қоймай, қоғамдастықтың бірігуіне, мәдени өзін-өзі көрсетуге және экономикалық өміршеңдікті нығайтуға ықпал ететін көпфункционалды нысандар ретінде дамыту болып табылады. Бұл зерттеуде авторлар өз тұрғындарының өсуін, тұрақтылығын және өмір сүру сапасын жақсарту үшін қазіргі шындықта қандай әдістерді қолдануға болатынын анықтау үшін әртүрлі дәуірлер мен аймақтардың әлеуметтік-мәдени, экономикалық және экологиялық жағдайларын көрсететін тарихи және дәстүрлі урбанизация әдістерін талдайды. Зерттеу нысаны – қалалардың өсуі мен дамуы және халықтың урбанистік ортасы процесі ретіндегі урбанизация. Бұл зерттеудің тақырыбы урбанизация процестерін ынталандыру болып табылады. Зерттеушілердің алға қойған міндеттері урбанизацияны ынталандырудың әлемдік тәжірибесін зерделеу негізінде Қазақстанның қала құрылысы саласындағы нақты қажеттіліктері мен ұмтылыстарына сәтті біріктірілуі және бейімделуі мүмкін жолдарды анықтау.

Тірек сөздер: урбанизация, ынталандыру, агломерация, халықтың қозғалысы, эволюция, ақылды қала, кеңістік, инфрақұрылым.

I.D. TURGEL,*¹

d.e.s., professor.

*e-mail: i.d.turgel@urfu.ru

ORCID ID: 0000-0001-8647-7739

V.A. KORVAYKOV,²

d.p.s., professor.

e-mail: v.korvyakov@rambler.ru

ORCID ID: 0000-0001-6605-1896

A.N. KOPBOSYNOVA,²

junior researcher.

e-mail: simuranww@gmail.com

ORCID ID: 0009-0003-1971-4433

¹Ural Federal University named after the
first President of Russia B.N. Yeltsin,
Ekaterinburg, Russia

²Almaty Humanitarian Economic University,
Almaty, Kazakhstan

STIMULATION OF URBANIZATION PROCESSES BASED ON THE DEVELOPMENT OF THE SYSTEM OF URBAN SERVICES AND PUBLIC SPACES

Abstract

In the article, the authors address issues related to the stimulation of urbanization processes based on the development of a system of urban services and public spaces. It is necessary to pay attention to the qualitative aspects of urbanization. In his Message to the People of Kazakhstan «Constructive public dialogue is the basis of stability and prosperity of Kazakhstan», President K. S. Tokayev noted the importance of urbanization in the country and sets the task of ensuring the management of this process. The main purpose of the study is to conduct a comprehensive analysis of strategies and best practices to stimulate urbanization through improving the quality and efficiency of urban services, and the development of public spaces as multifunctional objects that not only serve entertainment purposes, but also contribute to community cohesion, cultural expression and strengthening economic viability. In this study, the authors analyze historical and traditional methods of urbanization reflecting the socio-cultural, economic and environmental contexts of different epochs and regions in order to determine which methods can be used in modern realities to ensure growth, sustainability and improve the quality of life of their residents. The object of the study is urbanization as a process of growth and development of cities and the urban environment of the population. The subject of this study is the stimulation of urbanization processes. The tasks set by the researchers are to identify ways that can be successfully combined and adapted to the specific needs and aspirations of Kazakhstan in the field of urban development based on the study of the world experience in stimulating urbanization.

Key words: urbanization, stimulation, agglomeration, population movement, evolution, smart city, space, infrastructure.