

МРТИ 06.81.23
УДК 331
JEL J24

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2023-1-3-230-237>

Е.Б. АЙМАГАМБЕТОВ,¹

д.э.н., профессор.

e-mail: rector@keu.kz

ORCID ID: 0000-0003-4590-8242

Р.Р. ГИМРАНОВА,^{*1}

докторант.

*e-mail: grr.gimranova@mail.ru

ORCID ID: 0009-0008-9746-9572

Б.К. СПАНОВА,¹

PhD, доцент.

e-mail: @mail.ru bake1973@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-7226-3796

А.Т. ОМАРОВА,²

PhD, профессор.

e-mail: ainuraphd@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-9808-4908

¹Карагандинский университет Казпотребсоюза,
г. Караганда, Казахстан

²Карагандинский университет им. Е.А. Букетова,
г. Караганда, Казахстан

ПОНЯТИЕ «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ» В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ СМЕЖНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ

Аннотация

Несмотря на свою сравнительно недолгую историю, понятие «человеческий капитал» эволюционировало в значительное количество различных определений, затрагивающих все большее количество элементов, которые присущи трудовой деятельности современного человека. Растущая значимость человеческого капитала в накоплении национального богатства, общие тенденции гуманизации экономической науки, особенности труда, характерные для инновационной экономики, привели к возникновению множества новых элементов, описывающих трудовую деятельность человека и его трудовые возможности, и входу в оборот ряда на первый взгляд пересекающихся смежных категорий, которые дополнили уже существующий понятийно-категориальный аппарат в этой сфере. Целью статьи является разграничение основных разработанных экономической теорией понятий, характеризующих трудовые возможности человека, а также определение места категории «человеческий капитал» в системе этих смежных с ней категорий. Особое внимание уделено новым понятиям, возникшим в результате постановки задач инновационного развития. Результатом исследования является систематизация рассмотренных понятий в общем терминологическом поле. Такая систематизация представляется необходимой как для теоретического уточнения понятийного аппарата исследования рынка труда, занятости, накопления кадрового потенциала, так и для практического применения в области государственной политики по совершенствованию национальной системы образования и регулирования рынка труда в условиях инновационного развития.

Ключевые слова: человеческий капитал, человеческий потенциал, рабочая сила, человеческие ресурсы, инновационная экономика, инновационное развитие, инновационный потенциал

Введение

Понятие «человеческий капитал», однажды введенное американским экономистом Т. Шульцем и сегодня являющееся неслучайным атрибутом любой концепции социального, экономического и технологического развития, зародилось и развивалось постепенно. Еще до

оформления в отдельную экономическую категорию в том или ином виде понятие человеческого капитала всегда присутствовало в ходе эволюции экономической мысли, а в середине XIX в. к ней обратились У. Петти, Ф. Кенэ, А. Смит, К. Маркс и другие. При этом в течение довольно долгого периода человеческий капитал рассматривался только как затратный фактор развития, а инвестиции в него не считались производительными.

Во 2-й половине XX в. отношение к человеческому капиталу, взгляды на необходимость вложений с целью его развития кардинально изменились. Определение человеческих ресурсов и способностей человека к труду в качестве «капитала» – категории, обычно использовавшейся по отношению к материальным активам (и, соответственно, наделение их некоторыми атрибутами «капитала»), – привело исследователей к вполне закономерной, на наш взгляд, мысли о необходимости инвестирования в человеческий капитал для увеличения его стоимости и производительной способности. Согласно определению Т. Шульца, человеческий капитал относится к таким качествам, которые человек приобретает, в результате чего они могут быть усилены соответствующими инвестициями [1].

Считается, что основой любых инновационных преобразований выступает накопленный экономический потенциал, другими словами, национальное богатство страны [2]. Человеческий капитал, по оценкам международных экспертов, составляет в среднем 64% структуры национального богатства всех стран мира (в сравнении с 16% накопленных материальных активов и 20% природного капитала). В наиболее развитых странах мира, таких как Япония, Швеция и Германия, доля человеческого капитала в национальном богатстве достигает 80% [3].

Несмотря на всё возрастающую роль человеческого капитала и увеличение количества исследований по этой тематике, к настоящему времени еще не сложилось единого понимания сути понятия «человеческий капитал» и единого мнения относительно составляющих его элементов [4, 5, 6].

Сегодня идея о том, что человек является главной движущей силой социально-экономического развития, широко интерпретируется в сообществе [7]. Однако существуют разные подходы к определению понятия человеческого капитала, формулировки которого могут различаться в зависимости от того, какие конкретные аспекты авторы рассматривают в контексте этой формы нематериального богатства, включая сам факт его наличия, процесс его накопления, связанные затраты, а также преимущества и результаты его функционирования [8].

Все это дало основание для дальнейшего развития теории человеческого капитала [5]. Это связано с тем, что в современной экономической теории существует достаточное количество определений, характеризующих трудовые аспекты, которыми обладает человек [9]. С этой точки зрения представляется важным разделить эти понятия, отразить место экономической категории такого значения, как человеческий капитал, в общей терминологии.

Материалы и методы

В качестве научных методов в исследовании использовались общенаучные методы синтеза и анализа, индукции, дедукции, метод научной абстракции, сравнительный метод, исторический и логический методы.

Основные положения

В конце XX в. ученые корректировали и расширяли характеристики понятия человеческого капитала и его влияния на благополучие индивида и на социально-экономическое развитие общества в целом, что обусловлено такими факторами, как [7]:

- ♦ влияние научно-технического прогресса – происходит изменение точек зрения относительно понимания места и роли человеческого капитала в социально-экономическом развитии, связанного с инновационным развитием [2];
- ♦ сращивание с другими областями знаний в результате расширения взглядов ученых и современных тенденций экономической науки.

Современные науки активно изучают человеческий капитал, что приводит к расширению понимания о человеке и включению в это понятие не только экономических, но и философ-

ских, психологических, социологических и других элементов. В процессе эволюционирования структура человеческого капитала становилась все более сложной, включая не только такие составляющие, как образование, здоровье и профессиональная мобильность, но а также в дальнейшем, включая такие элементы культуры и другие неэкономические факторы, как мотивы, обязательства и особенности поведения работника [3].

И.В. Ильинский описывает человеческий капитал как накопленный ресурс знаний, умений и навыков в результате социально-экономического и политического развития [10].

В процессе развития появились различные термины, характеризующие это понимание [9]. Выделение и теоретическое осмысление этих категорий, были необходимы. В таблице 1 на основании проведенного анализа исследований различных авторов обобщены основные характеристики этих экономических категорий.

Таблица 1 – Развитие категориально-понятийного аппарата человеческого капитала

Экономическая категория	Период активного применения	Определение человека и/или характеристика его места в воспроизводственном процессе	Условия возникновения
Рабсила	XIX в.	Применение в рабочем процессе способностей человека	Выделение личного фактора производства
Трудовые ресурсы	XX в.	Человек определяется как численность трудоспособного населения	Оценка рабочей силы в условиях плановой экономики
Человеческие ресурсы	70-80-е XX в.	Человек как обладатель профессиональных навыков и качеств	Управление воспроизводственными процессами
Трудовой потенциал	70-80-е годы XX в.	Производительные способности населения	Стимулирование и использование потенциала личного фактора
Человеческий капитал	90-е гг. XX в.	Человек как объект, в который инвестируются ресурсы	Вложение инвестиций в человеческий капитал с производительной целью
Человеческий потенциал	90-е гг. XX в.	Применение способностей, знаний, навыков и личностных характеристик человека в его производительной деятельности	Расширение понимания человеческого капитала: рост и развитие
Интеллектуальный капитал	XXI в.	Человек как носитель знаний дает конкурентные преимущества индивидам, фирмам и нациям	Знания как индивидуальный корпоративный и национальный доход
Интеллектуальный потенциал	XXI в.	Создание новых интеллектуальных благ и активов	Накопление интеллектуальных способностей для инновационных решений

Примечание: Составлено авторами на основе источников [11; 9; 8; 12; 13].

Важно отметить, что хотя эволюция данных терминов является следствием развития общества и изменения отношения к человеку, как можно заметить, все эти понятия продолжают использоваться, меняя фокус рассмотрения человека и приложения его производительных и непроизводительных способностей. С этой точки зрения категория «рабочая сила» предполагает наличие способностей к труду и их использование в трудовом процессе.

Исследователь И.С. Кириченко при анализе различных определений данного термина пришел к выводу, что «трудовые ресурсы» в экономической литературе имеют схожее значение с понятием «экономически активное население». Трудовые ресурсы и человеческий капитал имеют общую основу.

Человеческие ресурсы. Человек занимает ключевую роль в качестве самого ценного и невозпроизводимого ресурса. Следовательно, для того чтобы человеческие ресурсы стали капиталом, должны присутствовать некоторые условия, которые дали бы возможность реализации человеческих ресурсов в результаты, выражаемые в товарной форме и приносящие экономический эффект.

Трудовой потенциал. Среди ученых существует довольно много дополнений относительно понимания трудового потенциала. Некоторые объединяют результаты последних исследований и выделяет несколько уровней применения этого понятия:

- 1) обеспечение производственной деятельности за счет трудовых ресурсов;
- 2) в общественном производстве для отраслей производства и сферы услуг включение занятых и частично незанятых людей;
- 3) профессионально-личностные компетенции;
- 4) общая возможность трудоспособных людей, вовлеченных в производственный процесс, обеспечивать воспроизводство и развитие экономической системы (организации, отрасли, территории).

Человеческий потенциал – это относительно новое понятие, которое уже укрепилось в категориальном аппарате экономической теории. Исследователи в значительной степени согласны в определении этого понятия и его соотношении с человеческим капиталом и другими смежными категориями, которые рассматривают производственную деятельность человека. Большинство авторов анализируют жизнедеятельность человека за счет умственных и приобретенных способностей. Некоторые ученые включают понятие готовности в определение человеческого потенциала. Начало формы Проанализировав различные источники на предмет сравнения двух категорий, можно выделить два следующих аспекта, определяющих принципиальную разницу.

Во-первых, и исследователи в этом единодушны, необходимы определенные социально-экономические условия, при которых его можно эффективно использовать; непосредственно сам процесс его использования в производительной деятельности субъекта капитала и получение дохода от этого использования. Человеческий потенциал переходит в человеческий капитал и вносит свою лепту в экономическое развитие страны в соответствии с определенными условиями. Если человеческий потенциал включает все сформированные реальные стремления, таланты и способности человека вне зависимости от того, используются ли они и приносят ли прибыль в настоящем или будущем, то человеческий капитал включает строго ту их часть, которая используется и приносит доход [11].

Человеческому капиталу необходимо отвечать требованиям рыночной экономики, и как экономической категории человеческому капиталу необходим не только процесс развития и совершенствования, но и практическое приложение, производительное использование.

Во-вторых, эти категории различаются по степени измеримости и характеристикам входящих в них элементов. Как правило, под термином «капитал» подразумевают некий экономический актив, тогда как «потенциал» – понятие более общее и менее измеряемое. Если первый – это социально-экономическое явление, то человеческий потенциал – понятие социологическое и психологическое. Такое различие является результатом общей тенденции гуманизации экономической среды.

Задача перехода к новой, наукоемкой, инновационной экономике привела к появлению в последние годы исследований в отношении так называемого интеллектуального капитала и интеллектуального потенциала, а также инновационного потенциала.

В разделе данной статьи, отведенном результатам и обсуждению, сделаем попытку соотнести между собой эти новые экономические категории.

Обзор литературы

Одним из наиболее рассматриваемых вопросов в отношении человеческого капитала является его определение и структурирование, т.е. выделение внутренних компонентов. Масштаб исследований эволюции, сущности, свойств, видов и внутренних компонентов, а также других аспектов человеческого капитала чрезвычайно широк. В целях сравнения и сопоставления категории «человеческий капитал» с другими категориями в настоящей статье ис-

пользовались исследования Шульца Т. [1], Хромова Н. [2], Устиновой К. [3], Гвоздевой М. [4], Кудиной М. и Сухаревой М. [5], Кузьмина Я., Сорокина П., Фрумина И. [7], Авдеева Е. [11], Ильинского И. [10]. Понятие «человеческий капитал» имеет различной степени сходство с некоторыми смежными категориями, что породило сомнения у отдельных исследователей в необходимости использования данной категории. В частности, научная дискуссия в отношении правомерности применения термина «капитал» в отношении человеческого капитала ведется в работах Хромова Н. [2] и т.п.

Анализ отдельных, смежных с понятием «человеческий капитал», но возникших исторически раньше, проводится в трудах Маркса, Долана Э. Дж., Кириченко И. [9], Авдеева А. [11], Федотова А. [8], Бермухамедовой Г. и Кадыровой Г. [13]. Более глубокое исследование проведено в отношении категории «человеческий потенциал» – его характеристике посвящены работы Федотова А. [8], Авдеева Е. [11], Мокроносова А., Мурашовой М. [6].

Результаты и обсуждение

Проведя сравнительное исследование и анализ исторически выработанных экономической наукой категорий в сфере приложения трудовой деятельности человека, мы можем обобщить некоторые полученные результаты:

1) Категория «рабочая сила» в марксистской интерпретации имеет гораздо большее содержательное сходство с категорией «человеческий капитал», нежели категория «рабочая сила» в западной интерпретации.

2) Отличительной особенностью рассматриваемых понятий является то, что они включают только экономически активное население страны.

3) Трудовой потенциал ограничивается необходимостью занятия трудовой деятельностью, а человеческий потенциал проявляется не только в рамках трудовой деятельности, но также через досуг, потребительские отношения и межличностные взаимодействия.

4) На основании детально проведенного в основной части статьи сравнения, а также учитывая задачи инновационного экономического развития страны, можно предложить авторскую точку зрения:

- ♦ человеческий потенциал представляет собой совокупность возможностей, которыми обладают людские ресурсы государства, предприятия и отдельных лиц, включая такие возможности, как наличие здоровья, достаточный уровень образования и доход, использованы для решения национальных задач в области инновационного развития и экономического роста страны;

- ♦ человеческий капитал – это реализованная в определенных условиях и при наличии необходимых ресурсов часть человеческого потенциала, при этом эффект от этого участия может быть подвергнут количественной и качественной оценке.

5) Хотя человеческий капитал и человеческий потенциал имеют явные различия, в экономической литературе часто используется равенство между этими двумя понятиями. Это объясняется тем, что для неспециальных исследований эти категории синонимичны, имеют общее наполнение и отражают одну и ту же синтетическую социальную категорию.

6) Характеризуя качественную сторону человеческих ресурсов, наиболее верно рассматривать как ресурс инновационной экономики, предполагающей выход как за пределы используемых производственно-технологических мощностей, так и выше определенного уровня уже задействованных производительных сил (трудовых ресурсов).

7) Определение новых экономических категорий понятия человеческого капитала (рисунок 1, стр. 235).

В современном обществе накопленный человеческий капитал можно назвать одним из главных факторов социально-экономического развития.

Заключение

Именно изменение его роли способствовало формированию в ведущих странах мира постиндустриальной, а затем и экономики знаний, экономики интеллектуального труда; стимулировало инновационное развитие, создание глобальных информационных систем, привело к активному использованию новейших технологий и практик венчурного бизнеса.

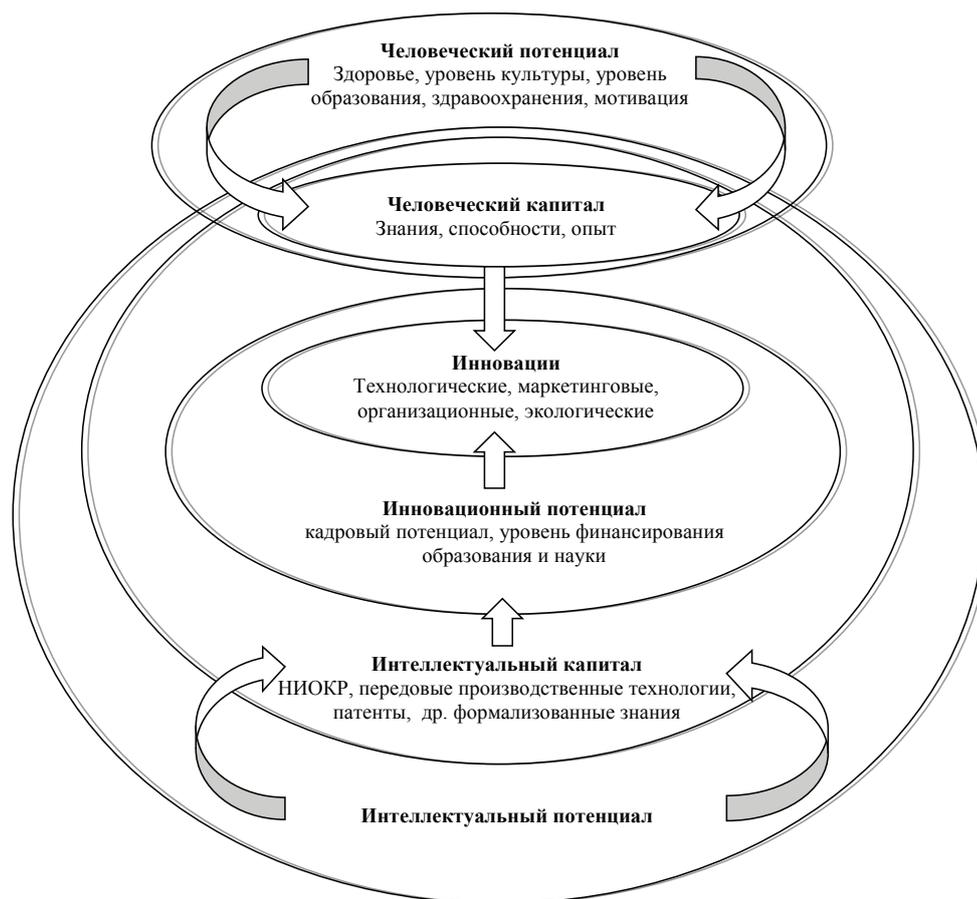


Рисунок 1 – Соотношение категорий и терминов в поле исследований человеческого капитала

Примечание: Составлено авторами.

Разработка концепции человеческого капитала позволила сформулировать качественно новый, стратегический подход к пониманию общественного развития. Создание информационно-инновационного общества предполагает параллельное развитие инновационной экономики и увеличение стоимости и качества человеческого капитала, что происходит одновременно и взаимосвязано. Это обусловлено не только изменениями в демографической структуре, которые происходят во многих развитых странах, но и резким увеличением требований к качеству человеческого капитала, что становится неотъемлемой особенностью экономики знаний. Хотя каждая из рассмотренных в статье экономических категорий находит свое место в терминологическом аппарате современной экономической науки, тем не менее в условиях инновационного развития более востребованы те из них, которые делают акцент не столько на количестве, сколько на качестве воспроизводства человеческого капитала.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Schultz T.W. Investment in Human Capital. The Role of Education and of Research // T.W. Schultz. – New York : The Free Press, 1971. 272 p.
- 2 Chromov N. Genesis of the human capital concept // Manager. 2015. No. 3(55). P. 46–51.
- 3 Ustinova K. Human capital in the innovation economy: monograph. Vologda: Institute of Socio-Economic Development of Territories of RAS, 2015. 195 p.
- 4 Gvozdeva M. The study of the concept of human capital in the economic literature // Sotsium i Power. 2017. No. 1(63). P. 82–87.

5 Kudina M., Sukhareva M. The theory of human capital: systematization of approaches based on the criteria of correlation of its development with structural changes in the world economy // Intellect. Innovations. Investments. 2020. No. 5. P. 59–71.

6 Murashova M. Conceptual approaches to the study of human potential in the history of scientific knowledge // Humanitarian vector. 2015. No. 2(42). P. 161–166.

7 Kuzminov Y., Sorokin P., Frumin I. General and special skills as components of human capital: new challenges for the theory and practice of education // Foresight. 2019. T. 13. No. 2. P. 19-41.

8 Fedotov A. Human potential and human capital: essence and difference of concepts // Economics and business: theory and practice. 2021. No. 7(77). P. 148–155.

9 Kirichenko I. Economic categories of labor: basic concepts and their development // Bulletin of the Bryansk State Agricultural Academy. 2016. No. 2(54). P. 68–75.

10 Ilyinsky I. Investments in the Future: Education in Innovative Reproduction. SPb.: Izd. SPbUEF. 2006. 163 p.

11 Avdeev E. Essence and Peculiarities of Human Capital Formation // International agricultural journal. 2020. No. 1. P. 159–169. DOI:10.24411/2588-0209-2020-10143

12 Tulegenova M., Tuleybaeva A., Amangeldieva N. Intellectual capital as a priority factor of the new economy // Bulletin of Turan University. 2019. No. 3(83). P. 158–163.

13 Bermukhamedova G., Kadyrova G. On the increasing role of key factors in the formation of intellectual potential of the region // Bulletin of Turan University. 2020. No. 4. P. 81–88.

14 Baykovskaya G., Mokhonko G., Andrushkiv R., Litvinova L., Guk O. Modern technologies of personnel management in the conditions of digital economy development // IJCSNS International Journal of Computer Science and Network Security. 2022. Vol. 22. No. 2.

15 Whysall Z., Owtram M., Brittain S. New problems of talent management in Industry 4.0 // Journal of Management Development. 2019. No. 38. P. 118–129. URL: <https://doi.org/10.1108/JMD-06-2018-0181>.

Е.Б. АЙМАГАМБЕТОВ,¹

э.ғ.д., профессор.

e-mail: rector@keu.kz

ORCID ID: 0000000345908242

Р.Р. ГИМРАНОВА,^{*1}

докторант.

*e-mail: grr.gimranova@mail.ru

ORCID ID: 0009-0008-9746-9572

Б.К. СПАНОВА,¹

PhD, доцент.

e-mail: @mail.ru bake1973@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-7226-3796

А.Т. ОМАРОВА,²

PhD, профессор.

e-mail: ainuraphd@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-9808-4908

¹Қазтұтынуодағы Қарағанды университеті,

Қарағанды қ., Қазақстан

² Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті,

Қарағанды қ., Қазақстан

ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ «АДАМИ КАПИТАЛ» ҰҒЫМЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ ІРГЕЛЕС ЭКОНОМИКАЛЫҚ КАТЕГОРИЯЛАР ЖҮЙЕСІНДЕГІ ОРНЫ

Андатпа

«Адами капитал» ұғымы салыстырмалы түрде қысқа ғана тарихына қарамастан, қазіргі адамның еңбек қызметіне тән элементтердің көбеюіне әсер ететін әртүрлі анықтамалардың пайда болуына әсер етті. Адами капиталдың ұлттық байлықты жинақтаудағы маңызының артуы, экономикалық ғылымды ізгілендірудің жалпы тенденциялары, инновациялық экономикаға тән еңбек ерекшеліктері адамның еңбек қызметін және оның еңбек мүмкіндіктерін сипаттайтын көптеген жаңа элементтердің пайда болуына және бір қарағанда

қиылысатын іргелес категориялардың айналымына енуіне әкелді. Мақаланың мақсаты – адамның еңбек мүмкіндіктерін сипаттайтын экономикалық теориямен жасалған негізгі ұғымдарды ажырату, сондай-ақ осы іргелес категориялар жүйесіндегі «адами капитал» санатының орны мен рөлін анықтау. Инновациялық дамудың міндеттерін қою нәтижесінде пайда болған жаңа тұжырымдамаларға ерекше назар аударылады. Зерттеудің нәтижесі – жалпы терминологиялық өрісте қарастырылған ұғымдарды жүйелеу. Мұндай жүйелеу еңбек нарығын зерттеудің, жұмыспен қамтудың, кадрлық әлеуетті жинақтаудың тұжырымдамалық аппаратын теориялық нақтылау үшін де, инновациялық даму жағдайында ұлттық білім беру жүйесін жетілдіру және еңбек нарығын реттеу жөніндегі мемлекеттік саясат саласында практикалық қолдану үшін де қажеттілік болып табылады.

Тірек сөздер: адами капитал, адам әлеуеті, жұмыс күші, адами ресурстар, инновациялық экономика, инновациялық даму, инновациялық әлеует.

Y.B. AIMAGAMBETOV,¹

d.e.s., professor.

e-mail: rector@keu.kz

ORCID ID: 0000000345908242

R.R. GIMRANOVA,*¹

PhD student.

*e-mail: grr.gimranova@mail.ru

ORCID ID: 0009-0008-9746-9572

B.K. SPANOVA,¹

PhD, associate professor.

e-mail: @mail.ru bake1973@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-7226-3796

A.T. OMAROVA,²

PhD, professor.

e-mail: ainuraphd@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-9808-4908

¹Karaganda University of Kazpotreboyzuz,

Karaganda, Kazakhstan

²Karaganda Buketov University,

Karaganda, Kazakhstan

CONCEPT OF HUMAN CAPITAL IN THE CONTEXT OF INNOVATIVE DEVELOPMENT AND ITS PLACE IN THE SYSTEM OF RELATED ECONOMIC CATEGORIES

Abstract

Despite its relatively short history, the concept of human capital has evolved into a significant number of different definitions, affecting an increasing number of elements that are inherent in the work of a modern person. The growing importance of human capital in the accumulation of national wealth, the general trends in the humanization of economic science, the peculiarities of labor characteristic of the innovative economy, led to the emergence of new elements describing a person's labor activity and labor opportunities, and the entry into circulation of a number of seemingly overlapping related categories that complemented the already existing conceptual and categorical apparatus in this area. The purpose of the article is to distinguish the main concepts developed by economic theory that characterize human labor capabilities, as well as to determine the place of the category human capital in the system of these related categories. Special attention is paid to new concepts that have arisen as a result of setting the tasks of innovative development. The result of the study is the systematization of the concepts considered in a general terminological field. Such systematization seems necessary both for theoretical clarification of the conceptual apparatus of labor market research, employment, accumulation of human resources, and for practical application in the field of state policy to improve the national education system and labor market regulation in the context of innovative development.

Key words: human capital, human potential, labor force, human resources, innovative economy, innovative development, innovative potential.