

МРНТИ 06.81.23

УДК 338.24

JEL L26, O31

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2023-1-4-109-120>

В.Р. ЗАРУБИНА,*¹

к.э.н., ассоциированный профессор.

*e-mail: zarubina_v@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-1376-9172

М.Ю. ЗАРУБИН,¹

к.т.н., ассоциированный профессор.

e-mail: zarubin_mu@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-1415-5244

А.К. КУРМАНГАЛИЕВА,²

к.э.н., ассоциированный профессор.

e-mail: bektau@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-8175-969X

¹Костанайский инженерно-экономический

университет им. М. Дулатова,

г. Костанай, Казахстан

²Костанайский региональный

университет им. А. Байтұрсынұлы,

г. Костанай, Казахстан

РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА ОТ РЕСУРСНОЙ К ИННОВАЦИОННО ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Аннотация

В современном динамично меняющемся мире сектор малого и среднего предпринимательства обеспечивает конкурентоспособность государства. Малый бизнес служит катализатором инноваций, генератором творческих решений, его наличие создает трамплин для динамичного прорыва страны. Сектор малого бизнеса способен быстро реагировать на внешние турбулентные изменения и фокусироваться на производстве востребованных товаров и услуг как для внутреннего, так и для внешнего рынков. В Казахстане ведется масштабная работа по поддержке сектора малого и среднего предпринимательства. Однако удельный вес в структуре ВВП продукции инновационного характера остается низким. Переход от ресурсной к инновационной экономике возможен при активизации малого и среднего предпринимательства. Цель статьи заключается в применении концепции четверной спирали для активизации инновационной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства путем интенсификации партнерского взаимодействия. Методология исследования базируется на представлении роли малого и среднего предпринимательства в инновационном развитии государства, анализе динамики ключевых показателей его развития. На основе рассчитанных показателей корреляции эффективности вложений в инновации в Республике Казахстан авторами сделаны выводы о необходимости проведения государственной поддержки в сегментах, обеспечивающих прорывные инновации. Авторами использованы общенаучные, статистические, корреляционные, ретроспективные методы анализа. В условиях цифровизации отраслей экономики предложена модель взаимодействия стейкхолдеров региональной цифровой технологической платформы для активизации инновационной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. Результаты могут быть использованы государственными структурами, представителями высшей школы, общественности для обеспечения перехода от ресурсной к инновационно ориентированной экономике.

Ключевые слова: инновационная экономика, малый и средний бизнес, цифровизация, модель четверной спирали, рынок, технологическое предпринимательство.

Введение

В современной экономике инновации являются эффективным средством конкурентной борьбы, обеспечивающим приток инвестиций, открытие новых рынков, создание новых продуктов и услуг, направленных на удовлетворение новых потребностей. В развитых странах

именно сектор малого и среднего предпринимательства является драйвером, обеспечивающим экономический рост.

Переход Казахстана от ресурсной к инновационно ориентированной экономике возможен при активизации малого и среднего предпринимательства.

Трансформация организационных механизмов инновационного регионального развития субъектов малого и среднего предпринимательства позволит разработать программные мероприятия по стимулированию предпринимательской активности и обеспечить актуализацию инновационной инфраструктуры его поддержки.

Как свидетельствуют исследования, проводимые по выбранной тематике проекта, за время независимости Республика Казахстан добилась значительных результатов в развитии предпринимательства: рост количества субъектов, законодательная трансформация, целенаправленная комплексная работа по обучению предпринимательским навыкам в учебных заведениях. Многогранность предпринимаемых мер направлена на инновационное становление отечественного рынка, рост конкурентоспособности, увеличение доли производимых товаров в структуре ВВП. Безусловными странами – лидерами в развитии сектора малого и среднего предпринимательства являются США, Германия, Япония, Сингапур, Великобритания, Китай.

Пространственно-территориальное развитие предпринимательства в Казахстане различно. Диспропорции характеризуются как объективными причинами, так и локальными мерами поддержки субъектов бизнеса, взаимодействием стейкхолдеров в регионе. Динамичное мировое развитие в условиях промышленной революции требует изучения сектора малого и среднего предпринимательства, определения актуализированных факторов, влияющих на его развитие.

Материалы и методы

Авторами выполнен обзор ключевых параметров развития МСП по данным Бюро национальной статистики Республики Казахстан [1], Глобального инновационного индекса [25]. Мониторинг степени инновационного развития Казахстана в мировом пространстве продемонстрировал наличие обратной связи между инновационными вкладами и результатами. Выполнена оценка показателей инновационной деятельности предприятий РК за 2013–2022 гг., выявлена отрицательная зависимость между вложениями в НИОКР и получаемой инновационной продукцией, средняя корреляционная зависимость между уровнем активности в области инноваций и долей инновационной продукции в ВВП Казахстана. Авторами предложена модель взаимодействия стейкхолдеров региональной цифровой технологической платформы

При подготовке статьи использованы общенаучные, статистические, корреляционные, ретроспективные методы анализа.

Основные положения

Инновационно ориентированная экономика основана на потоке инноваций, технологическом апгрейде производственных процессов, создании товаров и услуг с очень высокой добавленной стоимостью. При этом прибыль создается при тесном взаимодействии сферы науки и производства, его интенсификации, превалировании интенсивных факторов над экстенсивными.

В цифровой экономике инновации играют ключевую роль в обеспечении конкурентоспособности государства. Научно-технические инновации способствуют конкурентоспособности как отдельных субъектов бизнеса, так и страны в целом.

Ежегодный мониторинг удельного веса инновационной продукции в структуре ВВП Казахстана позволяет сделать вывод о ее незначительном значении, в 2022 г. 1,81% [1]. В Евросоюзе вклад МСП в ВВП составляет более 30% [2]. Именно инновационная экономика – ключ к мировому превосходству страны.

Переход Казахстана от ресурсной к инновационно ориентированной экономике возможен при активизации малого и среднего предпринимательства.

Литературный обзор

Исторический генезис научной литературы о роли и значении предпринимательства в обществе представлен в фундаментальных трудах А. Смита, К. Кейнса [3, 4].

Предпринимательство как явление является объектом пристального внимания отечественных и зарубежных исследователей. Вопросы становления, инфраструктурного обеспечения, эффективности, роли предпринимательства рассмотрены в трудах зарубежных исследователей Е.М. Бухвальда, А.В. Виленского, Л.А. Колесниковой, А.Ю. Чепуренко, Л.Г. Руденко, В.М. Караулова [5–9].

Трансформация предпринимательства как явления в Казахстане представлена в трудах А. Токсановой, Г. Укубасовой, А. Асеновой [10, 11]. Тренды развития казахстанского предпринимательства нашли отражение в работах Н. Кулбатырова, А.А. Тулепбековой [12].

Наличие инноваций уже давно признано аксиомой обеспечения конкурентоспособности страны. Динамика мирового рейтинга Казахстана в области инноваций имеет отрицательную тенденцию: 79-е место в 2019 г. [13], 81-е в 2023 г. Лидирующие позиции занимают страны Швейцария, Швеция, страны G7.

Ключевыми драйверами экономического роста являются ресурсы (трудовые, материальные, финансовые), законодательная база, инфраструктура, институциональная среда. Привлекательность сектора МСП влечет за собой рост количества предпринимателей, выпуска товаров и услуг и, как следствие, увеличение вклада сектора в ВВП страны.

Региональный прорыв инновационного территориального развития послужит драйвером экономического развития страны в целом. Вопросы инновационной трансформации Казахстана рассмотрены в трудах О. Сабдена, Ф. Днишева, Н. Нурлановой, Ф. Альжановой и других [14–17].

В «Концепции инновационного развития Республики Казахстан до 2020 года» [18] важной задачей обозначено стимулирование инновационной активности бизнеса, развитие региональных инновационных систем.

Неоднородность законодательного регулирования субъектов малого и среднего бизнеса представлена в работе А. Чепуренко [19], взаимосвязь регионального роста и предпринимательства в работе зарубежных исследователей М. Фрича, П. Мюллера [20].

Модель сетевого взаимодействия Э. Караянниса и Д. Кэмпбелла [21, 22] направлена на интенсификацию сотрудничества структур «государство – общество – бизнес – наука».

Ее применение в рамках партнерского взаимодействия позволит активизировать процесс перехода к инновационно ориентированной экономике субъектов малого и среднего предпринимательства.

Результаты и обсуждение

Мониторинг количественных параметров развития малого и среднего предпринимательства, объемов выпуска продукции по отраслям позволяет констатировать динамичное развитие, но не обеспечивающее трансформационный переход к инновационной экономике.

Количество субъектов малого и среднего предпринимательства имеет положительную динамику (таблица 1, стр. 112).

В Казахстане взят курс на развитие предпринимательства и обеспечение субъектами данного сектора объемов ВВП на уровне развитых стран. В структуре зарегистрированных субъектов наибольший удельный вес составляют индивидуальные предприниматели. В совокупности их удельный вес составляет 65,95%. Такая форма организации популярна среди предпринимателей. В стране созданы специальные налоговые режимы для поддержки развития сектора предпринимательства.

Таблица 1 – Основные показатели деятельности субъектов МСП

Показатели	01.01.2022		01.01.2023	
	единиц	%	единиц	%
Зарегистрированные субъекты МСП	1 694 672	100,00	2 026 527	100,00
в том числе				
предприятия малого предпринимательства	416 080	24,55	438 403	21,63
предприятия среднего предпринимательства	2 903	0,17	3 032	0,15
индивидуальные предприниматели	1 044 252	61,62	1 336 490	65,95
крестьянские или фермерские хозяйства	231 437	13,66	248 602	12,27
Примечание: Составлено авторами на основе источника [1].				

При этом в отраслевом разрезе предпринимательский потенциал сосредоточен в торговле. Объем выпуска продукции субъектами МСП стабилен и составил в 2022 г. 28,51%. В промышленности субъекты МСП в 2022 г. произвели 20,61% продукции, в сельском хозяйстве – 8,02%. Объем произведенной продукции в секторе профессиональной, научной деятельности сократился как в абсолютном, так и в относительном выражении (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика и структура выпуска продукции субъектами малого и среднего предпринимательства в Казахстане

Отрасль	2021 г.		2022 г.		Отклонение 2022/2021	
	млн тенге	%	млн тенге	%	млн тенге	%
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	3 659 552	8,54	4 747 512	8,02	1 087 960	-0,53
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	2 305 621	5,38	3 249 919	5,49	944 298	0,11
Обрабатывающая промышленность	5 809 171	13,56	8 214 241	13,87	2 405 070	0,31
Снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом	1 053 564	2,46	738 596	1,25	-314 968	-1,21
Строительство	6 184 048	14,43	7 976 247	13,47	1 792 199	-0,97
Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	11 249 462	26,26	16 886 625	28,51	5 637 163	2,26
Транспорт и складирование	2 371 128	5,53	3 523 749	5,95	1 152 621	0,42
Профессиональная, научная и техническая деятельность	2 324 024	5,42	2 415 762	4,08	91 738	-1,35
Прочее	7 886 247	18,41	11 468 837	19,37	3 582 590	0,96
Примечание: Составлено авторами на основе источника [1].						

В условиях динамичного мирового экономического развития одним из параметров успешности является уровень инновационности экономики страны. Лидером стабильно является Швейцария, которая и в 2023 г. признана ведущей инновационной экономикой мира. В числе лучших – Швеция, США, Великобритания, Сингапур. Результативность Швейцарии по параметру «инвестиции – инновационная продукция» имеет положительную динамику.

Рейтинг Казахстана в Глобальном инновационном индексе – 81-е место в 2023 г. На рисунке 1 (стр. 113) представлена позиция Казахстана по параметру «инвестиции в инновации – инновационная продукция». Страны, имеющие результативную динамику вложений, находятся выше линии тренда.

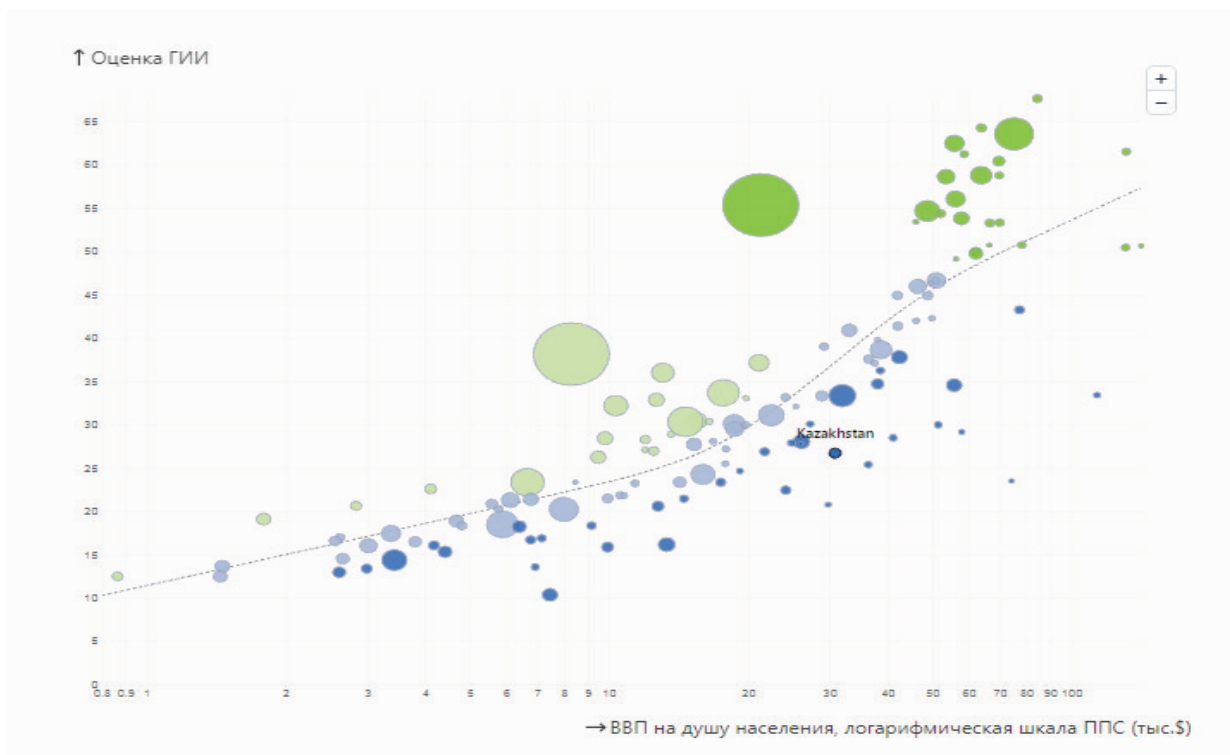


Рисунок 1 – Рейтинг Казахстана в глобальном инновационном индексе 2023 г.

Примечание: Составлено авторами на основе источника [25].

Линия тренда демонстрирует степень эффективности вложений в инновации. Для Казахстана получаемые результаты ниже ожиданий по уровню развития. Казахстан входит в группу лидеров по таким показателям, как человеческий капитал и исследования, инфраструктура, институты, развитие бизнеса в регионе.

Самые низкие показатели по критериям «творческая продукция» – 90-е место, «развитость рынка» – 87-е, «отдача знаний и технологий» – 83-е место.

Хотелось бы обратить внимание на тот факт, что сотрудничество университетов и промышленности в области исследований и разработок является слабой стороной. По состоянию на 2023 г. Казахстан по данному критерию занимает 117-е место из 132 стран мира, состояние «развитие кластера» – 118-е место, валовые расходы на НИОКР в процентах от ВВП – 100 место, расходы на программное обеспечение – 124-е место, венчурные инвесторы, получатели венчурного капитала, полученный венчурный капитал – 95, 98, 99-е места соответственно. Экспорт культурных и творческих услуг – 90-е место.

Глобальный инновационный индекс ранжирует экономики стран мира в соответствии с их инновационным потенциалом. В таблице 3 представлена динамика позиции Казахстана за последние четыре года (таблица 3).

Таблица 3 – Динамика рейтинга Республики Казахстан в Глобальном инновационном индексе

Год	Позиция в ГИИ	Инновационные вклады	Инновационные результаты	Коэффициент корреляции
2020	77	60	94	-0,679
2021	79	61	101	
2022	83	65	97	
2023	81	68	87	
Примечание: Составлено авторами на основе источника [25].				

Как показывают данные, инновационные вклады и инновационные результаты имеют разнонаправленную динамику. Инновационные вклады не приносят стране соответствующих инновационных результатов. Более того, коэффициент корреляции имеет отрицательное значение: $K_{кор} = -0,679$.

Показатели инновационной деятельности Казахстана за 2013–2022 гг. представлены в таблице 4.

Как показывают данные, количество предприятий растет, число субъектов бизнеса, имеющих инновации, также увеличивается. Однако процент инновационной продукции варьируется в пределах 2%, в 2022 г. составил 1,81%.

Динамика результирующих показателей инновационного развития страны представлена на рисунке 2.

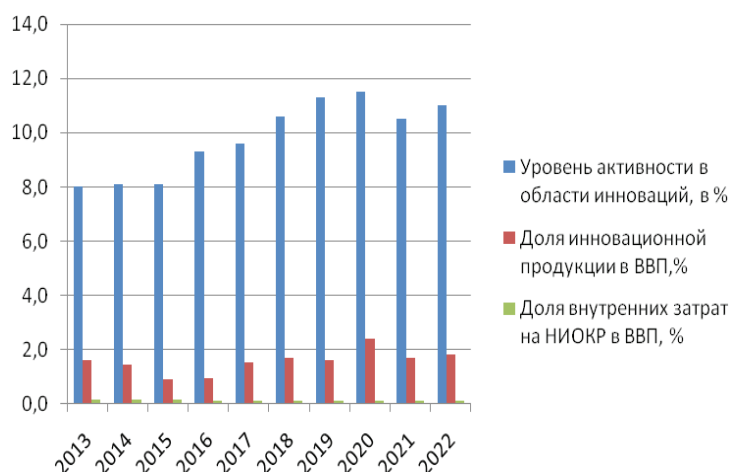


Рисунок 2 – Динамика результирующих показателей инновационного развития Республики Казахстан за 2013–2022 гг.

Примечание: Составлено авторами на основе источника [26].

Результирующие показатели остаются низкими. Нами проведена оценка парной корреляции эффективности вложений в инновации в Республике Казахстан за 2013–2022 гг.

Таблица 4 – Показатели инновационной деятельности предприятий РК за 2013–2022 гг.

Показатель	Годы									
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Количество предприятий, всего, единиц	22 070	24 068	31 784	31 077	30 854	30 501	28 411	28 087	28 203	30 750
Количество предприятий, имеющих инновации, всего, единиц	1774	1940	2585	2879	2974	3230	3206	3236	2960	3390
Уровень активности в области инноваций, %	8,0	8,1	8,1	9,3	9,6	10,6	11,3	11,5	10,5	11,0
Объем инновационной продукции, млн тенге	578 263,1	580 386,0	377 196,7	445 775,7	844 734,9	1 064 067,4	1 113 566,5	1 715 500,1	1 438 708,5	1 879 123,1

Продолжение таблицы 2

Внутренние затраты на НИОКР по отраслям науки, млн тенге	61 672,7	66 347,6	69 302,9	66 600,1	68 884,2	72 224,6	82 333,1	89 028,7	109 332,7	121 560,1
ВВП, млн тенге	35 999 025	39 675 833	40 884 134	46 971 150	54 378 858	61 819 536,4	69 532 626	70 649 033	83 951 588	103 765 518
Доля инновационной продукции в ВВП, %	1,61	1,46	0,92	0,95	1,55	1,72	1,60	2,43	1,71	1,81
Доля внутренних затрат на НИОКР в ВВП, %	0,17	0,17	0,17	0,14	0,13	0,12	0,12	0,13	0,13	0,12
Примечание: Составлено авторами на основе источника [26].										

Таблица 5 – Показатели корреляции эффективности вложений в инновации в Республике Казахстан за 2013–2022 гг.

Параметр	Доля внутренних затрат на НИОКР в ВВП, %	Уровень активности в области инноваций, в %
Доля инновационной продукции в ВВП, %	-0,515	0,668
Примечание: Составлено авторами на основе источника [26].		

Полученные результаты демонстрируют отрицательную зависимость между вложениями в НИОКР и получаемой инновационной продукцией. Средняя корреляционная зависимость между уровнем активности в области инноваций и долей инновационной продукции в ВВП Казахстана.

Наличие отрицательной динамики свидетельствует о том, что вложения в НИОКР не обеспечивают получение инноваций.

Таким образом, необходим пересмотр подходов и направлений вложений в НИОКР.

Казахстан имеет низкие рейтинги по параметрам «сотрудничество университетов и промышленности в области исследований и разработок», «наличие и результативность венчурных инвестиций», «расходы на программное обеспечение».

Основными прорывными направлениями четвертой промышленной революции являются информационные технологии, искусственный интеллект, нанотехнологии, робототехника, блокчейн.

Соответственно, вложения инвестиций, обеспечивающих прорывные инновации, должны фокусироваться в данных сегментах.

Проведение комплексной работы в рамках взаимодействия «бизнес – государство – наука – гражданское общество» позволит активизировать процесс перехода от ресурсной к инновационно ориентированной экономике.

С одной стороны, проведение в вузах научно-технических исследований не всегда имеет спрос со стороны промышленных предприятий, еще сложнее с их коммерциализацией.

С другой стороны, выполнение исследовательских работ в организациях проводится, как правило, собственными силами, опираясь на собственные компетенции.

Для повышения партнерского взаимодействия, активизации инновационной деятельности малых предприятий в сфере технологического предпринимательства, развития отраслей промышленного производства предлагаем создание региональных технологических цифровых платформ, направленных на развитие конкретных территорий. Такая платформа направлена на активизацию и поддержку инициатив в сфере инновационного развития. Приоритеты современности очевидны: информационные технологии, искусственный интеллект, нанотехнологии,

робототехника, блокчейн. Открытая площадка для обмена мнениями, обработки данных. Приоритет по финансовой поддержке инновационных проектов субъектов малого и среднего бизнеса в приоритетных секторах экономики региона за государственными органами. Коллаборация между представителями бизнеса и университетами в открытом формате позволит обеспечить реализацию востребованных технологических изысканий.



Рисунок 3 – Модель взаимодействия стейкхолдеров региональной цифровой технологической платформы

Примечание: Составлено авторами на основе источников [21, 22].

Степень взаимодействия предприятий малого и среднего предпринимательства с государственными органами может быть различной. В рамках регионального развития архитектура взаимодействия направлена на вовлеченность всех заинтересованных лиц в развитие региона. Участие общества направлено на создание гражданского контроля. Государственные органы доминируют и вовлекают все стороны в инновационное развитие территорий.

Наличие региональной цифровой технологической платформы для субъектов малого и среднего предпринимательства позволит привлечь всех стейкхолдеров в инновационное региональное развитие, содействовать вовлеченности представителей университетов в создание наукоемкой продукции, представителей общественности – для формирования региональной экосистемы, обеспечения эффективного использования государственных средств, направленных на поддержку и развитие малого и среднего предпринимательства.

Заключение

Инновационное развитие государства напрямую зависит от степени участия сектора малого и среднего бизнеса. Увеличение доли ВВП за счет данного сектора должно фокусироваться в технологичном, инновационном производстве. Проведенный анализ продемонстрировал необходимость пересмотра подходов и направлений вложений в НИОКР, выбора в условиях ресурсных ограничений приоритетных направлений поддержки развития малых и средних предприятий.

Авторами предлагается создание региональных цифровых технологических платформ с целью активизации инновационной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, что позволит улучшить партнерское взаимодействие.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Официальный интернет-ресурс Комитета по статистике МНЭ РК. URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-org/publications/6344/> (дата обращения: 01.09.2023)
- 2 Пойти на прорыв: как в России развивается инновационная среда. URL: <https://icss.ru/novosti/rouiti-na-proryv-kak-v-rossii-razvivaetsya-innovatsionnaya-sreda> (дата обращения: 01.09.2023)
- 3 Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2016. – 320 с.
- 4 Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Эксмо, 2007. – 960 с.
- 5 Чепуренко А. Что такое предпринимательство и какая политика в отношении предпринимательства нужна России? (Заметки на полях работ современных зарубежных классиков) // Журнал новой экономической ассоциации. – 2012. – № 2. – С. 102–124.

- 6 Бухвальд Е. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в России до 2030 года: амбиции и реалии // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. – № 1. – С. 66–80.
- 7 Виленский А. Возможности оценки результатов поддержки российского малого и среднего предпринимательства на федеральном и региональном уровне // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 17. – С. 2–8.
- 8 Руденко Л. Социально-экономическая роль малого предпринимательства сферы услуг в поступательном развитии России // Актуальные проблемы экономики и права. – 2016. – № 1. – С. 62–70.
- 9 Караулов В. Оценка инфраструктурной поддержки малого предпринимательства в субъектах России // Современные проблемы управления природными ресурсами и развитием социально-экономических систем / Материалы международной научной конференции, в 4-х ч. / под ред. А.В. Семенова, Н.Г. Малышева, Ю.С. Руденко. – М.: изд. ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2016. – Ч. 2. – С. 521.
- 10 Токсанова А., Укубасова Г., Галиева А., Байбусинова Г. Косвенные меры поддержки инновационного предпринимательства // Экономика и статистика. – 2019. – № 1. – С. 109–115.
- 11 Кулбатыров Н., Асенова А. О некоторых особенностях развития инновационного предпринимательства в Казахстане. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-osobennostyah-razvitiya-innovatsionnogo-predprinimatelstva-v-kazahstane> (дата обращения: 17.09.2023)
- 12 Кулбатыров Н., Тулепбекова А., Асенова А. Оценка условий для развития предпринимательства в странах Евразийского экономического союза // Вестник Карагандинского университета серия «Экономика». – 2016. – № 2(82). – С. 81–90.
- 13 Казахстан упал в рейтинге глобального инновационного индекса. URL: <https://kursiv.kz/news/ekonomika/2019-07/kazakhstan-upal-v-reytinge-globalnogo-innovatsionnogo-indekasa> (дата обращения: 01.09.2023)
- 14 Сабден О. Инновационная экономика (научное издание). – Алматы: Эксклюзив, 2008. – 491 с.
- 15 Днишев Ф., Альжанова Ф. Развитие инноваций и технологий в условиях глобализации: мировой опыт и Казахстан / Ф. Днишев, Ф. Альжанова. Алматы: Институт экономики КН МОН РК, 2013. – 62 с.
- 16 Нурланова Н. Технологическая модернизация экономики регионов Казахстана на основе smart-специализации: сценарии и механизмы реализации. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologicheskaya-modernizatsiyaekonomiki-regionov-kazahstana-na-osnove-smart-spetsializatsii-stsenarii-i-mehanizmy-realizatsii> (дата обращения: 29.08.2023)
- 17 Алимбаев А., Аймагамбетов Е., Притворова Т. и др. Инновационное развитие экономики. – Караганда: Типография КЭУК, 2010. – 435 с.
- 18 Концепция инновационного развития Республики Казахстан до 2020 года. Указ Президента Республики Казахстан от 4 июня 2013 года № 579. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1300000579> (дата обращения: 01.09.2023)
- 19 Чепуренко А. Что такое предпринимательство и какая политика в отношении предпринимательства нужна России? (Заметки на полях работ современных зарубежных классиков) // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2012. – № 2. – С. 102–125.
- 20 Foray D., David P., Hall B. Smart Specialization: the concept. Knowledge for growth. Prospects for science, technology, and innovation: selected papers from research commissioner Janez Potočnik's. Belgium, Expert Group Publ. 2009, pp. 20–24.
- 21 Carayannis E., Campbell D. «Mode 3» and «Quadruple Helix»: toward a 21st century fractal innovation Ecosystem // International Journal of Technology Management. 2009, no. 3/4(46), pp. 201–234.
- 22 Carayannis E., Campbell D. Triple Helix, Quadruple Helix and Quintuple Helix, and how do Knowledge, Innovation and the Environment relate to each other? A proposed Framework for a transdisciplinary Analysis of sustainable Development and social Ecology // International Journal of Social Ecology and Sustainable Development. 2010, no. 1(1), pp. 41–69.
- 23 Руденко Л. Механизм инновационной инфраструктуры поддержки развития малого предпринимательства. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-innovatsionnoy-infrastruktury-podderzhki-razvitiya-malogo-predprinimatelstva> (дата обращения: 06.09.2023)
- 24 Королев В. Механизмы инновационного развития малого бизнеса в зарубежных странах. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-innovatsionnogo-razvitiya-malogo-biznesa-v-zarubezhnyh-stranah> (дата обращения: 06.09.2023)
- 25 Kazakhstan ranking in the Global Innovation Index 2023. URL: <https://www.wipo.int/gii-ranking/en/kazakhstan> (дата обращения: 06.10.2023)
- 26 Статистика образования, науки и инноваций: динамические ряды. URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/stat-edu-science-inno/dynamic-tables/> (дата обращения: 06.09.2023)

REFERENCES

- 1 Oficial'nyj internet-resurs Komiteta po statistike MNJe RK. URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-org/publications/6344/> (data obrashhenija: 01.09.2023). (In Russian).
- 2 Pojti na proryv: kak v Rossii razvivaetsja innovacionnaja sreda. URL: <https://icss.ru/novosti/poyti-na-proryv-kak-v-rossii-razvivaetsya-innovatsionnaya-sreda> (data obrashhenija: 01.09.2023). (In Russian).
- 3 Smit A. (2016) Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov. M.: Jeksmo, 320 p. (In Russian).
- 4 Kejns Dzh. (2007) Obshhaja teorija zanjatosti, procenta i deneg // M.: Jeksmo, 960 p. (In Russian).
- 5 Chepurenko A. (2012) Chto takoe predprinimatel'stvo i kakaja politika v otnoshenii predprinimatel'stva nuzhna Rossii? (Zametki na poljah rabot sovremennyh zarubezhnyh klassikov) // Zhurnal novoj jekonomicheskoy associacii. No. 2. P. 102–124. (In Russian).
- 6 Buhval'd E. (2016) Strategija razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossii do 2030 goda: ambicii i realii // Jekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz. No. 1. P. 66–80. (In Russian).
- 7 Vilenskij A. (2013) Vozmozhnosti ocenki rezul'tatov podderzhki rossijskogo malogo i srednego predprinimatel'stva na federal'nom i regional'nom urovne // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. No. 17. P. 2–8. (In Russian).
- 8 Rudenko L. (2016) Social'no-jekonomicheskaja rol' malogo predprinimatel'stva sfery uslug v postupatel'nom razvitii Rossii // Aktual'nye problemy jekonomiki i prava. No. 1. P. 62–70. (In Russian).
- 9 Karaulov V. (2016) Ocenka infrastrukturoj podderzhki malogo predprinimatel'stva v sub#ektah Rossii // Sovremennye problemy upravleniya prirodnyimi resursami i razvitiem social'no-jekonomicheskij sistem / Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, v 4-h ch. / pod red. A.V. Semenova, N.G. Malysheva, Ju.S. Rudenko. M.: izd. ChOUVO «MU im. S.Ju. Vitte», Ch. 2. P. 521. (In Russian).
- 10 Toksanova A., Ukubasova G., Galieva A., Bajbusinova G. (2019) Kosvennye mery podderzhki innovacionnogo predprinimatel'stva // Jekonomika i statistika. No.1. P. 109–115. (In Russian).
- 11 Kulbatyrov N., Asenova A. O nekotoryh osobennostyah razvitiya innovacionnogo predprinimatel'stva v Kazahstane. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-osobennostyah-razvitiya-innovatsionnogo-predprinimatel'stva-v-kazahstane> (data obrashhenija: 17.09.2023). (In Russian).
- 12 Kulbatyrov N., Tulepbekova A., Asenova A. (2016) Ocenka uslovij dlja razvitiya predprinimatel'stva v stranah Evrazijskogo jekonomicheskogo sojuza // Vestnik Karagandinskogo universiteta serija «Jekonomika». No. 2(82). P. 81–90. (In Russian).
- 13 Kazahstan upal v rejtinge global'nogo innovacionnogo indeksa. URL: <https://kursiv.kz/news/ekonomika/2019-07/kazahstan-upal-v-rejtinge-globalnogo-innovacionnogo-indeksa> (data obrashhenija: 01.09.2023). (In Russian).
- 14 Sabden O. (2008) Innovacionnaja jekonomika (nauchnoe izdanie). Almaty: Jekskljuziv, 491 p. (In Russian).
- 15 Dnishev F., Al'zhanova F. (2013) Razvitie innovacij i tehnologij v uslovijah globalizacii: mirovoj opyt i Kazahstan / F. Dnishev, F. Al'zhanova. Almaty: Institut jekonomiki KN MON RK, 62 p. (In Russian).
- 16 Nurlanova N. Tehnologicheskaja modernizacija jekonomiki regionov Kazahstana na osnove smart-specializacii: scenarii i mehanizmy realizacii. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologicheskaya-modernizatsiyaekonomiki-regionov-kazahstana-na-osnove-smart-spetsializatsii-stsenarii-i-mehanizmy-realizatsii> (data obrashhenija: 29.08.2023). (In Russian).
- 17 Alimbaev A., Ajmagambetov E., Pritvorova T. i dr. (2010) Innovacionnoe razvitie jekonomiki. Karaganda: Tipografija KJeUK, 435 p. (In Russian).
- 18 Koncepcija innovacionnogo razvitiya Respubliki Kazahstan do 2020 goda. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 4 ijunja 2013 goda No. 579. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1300000579> (data obrashhenija: 01.09.2023). (In Russian).
- 19 Chepurenko A. (2012) Chto takoe predprinimatel'stvo i kakaja politika v otnoshenii predprinimatel'stva nuzhna Rossii? (Zametki na poljah rabot sovremennyh zarubezhnyh klassikov) // Zhurnal Novoj jekonomicheskoy associacii. No. 2. P. 102–125. (In Russian).
- 20 Foray D., David P., Hall B. (2009) Smart Specialization: the concept. Knowledge for growth. Prospects for science, technology, and innovation: selected papers from research commissioner Janez Potochnk's. Belgium, Expert Group Publ, pp. 20–24. (In English).
- 21 Carayannis E., Campbell D. (2009) «Mode 3» and «Quadruple Helix»: toward a 21st century fractal innovation Ecosystem // International Journal of Technology Management, no. 3/4(46), pp. 201–234. (In English).
- 22 Carayannis E., Campbell D. (2010) Triple Helix, Quadruple Helix and Quintuple Helix, and how do Knowledge, Innovation and the Environment relate to each other? A proposed Framework for a transdisciplinary Analysis of sustainable Development and social Ecology // International Journal of Social Ecology and Sustainable Development, no. 1(1), pp. 41–69. (In English).

23 Rudenko L. Mehanizm innovacionnoj infrastruktury podderzhki razvitija malogo predprinimatel'stva. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-innovatsionnoj-infrastruktury-podderzhki-razvitiya-malogo-predprinimatelstva> (data obrashhenija: 06.09.2023). (In Russian).

24 Korolev V. Mehanizmy innovacionnogo razvitija malogo biznesa v zarubezhnyh stranah. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-innovatsionnogo-razvitiya-malogo-biznesa-v-zarubezhnyh-stranah> (data obrashhenija: 06.09.2023). (In Russian).

25 Kazakhstan ranking in the Global Innovation Index 2023. URL: <https://www.wipo.int/gii-ranking/en/kazakhstan> (data obrashhenija: 06.10.2023). (In English).

26 Statistika obrazovanija, nauki i innovacij: dinamicheskie rjady. URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/stat-edu-science-inno/dynamic-tables/> (data obrashhenija: 06.09.2023). (In Russian).

В.Р. ЗАРУБИНА,*¹

Э.Ф.К., қауымдастырылған профессор.

*e-mail: zarubina_v@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-1376-9172

М.Ю. ЗАРУБИН,¹

Т.Ф.К., қауымдастырылған профессор.

e-mail: zarubin_mu@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-1415-5244

А.К. КУРМАНГАЛИЕВА,²

Э.Ф.К., қауымдастырылған профессор.

e-mail: bektau@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-8175-969X

¹М. Дулатов атындағы Қостанай инженерлік-экономикалық университеті,

Қостанай қ., Қазақстан

²А. Байтұрсынов атындағы

Қостанай өңірлік университеті,

Қостанай қ., Қазақстан

РЕСУРСТЫҚ ЭКОНОМИКАДАН ИННОВАЦИЯҒА БАҒДАРЛАНҒАН ЭКОНОМИКАҒА КӨШУ ЖАҒДАЙЫНДА ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ШАҒЫН ЖӘНЕ ОРТА КӘСІПКЕРЛІГІН ДАМУЫ

Андатпа

Қазіргі серпінді өзгеріп жатқан әлемде шағын және орта кәсіпкерлік секторы мемлекеттің бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз етеді. Шағын бизнес инновацияның катализаторы, креативті шешімдердің генераторы ретінде қызмет етеді, оның болуы елдің серпінді серпілісіне трамплин жасайды. Шағын бизнес секторы сыртқы турбулентті өзгерістерге тез жауап бере алады және ішкі және сыртқы нарықтар үшін сұранысқа ие тауарлар мен қызметтерді өндіруге бағытталған. Қазақстанда шағын және орта кәсіпкерлік секторын қолдау бойынша ауқымды жұмыстар жүргізілуде. Дегенмен ЖІӨ құрылымындағы инновациялық өнімдердің үлесі төмен болып отыр. Ресурсқа негізделген экономикадан инновациялық экономикаға көшу шағын және орта бизнесті белсендіру арқылы мүмкін болады. Мақаланың мақсаты өзара серіктестік әрекеттесуді жандандыру арқылы шағын және орта бизнестің инновациялық қызметін арттыру үшін төрттік спираль тұжырымдамасын қолдану. Зерттеу әдістемесі мемлекеттің инновациялық дамуындағы шағын және орта бизнестің рөлін, оның дамуының негізгі көрсеткіштерінің серпінін көрсетуге негізделген. Қазақстан Республикасындағы инновацияларға салынған инвестициялардың тиімділігінің есептелген корреляциялық көрсеткіштеріне сүйене отырып, авторлар серпінді инновацияларды қамтамасыз ететін сегменттер бойынша мемлекеттік қолдаудың қажеттілігі туралы қорытындылар жасады. Авторлар талдаудың жалпы ғылыми, статистикалық, корреляциялық және ретроспективті әдістерін пайдаланды. Экономика секторларын цифрландыру контекстінде шағын және орта бизнестің инновациялық қызметін арттыру үшін аймақтың цифрлық технологиялық платформаның мүдделі тараптарының өзара әрекеттесу моделі ұсынылады. Нәтижелерді мемлекеттік органдар, жоғары оқу орындарының өкілдері, жұртшылық ресурстарға негізделген экономикадан инновациялық бағдарланған экономикаға көшуді қамтамасыз ету үшін пайдалана алады.

Тірек сөздер: инновациялық экономика, шағын және орта бизнес, цифрландыру, төрттік спираль моделі, нарық, технологиялық кәсіпкерлік.

V.R. ZARUBINA,*¹

c.e.s., associate professor.

*e-mail: zarubina_v@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-1376-9172

M.Y. ZARUBIN,¹

c.t.s., associate professor.

e-mail: zarubin_mu@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-1415-5244

A.K. KURMANGALIEVA,²

c.e.s., associate professor.

e-mail: bektau@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-8175-969X

¹M. Dulatov Kostanay University

of Engineering and Economics,

Kostanay, Kazakhstan

²A. Baitursynuly Kostanay Regional University,

Kostanay, Kazakhstan

DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM ENTREPRENEURSHIP IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN TRANSITION FROM RESOURCE-BASED TO INNOVATIVE ECONOMY

Abstract

In today's dynamically changing world, the small and medium-sized enterprise sector ensures the competitiveness of the state. Small business serves as a catalyst for innovation, a generator of creative solutions, and its presence creates a springboard for the country's dynamic breakthrough. The small business sector is able to quickly respond to external turbulent changes and focus on producing in-demand goods and services for both domestic and foreign markets. Large-scale work is underway in Kazakhstan to support the SME sector. However, the share of innovative products in the GDP structure remains low. The transition from a resource-based to an innovative economy is possible with the activation of small and medium-sized businesses. The purpose of the article is to apply the concept of the quadruple helix to enhance the innovative activities of SMEs by intensifying partnership interaction. The research methodology is based on presenting the role of SMEs in the innovative development of the state. Based on the calculated correlation indicators of the effectiveness of investments in innovation in Kazakhstan, the authors made conclusions about the need for state support in segments that provide breakthrough innovations. The authors used general scientific, statistical, correlation, and retrospective methods of analysis. In the context of digitalization of economic sectors, a model of interaction between stakeholders of a regional digital technology platform has been proposed to enhance the innovative activities of SMEs. The results can be used by government agencies and representatives of higher education to ensure the transition from a resource-based to innovative economy.

Key words: innovative economy, small and medium-sized businesses, digitalization, quadruple helix model, market, technological entrepreneurship.