

МРНТИ 82.13.11
УДК 351/354
JEL J18

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2023-1-4-346-359>

Б.Н. БОКАЕВ,¹

PhD, профессор.

e-mail: bbokayev@syr.edu

ORCID ID: 0000-0002-1037-7085

Г.М. УТЕПОВА,^{*2}

докторант.

*e-mail: g.utepova@apa.kz

ORCID ID: 0000-0001-8730-7256

¹Академия государственного
управления при Президенте РК,

г. Астана, Казахстан

²Syracuse University,

г. Нью-Йорк, США

КОНЦЕПЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА С НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация

Настоящая статья направлена на важные концепции развития демократического государства, развития гражданского общества. В период независимости Казахстана неправительственный сектор прошел несколько этапов фундаментального развития, которые показали динамичный рост количества неправительственных организаций (НПО). Вместе с тем в условиях глобализации и для развития конструктивного общественного диалога следует усовершенствование механизма взаимодействия государства и НПО. Целью данной статьи является выявление лучших концептов взаимодействия государства и НПО на основе анализа международного опыта для повышения роли взаимодействия государственных органов и НПО. Методологией исследования является изучение зарубежных научных статей разных государств, имеющих наибольший опыт в выстраивании взаимоотношений с гражданским сектором, и анализ нынешнего состояния механизмов взаимодействия государства и НПО в Республике Казахстан, также статистические данные уполномоченного органа по развитию гражданского сектора. В данном исследовании авторы акцентируют внимание на вопросе сотрудничества государства и НПО, где наблюдается низкое участие неправительственного сектора в решении социально-экономических проблем страны и несовершенство государственных механизмов при взаимодействии с обществом.

Ключевые слова: государственное управление, гражданское общество, неправительственные организации, взаимодействие, концепция, деятельность, механизмы взаимодействия.

Введение

В течение последних двух десятилетий неправительственные организации (НПО), сосредотачиваясь на вопросах развития, значительно расширили свой охват деятельности на региональном, национальном и международном уровнях. Обычно НПО наиболее известны по тому, что выполняют одну из двух основных функций: предоставление базовых услуг нуждающимся и участие в пропаганде политических и общественных кампаний, нацеленных на перемены. Вместе с тем они стали активно заниматься множеством других специализированных задач, таких как реагирование на кризисные ситуации, поддержка демократических процессов, урегулирование конфликтов, защита гражданских прав, содействие сохранению культурного наследия, осуществление экологических инициатив, проведение анализа политических событий, научные исследования и информирование [1].

На основании этого мы видим, что развитие гражданского общества – основной залог становления процветающего демократического государства.

В соответствии с Конституцией Республики Казахстан общество понимает себя миролюбивым гражданским обществом, приверженным идеалам свободы, равенства и согласия, стремящимся занять достойное место в мировом сообществе [2].

Тема взаимодействия гражданского общества с органами государственной власти постоянно остается актуальной и для самой власти. Важность использования потенциала и возможностей гражданского общества для блага государства и отдельных личностей подчеркивается. В ежегодном Послании народу Казахстана в 2019 г. президент К.К. Токаев выразил свою точку зрения о том, что только через непрерывный диалог между государством и обществом создается дружное государство, адаптированное к современным геополитическим условиям. Таким образом, важно поддерживать и укреплять неправительственный сектор, вовлекая его в обсуждение основных задач, стоящих перед государством, для совместного нахождения решений новым вызовам [3].

Данная статья направлена на концепцию взаимодействия деятельности государственных органов и неправительственных организаций в Казахстане.

Материалы и методы

Методологической основой исследования является анализ отечественного и зарубежного опыта, литературы и включает научные методы синтеза и обобщения. Литературный обзор статей, опубликованных в научных изданиях в ходе исследования, проводится с последующим их анализом. Исследование основано на изучении вторичных источников информации, в частности исследований, проведенных ранее по теме, а также правительственных документов, нормативно-правовых актов в сфере.

Основные положения

Гражданское общество определяет защиту прав, свобод и законных интересов индивида, самоуправление, независимое формирование общественного мнения, многовекторность решений, всеобщую осведомленность при уважении права каждого гражданина на доступ к информации.

НПО – базовая социальная система в лице граждан, которые составляют основу гражданского общества в совокупности социальных отношений, где гражданская активность – важный компонент демократической структуры общества.

Современный этап развития гражданского общества в Казахстане характеризуется концепцией «слышащего государства». Согласно аналитическому отчету Казахстанского института общественного развития (КИОР) по вопросам развития неправительственного сектора, в стране определены несколько этапов формирования неправительственного сектора, которые приведены на рисунке 1 (стр. 348) [4].

В Казахстане по состоянию на апрель 2023 г. количество зарегистрированных НПО составляет свыше 23 тыс. (рисунок 2, стр. 348) [5].

Литературный обзор

В исследованиях М. Холл неправительственные организации (далее – НПО) включают в себя такие характеристики, как доминирование социальных мотивов, ценностей и целей над финансовыми, разнообразие заинтересованных сторон и ориентированную на действия, а не административную культуру [6].

Деятельность НПО направлена не на получение прибыли, а на достижение социальных целей, будь это сокращение бедности, развитие общин, устойчивое развитие или социальная помощь.

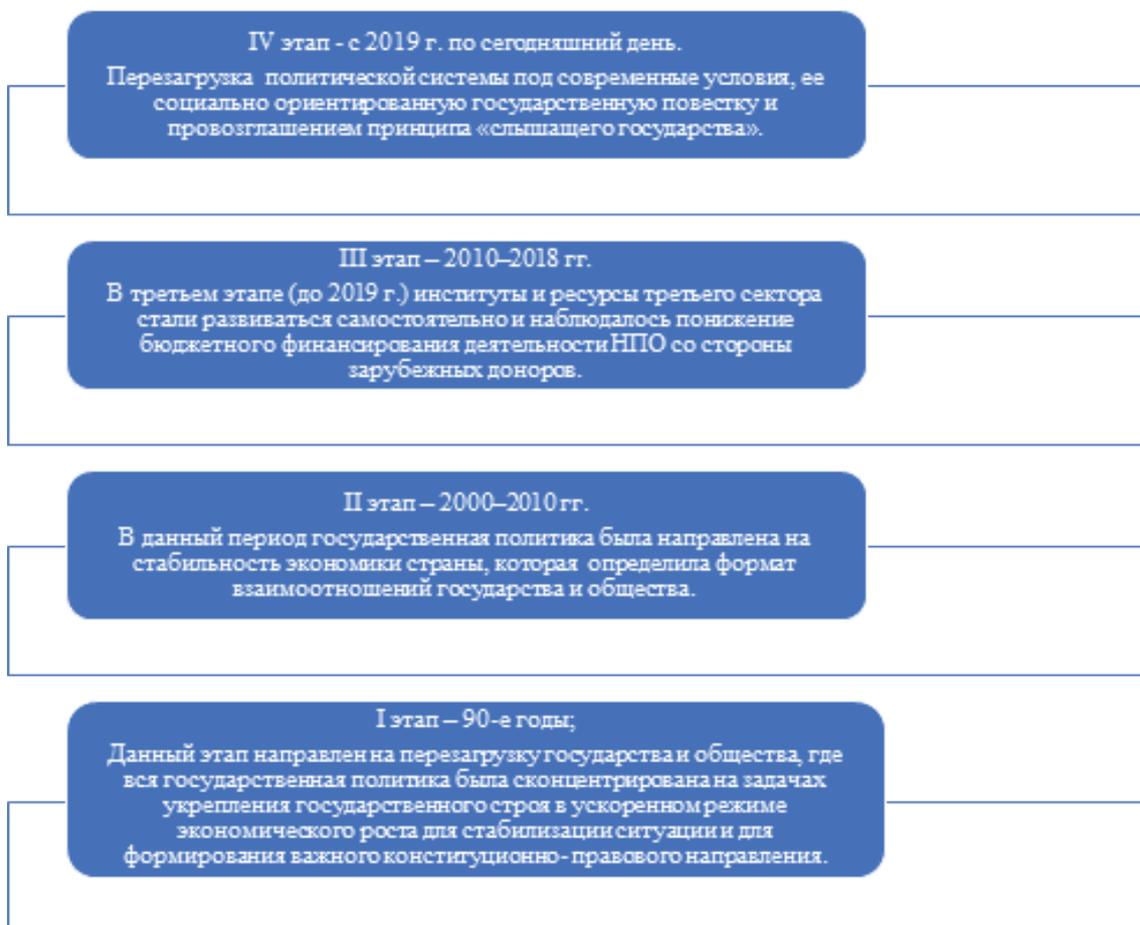


Рисунок 1 – Этапы формирования гражданского общества в РК

Примечание: Составлено авторами на основе аналитического доклада КИОР, 2021 г.

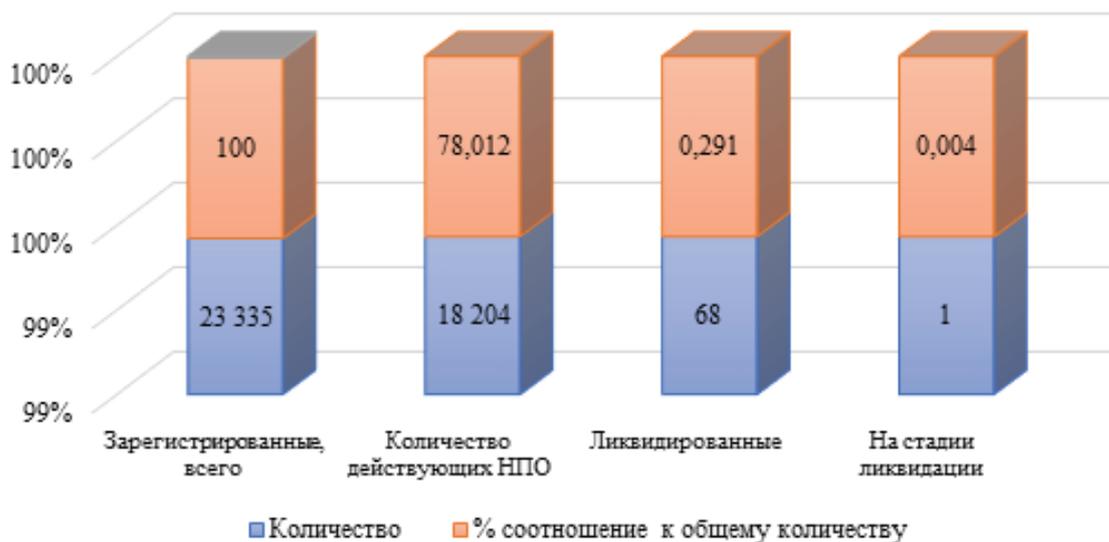


Рисунок 2 – Количество зарегистрированных НПО в стране

Примечание: Составлено авторами на основе данных, размещенных на официальном сайте уполномоченного органа, 2023 г.

Наряду с этим миссия НПО направлена на определенную группу людей или бенефициаров как местное сообщество людей с особыми медицинскими показателями или социальными потребностями. Предоставляя услуги определенным группам или бенефициарам, НПО занимает особое положение перед различными заинтересованными сторонами, такими как добровольцы, регулирующие органы, правительство и другие НПО, с которыми они работают вместе.

В статье Х. Ким НПО рассмотрены как один из хранителей и поставщиков форм институтов, составляющих общественное достояние, где гражданское общество, в том числе НПО, превратилось в институциональный гибрид, который выполняет государственные функции с частными инициативами. Также НПО все больше проникают в то, что раньше было почти исключительной сферой деятельности государства, и берут на себя многие государственные функции. Они эффективны в тех областях, где государство не обладает достаточной гибкостью или ресурсами удовлетворения социальных потребностей. НПО служат стимулом для того, чтобы быть эффективным каналом распространения общественного мнения и движений, когда государственные органы не торопясь принимают меры [7].

Авторы К. Цай, А. Окада, Б. Чжон и С. Ким относят НПО к пространству, включающему организации или организованные частные действия, которые не направляются государством и, в первую очередь, не преследуют выгоды и являются добровольными [8].

Исходя из вышеуказанных исследований можно сказать, что НПО являются институциональным механизмом, позволяющим гражданам осуществлять индивидуальные инициативы в частном преследовании общественных целей не только на местном уровне, а также на национальном и мировом уровнях.

Во Франции большинство НПО налажено работают с государством. Министерство иностранных дел Франции финансирует НПО через основные группы, такие как Миссия неправительственного сотрудничества и Департамент гуманитарных действий. Согласно исследованиям С. Кохена, Франция признает три основных типа НПО: 1) крупные организации по оказанию неотложной медицинской помощи (к примеру, «Врачи без границ»); 2) религиозные организации, такие как Католический комитет по организации борьбы за справедливость и развитие; 3) небольшие организации, в определенной области функционирующие как центры добровольцев или кооперативы. К предоставлению государственной поддержки НПО применяются строгие правила с принятыми законами с 1901 г., и они должны полностью посвящать себя отрасли, в которой функционируют [9].

Роль НПО при взаимодействии с государством лежит на основе завоевывания доверия правительства и защиты отношения, а также использовать это для достижения изменений в политике. Общая стратегия заключается в том, чтобы избегать конфликтов или конфронтации с правительством не только потому, что НПО потеряет бизнес, но и потому, что она пожертвует влиянием [10].

По мнению Р. Бэтли и П. Роуз, отношения между правительством и донорами подчиняют НПО в области предоставления услуг. Главным аргументом считается тот факт, что зависимость от государственной поддержки подрывает независимую роль НПО. Также НПО, занимающиеся предоставлением услуг, часто оказывали влияние на политику и практику государства [11].

С.Г. Хорозов представил необычную и прагматичную модель сотрудничества между местной властью и НПО. Она информирует и оказывает поддержку гражданам в их обычной жизни в региональных сообществах и пользуется успехом в ряде стран Центрально-Восточной Европы. Основателем является Англия, где создается бюро консультаций для граждан (Бюро). Бюро оказывают населению бесплатные консультации по всем направлениям жизнедеятельности человека [12].

В Литовской Республике учреждено Citizen Advice Bureaus, которое учредило сеть общедоступных консультационных пунктов. Эти пункты оказывают поддержку гражданам в информировании по правовым, общественным и другим важным вопросам, способствуя получению обратной связи по проводимой политике страны.

Благодаря этому Литовское правительство определило себе важные приоритеты общества, такие как качественные услуги и достоверная информация в кризисных ситуациях страны. Ввиду того, что государственные органы и региональные власти одновременно или иногда могут не справиться с создаваемыми трудностями, правительство Литвы оказало поддержку в создании Бюро [13].

В исследованиях Н. Буллейна и Р. Тофтисовой модель взаимодействия при государственной поддержке НПО осуществляется следующим образом (рисунок 3) [14].

Тип организации	Тип поддержки НПО
А. Услуги, предоставляемые НПО	
✓ НПО, выполняющие государственные заказы (к примеру НПО, которые подведомственными организациями за центральными или местными органами власти)	✓ Государство предоставляет непосредственную финансовую поддержку некоммерческим организациям и также обеспечивает косвенную поддержку, которая обычно доступна для них.
✓ Некоммерческие организации, выполняющие задачи, которые дополняют государственные функции (например, такие задачи, которые не являются явно присвоенными государственным органам, но считаются общественно полезными в соответствии с законом или находятся согласно с потребностями общества).	✓ Государство предоставляет возможность для финансирования НПО через прямую или косвенную поддержку.
В. Организации, способствующие «социальным изменениям»	
✓ НПО, защищающее определенного индивида или проблемы (к примеру, оказывает влияние на реализацию политики и законодательства).	✓ Государство может предоставить прямое финансирование по определенным видам деятельности НПО, обеспечивая их независимость при косвенной поддержке.
✓ НПО, способствующее участию населения и улучшению социальной ответственности (к примеру, организации поддержки, клубы по интересам и другие). НПО, выступающие в поддержку малого и среднего бизнеса и образовательных учреждений.	✓ Правительству следует способствовать развитию таких некоммерческих организаций, предоставляя им косвенную поддержку.
С. Организации, предоставляющие гранты	
✓ НПО, занимающиеся деятельностью сбора/генерирования ресурсов и способствующие перераспределению индивидуальных богатств.	✓ Государство может рассмотреть возможность поддержки создания независимых грантополучателей в рамках поддержки самодостаточности сектора.

Рисунок 3 – Типы организации и поддержки НПО со стороны государства

Примечание: Составлен авторами на основе источника [14].

В Европе неправительственный сектор ассоциируется с расширением государственного вмешательства. Неправительственный сектор стал источником ряда моделей действий, которые привели к созданию общественных служб: к примеру, общества взаимопомощи помогли создать системы социального обеспечения.

В Европе особое внимание уделяется принципиально открытому, смешанному и плюралистическому характеру третьего сектора, где сложно четко обозначить границы с государственным сектором, когда НПО работают на общественное благо и в рамках гарантированной системы социальных услуг или когда местные муниципалитеты участвуют в предоставлении социальных услуг, которые прочно укоренились в местном гражданском обществе [15].

В США формирование государственной политики происходит путем оказания влияния на лиц, принимающих государственные решения, через усилия НПО. Также из-за децентрализованной структуры политической системы США, основанной на федерализме и разделении национальных властей, точки доступа для НПО или других групп интересов многочисленны, и их включают в исполнительную, законодательную и судебную ветви власти на национальном, штатных и местных уровнях власти [16, 17].

В США НПО не имеют формального или традиционного статуса в процессе государственной политики. Согласно исследователям Т. Лоуи и других плюралистический характер политики США поощряет формирование групп по интересам [18].

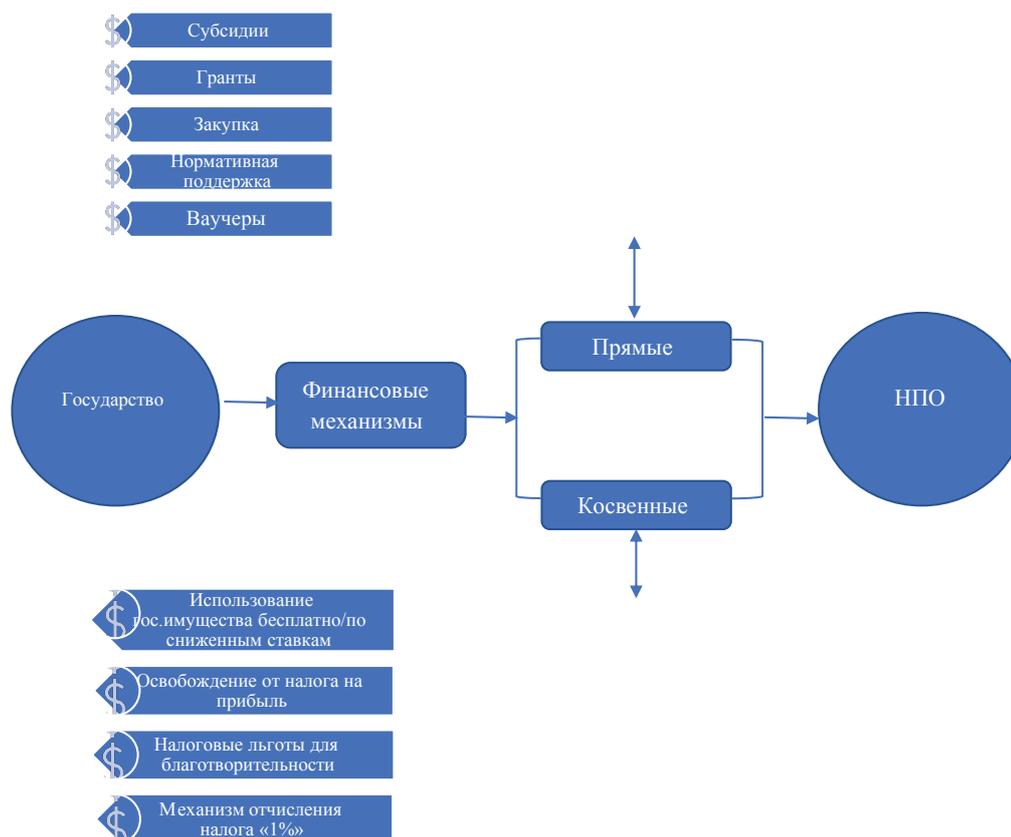


Рисунок 4 – Механизмы финансирования НПО в странах Европы

Примечание: Составлен авторами на основе источника [14].

Зонтичные ассоциации (к примеру, в сфере бизнеса или труда) рассматриваются как законные представители и играют роль в процессе государственной политики, а специализированные интересы (владельцы оружия, пенсионеры или организации по правам женщин) лоббируют политиков с целью благоприятного формирования государственной политики [19].

Американский опыт взаимодействия государства и НПО характеризуется разнообразием механизмов и форм сотрудничества. В США активно развивается третий сектор, который включает множество НПО, благотворительных организаций, общественных объединений и фондов. Взаимодействие между государством и НПО осуществляется по различным направлениям и позволяет эффективно решать социальные и общественные задачи. Механизмы и формы взаимодействия в США:

- ♦ государственные гранты и субсидии: государство предоставляет финансовую поддержку НПО через гранты и субсидии для реализации программ в таких областях, как образование, здравоохранение, социальное обслуживание, защита окружающей среды и другие;
- ♦ партнерские отношения и совместные проекты: государство и НПО могут сотрудничать в реализации совместных проектов, программ и инициатив, объединяя свои ресурсы и экспертизу;
- ♦ филантропические партнерства: большие компании и бизнес-структуры в США часто сотрудничают с НПО через пожертвования, благотворительные акции и спонсорство;
- ♦ участие в разработке политики: НПО активно участвуют в разработке законопроектов, политики и программ на различных уровнях правительства через общественные слушания, лоббирование и адвокацию;
- ♦ благотворительные акции: государство поддерживает и поощряет благотворительные акции и кампании НПО, которые направлены на сбор средств для поддержки нуждающихся и решения социальных проблем;

- ♦ образование и информирование: НПО проводят образовательные мероприятия, информационные кампании и предоставляют аналитическую информацию для правительства и общественности;

- ♦ мониторинг и оценка: НПО осуществляют мониторинг и оценку программ и проектов, проводимых государством, для обеспечения их эффективности и соответствия общественным потребностям;

- ♦ волонтерство: волонтеры из НПО активно участвуют в реализации различных программ и мероприятий, организованных государством;

- ♦ государственные стимулы и налоговые льготы: государство может предоставлять налоговые льготы или стимулировать деятельность НПО в рамках определенных общественно значимых задач;

- ♦ сети и объединения: НПО часто объединяются в сети и объединения, которые активно взаимодействуют с государственными структурами для обмена опытом и ресурсами.

В соответствии с данными от 20 января 2021 г. Государственного департамента США, опубликованными на официальном сайте, в США действуют 1,5 миллиона НПО. Данные НПО осуществляют свою деятельность во всех сферах, включая политическую пропаганду, охрану окружающей среды, здоровый образ жизни и другие. Они получают финансирование из частных пожертвований, грантов федеральных служб или местных органов власти. В законодательстве США отсутствует запрет на иностранное финансирование НПО. Косвенная поддержка некоторых НПО предполагает налоговые льготы для образовательных, благотворительных, литературных, научных, спортивных и религиозных организаций, деятельность которых способствует общественному благополучию.

Правительство США не влияет на миссию НПО, не образует их структуру и не назначает их руководство. Однако американское законодательство регулирует деятельность НПО через механизм раскрытия отчетов по финансированию деятельности и управления ими. Наряду с этим правила не предоставляют слугам народа право отменить лицензию на деятельность или косвенную поддержку на основе суждений о целях миссии, их бюджете или учредителе НПО [20].

В этой связи Агентство США по международному развитию (USAID) курирует программы социального и экономического характера с НПО. Финансирование предоставляется через три механизма: программные гранты, соглашения о сотрудничестве и контракты. Программные гранты позволяют НПО проводить полевые проекты в соответствии со стратегиями страновых программ отдельных полевых миссий или региональных бюро. В соглашении о сотрудничестве НПО участвует по принятию программных решений. Контракты являются инструментами для закупки товаров и услуг в поддержку собственных программ USAID [21].

Взаимодействие государства и НПО в США основано на принципах партнерства, прозрачности и учета интересов общества. Это позволяет эффективно использовать ресурсы и опыт обеих сторон для решения социальных и общественных проблем.

Результаты и обсуждение

А.Ж. Садыков подчеркивает, что наличие возможности для некоммерческих организаций заниматься предпринимательской деятельностью стало предметом обсуждения в современных условиях. Развитие материально-технической базы и улучшение социума через ценную деятельность и есть основа осуществления предпринимательской деятельности НПО. Однако в повседневной жизни они часто злоупотребляют организационными и правовыми формами НПО, в том числе используя косвенную поддержку, включая корпоративный подоходный налог для занятия предпринимательской деятельностью, при этом не делая общественно-полезную цель согласно своей миссии.

В связи с этим важно закрепить определенные законодательные критерии, которые определяют соотношение предпринимательской деятельности НПО их миссии. Вместе с тем внести данные положения в уставы НПО, определяющие, каким видом предпринимательской деятельности может заниматься данная организация. Данный аспект может обеспечить четкое и прозрачное функционирование НПО и укрепить их социальную ответственность [22].

Э.С. Сатыбекова указывает на нестабильный характер процесса формирования институтов гражданского общества. Помимо появления и активизации новых организаций, происходит потеря дееспособности или даже самоликвидация некоторых организаций. Это подтверждается тем, что примерно 30% зарегистрированных организаций на самом деле не функционируют. Такое явление указывает на появление квазинеправительственных организаций, связанных с местными властями, которые создаются с целью получения государственных социальных заказов. Э.С. Сатыбекова отмечает, что важные аспекты развития гражданского общества, такие как усиление корпоративной социальной ответственности, повышение прозрачности и отчетности НПО, разработка механизмов гражданского участия и использование новых технологий для продвижения демократических процессов, станут индикаторами устойчивого развития гражданского общества в Республике Казахстан [23].

В Казахстане главной проблемой деятельности НПО как института гражданского общества является слабое выполнение ими функции связующего звена между органами государственной власти и основной частью населения. НПО не реализуют социально значимые функции в обществе, поскольку граждане мало информированы о работе НПО в Казахстане и не могут оценить их пользы для себя.

Главной проблемой сотрудничества органов государственной власти Казахстана с НПО предстает тот факт, что сегодня граждане слабо вовлечены в процесс принятия решений, что ведет к их неудовлетворенности ситуацией и не позволяет идентифицировать себя с системой, увеличивая разрыв между властью и гражданским обществом.

В связи с этим важно привлекать казахстанские НПО к сотрудничеству с органами власти страны, наделив первых социально значимыми полномочиями. Необходимо стремиться к реальному социальному партнерству НПО и органов государственного управления, так как неправительственный сектор обладает большим опытом, имеет профильные знания и потенциал развития для успешного решения стратегически важных задач государства. НПО, как институциональная часть гражданского общества, обеспечивает граждан альтернативой выражения своих взглядов, отстаивания своих законных интересов в рамках единого процесса принятия решений (в этом отношении можно провести аналогию с политическими партиями и лоббистами).

На данный момент законодательство Республики Казахстан предусматривает возможность деятельности следующих организационно-правовых форм НПО: корпоративные фонды; некоммерческие акционерные общества или фонды, частные учреждения; общественные объединения и фонды; ассоциации (союзы) юридических лиц, филиалы и представительства зарубежных НПО, зарегистрированных в стране.

Зарегистрированные НПО в Казахстане занимаются разнообразными сферами общественной жизни, включая здравоохранение, молодежную политику, науку и образование, экологию, физкультуру и спорт, вопросы гендера, демографию, а также оказывают помощь и поддержку социально уязвимым группам населения. Они также занимаются охраной прав индивида, трудоустройством, искусством и культурой, сохранением и преумножением историко-культурного наследия, а также работают над развитием общественного согласия и национального единства, информатизацией и цифровизацией, а также осуществляют мониторинг и контроль за качеством предоставления государственных услуг. В настоящее время в электронной базе данных зарегистрировано 23 тыс. НПО. По состоянию на 2023 г. за отчетный период 2022 г. 5191 НПО сдала сведения о своей деятельности. Вместе с тем важно понимать, что не все зарегистрированные НПО активно работают, за последние пять лет в целом по стране реально функционировали лишь примерно 22% от их общего количества.

Также только эти 22% НПО могли участвовать в получении государственной финансовой поддержки.

Государственная поддержка НПО, выделенная с 2017 по 2020 гг., показывает, что с каждым годом количество грантов и государственных социальных заказов (ГСЗ) увеличивалось на 30% [25].

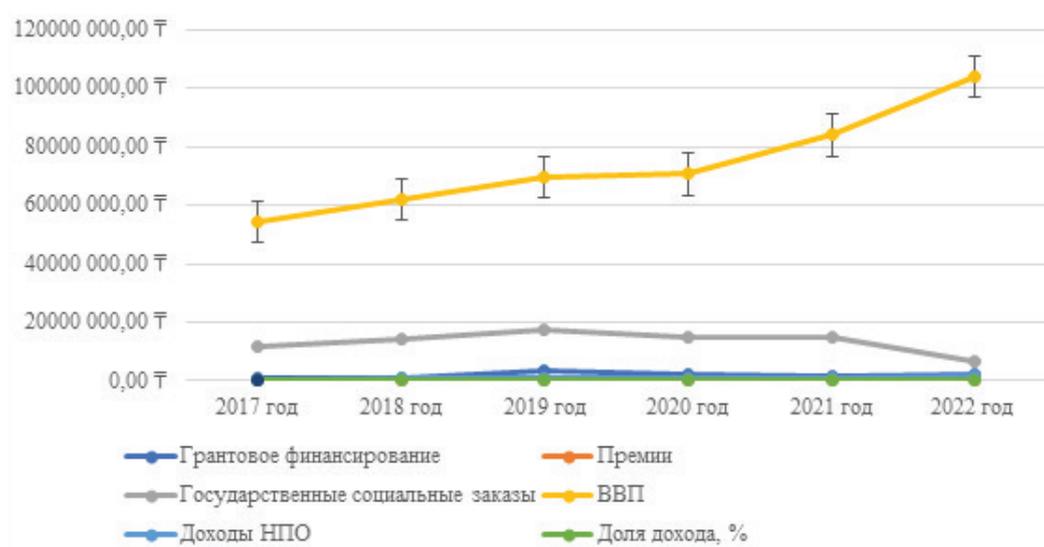


Рисунок 5 – Анализ финансовых механизмов государственной поддержки НПО за 2017–2020 гг.

Примечание: Составлен авторами на основе данных уполномоченных органов.

На основе проведенного анализа авторы пришли к выводу, что государственная поддержка НПО составляет всего 2,94% от общего их дохода.

Также исходя из анализа можно увидеть, что роль государственной поддержки НПО незначительная.

Современные механизмы государственной поддержки НПО (прежде всего реализация ГСЗ, гранты и премии) содержат определенную структурную организацию. Основной проблемой в этом отношении предстает база данных НПО (infonpro.gov.kz) – уполномоченного органа, который ограничивает осуществление государственной поддержки НПО. Обратим внимание на тот факт, что формирование базы данных НПО и ограничение сферы их деятельности противоречит ст. 23 Конституции РК, в которой закреплена свобода объединения [2].

В Казахстане принято считать, что создание информационной базы, помимо участия в ГСЗ, выделении грантов и присуждении премий, позволит обеспечить прозрачность деятельности НПО и позволит шире освещать их деятельность в СМИ, чтобы гражданское общество имело об этом больше информации (рисунок 6, стр. 355).

Заключение

В Казахстане существует восемь видов некоммерческих организаций, которые являются НПО. Государство определяет допустимые в Казахстане направления деятельности НПО в разных сферах общественной деятельности. В Казахстане в настоящее время не разработан отдельный специальный закон, регулирующий в целом всю деятельность НПО. Нормативно-правовую базу их функционирования регламентирует комплекс документов, каждый из которых распространяется только на отдельные аспекты работы НПО. Целенаправленная систематизация нормативно-правовой базы регулирования деятельности НПО в Казахстане началась только в 2015 г. после принятия поправок в действовавшее до этого законодательство. Для государственного учета и контроля деятельности некоммерческих организаций в Республике Казахстан используется электронная база данных НПО, где все организации данного типа обязаны пройти регистрацию. Соответствующий порядок регистрации, структуры сведений и предоставления отчетности о работе НПО определяет государство.

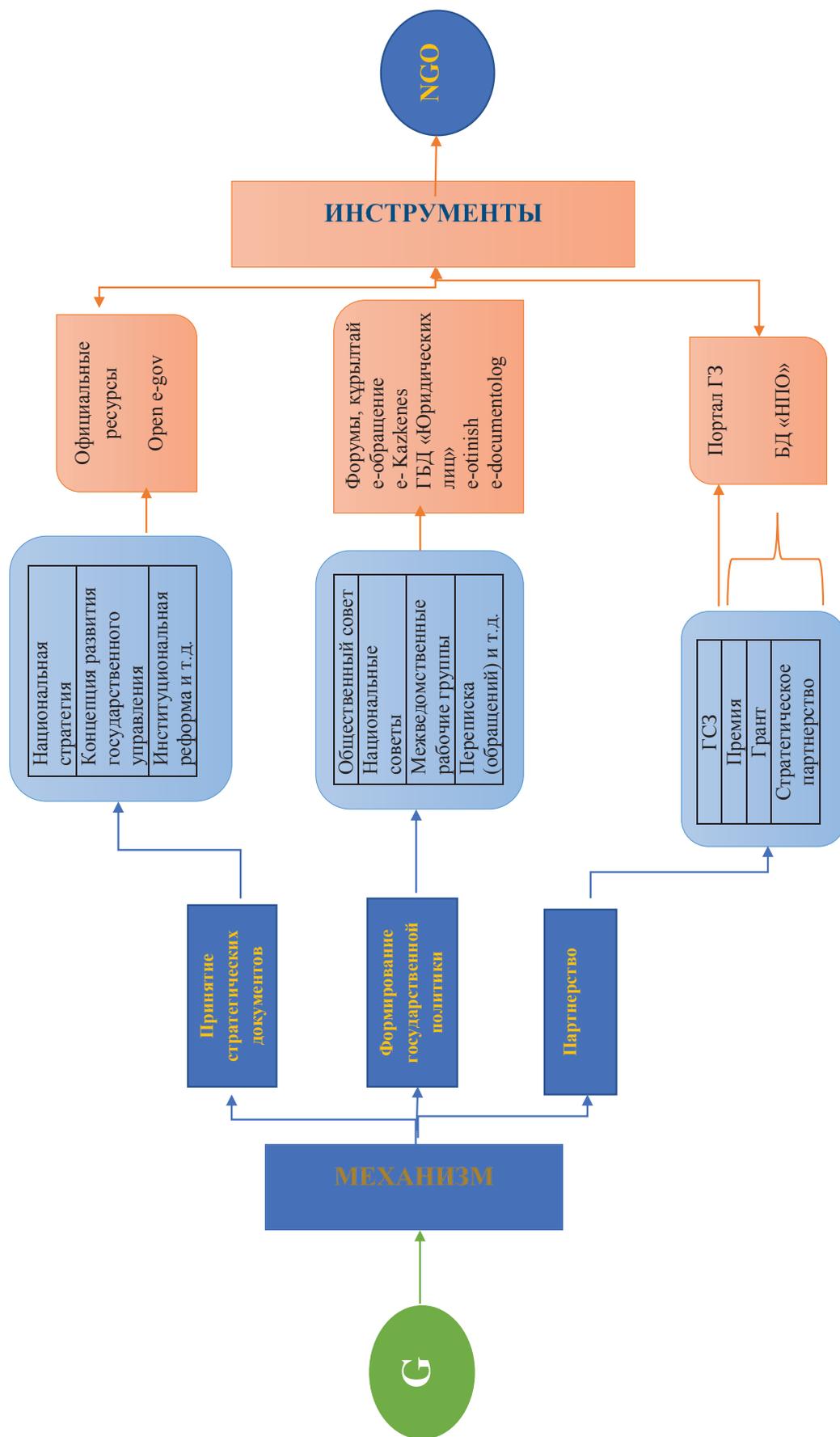


Рисунок 6 – Схема взаимодействия государства и НПО в РК

Примечание: Составлен авторами на основе анализа литературного обзора. G – государство, NGO – неправительственные организации [24].

Мы проанализировали деятельность третьего сектора в Казахстане и пришли к выводу о том, что с 2017 по 2020 гг. наблюдается высокая положительная динамика вовлечения НПО в сотрудничество с государством через финансовые механизмы и предоставление иных поощрений наиболее влиятельным и результативным из них.

Однако их показатели в продвижении деятельности НПО оказывают минимальное влияние.

Как мы видим из результатов сдачи отчетности, не все НПО своевременно сдают отчетность, что, в свою очередь, приводит к низкой конкуренции со стороны организаций, сдавших отчетность на получение государственной поддержки. Также это означает, что некоторые НПО работают пассивно или не могут конкурировать на рынке по исполнению заказа на социальные услуги.

Вместе с тем сохраняется и много проблем в работе НПО, которые вызваны прежде всего несовершенством действующего профильного законодательства, стремлением государства поддерживать наиболее лояльные власти НПО, недостаточным уровнем развития профессиональных компетенций представителей НПО и государственных структур, которые с ними работают, невысоким уровнем правового просвещения граждан о социально значимых проектах и программах НПО и возможностях принимать в них участие.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Lewis D., Kanji N. Routledge perspectives on development. 2009.
- 2 Конституция Республики Казахстан, принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года. URL: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K950001000> (дата изменения акта: 23.03.2019)
- 3 Послание Главы государства К.-Ж. Токаева народу Казахстана // Официальный сайт Президента Республики Казахстан (akorda.kz).
- 4 Аналитический доклад по индексу развития гражданского общества в Казахстане. – Нур-Султан: НАО Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру», 2021. – 74 стр.
- 5 Интернет-ресурс МИОР, КДГО сводные информации по направлению. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/akk/activities/142?lang=ru>
- 6 Hall M., O'Dwyer B. Accounting, non-governmental organizations and civil society: The importance of nonprofit organizations to understanding accounting, organizations and society // Accounting, Organizations and Society. 2017.
- 7 Kim H.R. The state and civil society in transition: The role of non-governmental organizations in South Korea // The Pacific Review. 2000. Vol. 13. No. 4. P. 595–613.
- 8 Cai Q. et al. Civil society responses to the COVID-19 pandemic // China Review. 2021. Vol. 21. No. 1. P. 107–138.
- 9 Cohen S. A model of its own? State-NGO relations in France // US-France Analysis Series. 2004. P. 1–5.
- 10 Batley R. Structures and strategies in relationships between non-government service providers and governments // Public Administration and Development. 2011. Vol. 31. No. 4. P. 306–319.
- 11 Batley R., Rose P. Analysing collaboration between non-governmental service providers and governments // Public administration and development. 2011. Vol. 31. No. 4. P. 230–239.
- 12 Хорозов С.Г. Возможности использования Молдавскими неправительственными организациями (НПО) передового европейского опыта деятельности НПО в области социальной политики // Межкультурный диалог и вызовы современности: дружба и инаковость в своём и родном. – 2019. – С. 290–294.
- 13 Keleckaite M., Meiliene E. The importance of project management methodologies and tools in non-governmental organizations: case study of Lithuania and Germany // PM World Journal. 2015. Vol. 4. No. 7. P. 1–17.
- 14 Richard B, Rose P. Analysing collaboration between non-governmental service providers and governments // Public administration and development. 2011. Vol. 31. No. 4. P. 230–239.
- 15 Chaniel P., Laville J.L. French civil society experiences: attempts to bridge the gap between political and economic dimensions // The third sector in Europe. 2004. P. 83–100.
- 16 Doh J. P., Teegen H. Globalization and NGOs: Transforming business, government, and society. Greenwood publishing group. 2003.
- 17 Keim G. Nongovernmental organizations and business-government relations: The importance of institutions // Globalization and NGOs: Transforming business, government, and society. London: Greenwood Publishing Group. 2003. P. 19–34.

- 18 Lowi T.J. American business, public policy, case studies and political theory. *World Politics*. 1964. No. 16. P. 677–715.
- 19 Doh J.P., Guay T.R. Corporate social responsibility, public policy, and NGO activism in Europe and the United States: An institutional- stakeholder perspective // *Journal of Management studies*. 2006. Vol. 43. No. 1. P. 47–73.
- 20 Non-Governmental Organizations (NGOs) in the United States. Retrieved July 26, 2023. URL: <https://www.state.gov/non-governmental-organizations-ngos-in-the-united-states/>
- 21 Sholes R., Covey J. Partners for Development: USAID & PVO/NGO Relationships // *Institute for Development Research Reports*. 1996. Vol. 12. No. 1. P. 1–13.
- 22 Садыков А.Ж. Некоторые проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности некоммерческих организаций по законодательству Республики Казахстан // *Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан*. – 2015. – № 1(37). – С. 164–168.
- 23 Сатыбекова Э.С. Актуальные стратегии профессионализации третьего сектора Республики Казахстан // *Вестник Московского государственного университета культуры и искусств*. – 2013. – № 3(53). – С. 166–169.
- 24 Еспенова М.М. Методическое пособие для НПО: «Инструменты взаимодействия НПО и государственных органов. Учебное пособие. / Еспенова М.М., Сейфулина Л.А. URL: <https://cisc.kz/wp-content/uploads/2020/08/metodicheskoe-posobie-instrumenty-vzaimodejstviya-npo-i-gos.organov.pdf>
- 25 Информация о механизмах государственной поддержки, в частности, государственных социальных заказах, грантах и премиях на период 2017–2021 гг. / Министерство информации и общественного развития Республики Казахстан (Ответ на запрос от 17.01.22 г. № ЖТ-2022-01163725). URL: <https://eotinish.kz/appeal?id=393ad630-bce1-4087-8fdc-a0ef772d7b61#evaluate>.

REFERENCES

- 1 Lewis D., Kanji N. (2009) *Routledge perspectives on development*. (In English).
- 2 Konstitucija Respubliki Kazahstan, prinjata na respublikanskom referendumе 30 avgusta 1995 goda. URL: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K950001000> (data izmenenija akta: 23.03.2019). (In Russian).
- 3 Poslanie Glavy gosudarstva K.-Zh. Tokaeva narodu Kazahstana // *Oficial'nyj sajt Prezidenta Respubliki Kazahstan (akorda.kz)*. (In Russian).
- 4 Analiticheskij doklad po indeksu razvitija grazhdanskogo obshhestva v Kazahstane. – Nur-Sultan: NAO Kazahstanskij institut obshhestvennogo razvitija «Ruhani zhaңғуru», 2021. 74 p. (In Russian).
- 5 Internet-resurs MIOR, KDGO svodnye informacii po napravleniju. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/akk/activities/142?lang=ru>. (In Russian).
- 6 Hall M., O'Dwyer B. (2017) Accounting, non-governmental organizations and civil society: The importance of nonprofit organizations to understanding accounting, organizations and society // *Accounting, Organizations and Society*. (In English).
- 7 Kim H.R. (2000) The state and civil society in transition: The role of non-governmental organizations in South Korea // *The Pacific Review*. Vol. 13. No. 4. P. 595–613. (In English).
- 8 Cai Q. et al. (2021) Civil society responses to the COVID-19 pandemic // *China Review*. Vol. 21. No. 1. P. 107–138. (In English).
- 9 Cohen S. (2004) A model of its own? State-NGO relations in France // *US-France Analysis Series*. P. 1–5. (In English).
- 10 Batley R. (2011) Structures and strategies in relationships between non- government service providers and governments // *Public Administration and Development*. Vol. 31. No. 4. P. 306–319. (In English).
- 11 Batley R., Rose P. (2011) Analysing collaboration between non- governmental service providers and governments // *Public administration and development*. Vol. 31. No. 4. P. 230–239. (In English).
- 12 Horozov S.G. (2019) Vozmozhnosti ispol'zovanija Moldavskimi nepravitel'stvennymi organizacijami (NPO) peredovogo evropejskogo opyta dejatel'nosti NPO v oblasti social'noj politiki // *Mezhkul'turnyj dialog i vyzovy sovremennosti: drugost' i inakovost' v svojom i rodnom*. P. 290–294. (In Russian).
- 13 Keleckaite M., Meiliene E. (2015) The importance of project management methodologies and tools in non-governmental organizations: case study of Lithuania and Germany // *PM World Journal*. Vol. 4. No. 7. P. 1–17. (In English).
- 14 Richard B, Rose P. (2011) Analysing collaboration between non- governmental service providers and governments // *Public administration and development*. Vol. 31. No. 4. P. 230–239. (In English).
- 15 Chaniel P., Laville J.L. (2004) French civil society experiences: attempts to bridge the gap between political and economic dimensions // *The third sector in Europe*. P. 83–100. (In English).

- 16 Doh J. P., Teegen H. (2003) Globalization and NGOs: Transforming business, government, and society. Greenwood publishing group. (In English).
- 17 Keim G. (2003) Nongovernmental organizations and business-government relations: The importance of institutions // Globalization and NGOs: Transforming business, government, and society. London: Greenwood Publishing Group. P. 19–34. (In English).
- 18 Lowi T.J. (1964) American business, public policy, case studies and political theory. World Politics. No. 16. P. 677–715. (In English).
- 19 Doh J.P., Guay T.R. (2006) Corporate social responsibility, public policy, and NGO activism in Europe and the United States: An institutional- stakeholder perspective // Journal of Management studies. Vol. 43. No. 1. P. 47–73. (In English).
- 20 Non-Governmental Organizations (NGOs) in the United States. Retrieved July 26, 2023. URL: <https://www.state.gov/non-governmental-organizations-ngos-in-the-united-states/>. (In English).
- 21 Sholes R., Covey J. (1996) Partners for Development: USAID & PVO/NGO Relationships // Institute for Development Research Reports. Vol. 12. No. 1. P. 1–13. (In English).
- 22 Sadykov A.Zh. (2015) Nekotorye problemy pravovogo regulirovaniya predprinimatel'skoj dejatel'nosti nekommercheskih organizacij po zakonodatel'stvu Respubliki Kazahstan // Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan. No. 1(37). P. 164–168. (In Russian).
- 23 Satybekova Je.S. (2013) Aktual'nye strategii professionalizacii tret'ego sektora Respubliki Kazahstan // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv. No. 3(53). P. 166–169. (In Russian).
- 24 Espenova M.M. Metodicheskoe posobie dlja NPO: «Instrumenty vzaimodejstviya NPO i gosudarstvennyh organov. Uchebnoe posobie. / Espenova M.M., Sejfulina L.A. URL: <https://cisc.kz/wp-content/uploads/2020/08/metodicheskoe-posobie-instrumenty-vzaimodejstviya-npo-i-gos.organov.pdf>. (In Russian).
- 25 Informacija o mehanizmah gosudarstvennoj podderzhki, v chastnosti, gosudarstvennyh social'nyh zakazah, grantah i premijah na period 2017–2021 gg. / Ministerstvo informacii i obshhestvennogo razvitiya Respubliki Kazahstan (Otvet na zapros ot 17.01.22 g. No. ZhT-2022-01163725). URL: <https://eotinish.kz/appeal?id=393ad630-bce1-4087-8fdc-a0ef772d7b61#evaluate>. (In Russian).

Б.Н. БОКАЕВ,¹

PhD, профессор.

e-mail: bbokayev@syr.edu

ORCID ID: 0000-0002-1037-7085

Г.М. УТЕПОВА,^{*2}

докторант.

*e-mail: g.utepova@apa.kz

ORCID ID: 0000-0001-8730-7256

¹ҚР Президенті жанындағы басқару академиясы

Астана қ., Қазақстан

²Syracuse University,

Нью-Йорк қ., АҚШ

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТ ПЕН ҮКІМЕТТІК ЕМЕС ҰЙЫМДАРДЫҢ ӨЗАРА ІС-ҚИМЫЛ ТҰЖЫРЫМДАМАЛАРЫ

Андатпа

Мақала демократиялық мемлекеттің дамуының маңызды тұжырымдамаларындағы азаматтық қоғамды дамытуға бағытталған. Қазақстанның тәуелсіздігі кезеңінде үкіметтік емес сектор үкіметтік емес ұйымдар (ҰЕҰ) санының серпінді өсуін көрсеткен іргелі дамудың бірнеше кезеңдерінен өтті. Сонымен қатар жаһандану жағдайында және сындарлы қоғамдық диалогты дамыту үшін мемлекет пен ҰЕҰ өзара іс-қимыл тетігін жетілдіру қажет. Мақаланың мақсаты мемлекеттік органдар мен ҰЕҰ өзара іс-қимылының рөлін арттыру үшін халықаралық тәжірибені талдау негізінде мемлекет пен ҰЕҰ өзара іс-қимылының үздік тұжырымдамаларын анықтау. Зерттеудің әдіснамасы азаматтық сектормен өзара қарым-қатынас құруда барынша тәжірибесі бар әртүрлі мемлекеттердің шетелдік ғылыми мақалаларын зерделеу және Қазақстан Республикасындағы мемлекет пен ҰЕҰ өзара іс-қимыл тетіктерінің қазіргі жай-күйін талдау, сондай-ақ

азаматтық секторды дамыту жөніндегі уәкілетті органның статистикалық деректерінен тұрады. Авторлар бұл зерттеуде үкіметтік емес сектордың елдің әлеуметтік-экономикалық проблемаларын шешуге қатысуы төмен және қоғаммен диалогтың өзара іс-қимылы кезінде мемлекеттік тетіктердің жетілмегендігі байқалатын мемлекет пен ҮЕҰ ынтымақтастығы мәселесіне назар аударады.

Тірек сөздер: мемлекеттік басқару, азаматтық қоғам, үкіметтік емес ұйымдар, өзара іс-қимыл, тұжырымдама, қызмет, іс-қимыл тетігі.

B.N. BOKAYEV,¹

PhD, professor.

e-mail: bbokayev@syr.edu

ORCID ID: 0000-0002-1037-7085

G.M. UTEPOVA,^{*2}

PhD student.

*e-mail: g.utepova@apa.kz

ORCID ID: 0000-0001-8730-7256

¹Academy of Public Administration under
the president of the Republic of Kazakhstan,

Astana, Kazakhstan

²Syracuse University,

New York, USA

CONCEPTS OF INTERACTION OF THE STATE WITHIN NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Abstract

This article is aimed at the important concepts of the development of a democratic state is the development of civil society. During the period of Kazakhstan's independence, the non-governmental sector went through several stages of fundamental development, which showed a dynamic growth in the number of non-governmental organizations (NGOs). At the same time, in the context of globalization and for the development of a constructive public dialogue, the mechanism of interaction between the state and NGOs should be improved. The purpose of this article is to identify the best concepts of interaction between the state and NGOs based on the analysis of international experience to enhance the role of interaction between government agencies and NGOs. The methodology of the research is the study of foreign scientific articles from different states with the greatest experience in building relationships with the civil sector and the analysis of the current state of the mechanisms of interaction between the state and NGOs in the Republic of Kazakhstan, as well as statistical data of the authorized body for the development of the civil sector. In this study, the authors focus on the issue of cooperation between the state and NGOs, where there is a low participation of the non-governmental sector in solving socio-economic problems of the country and the imperfection of state mechanisms in the interaction of dialogue with society.

Key words: public administration, civil society, non-governmental organizations, interaction, concept, activities, mechanisms of interaction.