

МРНТИ 06.81  
УДК 334.01  
JEL I23, M1, M2, O21

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2024-1-1-374-385>

**Г.Ж. ТАЯУОВА,\*<sup>1</sup>**

PhD, ассоциированный профессор.

\*e-mail: dr.gulzhanat@gmail.com

ORCID ID: 0000-0001-8061-3955

**Ч. БЕКТАШ,<sup>2</sup>**

PhD, профессор.

e-mail: cetin.bektas@gop.edu.tr

ORCID ID: 0000-0002-0078-3469

<sup>1</sup>Университет «Туран»,

г. Алматы, Казахстан

<sup>2</sup>Университет Газиосманпаша,

г. Токат, Турция

## КАК ПОВЫСИТЬ ДЕЛОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИВАЮЩИХСЯ УНИВЕРСИТЕТОВ: МОДЕЛЬ ЗВЕЗДЫ

### Аннотация

Высшие учебные заведения (университеты) вносят значительный вклад в экономику и общественную жизнь страны. По этой причине взаимодействие университетов, промышленности и общества важно для стран. Университетам необходимо избавиться от классической университетской концепции и начать принимать на себя роль предпринимательских университетов и передавать полученные знания производству и обществу. Таким образом, предпринимательский университет может обеспечить производство новой информацией и технологией, а также повлиять на использование полученных знаний в производстве. Предпринимательским университетам следующего поколения нужно не только развивать свои ключевые компетенции, но и оказывать эффект домино на создание и распространение новых знаний. В данной работе описано взаимодействие соответствующих заинтересованных сторон, необходимых для эффективного и результативного использования ресурсов страны. Этими заинтересованными сторонами являются предпринимательские университеты как источник научных знаний; производство, представляющее бизнес; правительство, которое разрабатывает политику для университетов и производства; неправительственные организации и профессиональные ассоциации, которые поддерживают образование и науку. Интеграция этих пяти ключевых заинтересованных сторон создает синергию. Авторами разработана модель, которая называется «Модель звезды» (Star Model) из-за ее пятихвостой формы. Результаты исследования могут быть полезным университетам, бизнесу, правительству, неправительственным организациям и профессиональным ассоциациям для формирования взаимодействия и разработки политики и стратегии для их развития и развития экономики в целом.

**Ключевые слова:** предпринимательство, производство, модель звезды, университеты, Трипл-Хеликс.

### Введение

Во всем мире усиливается давление на учебные заведения с требованием от них перемен. Развитие онлайн-технологий, глобальная конкуренция, давление на правительства пересмотреть свои инвестиции в услуги, финансируемые государством, создают крайне неопределенную и непредсказуемую среду для высшего образования. При столкновении с этими условиями предпринимательская реакция является соответствующим ответом для организаций по решению и использованию проблем и возможностей, которые возникают.

Мировой опыт свидетельствует о том, что предпринимательские университеты наиболее полно отвечают инновационным потребностям экономики и бизнеса в области образования, являясь образовательными, научно-исследовательскими и производственными центрами. Активную роль в процессе их функционирования играют государство и бизнес, что позволяет реализовать концепцию инновационного развития – концепцию «тройной спирали» [1], в которой ведущая роль отводится предпринимательским университетам.

Наиболее важными особенностями развитых стран является производство и коммерциализация знаний. Производство и коммерциализация знаний не являются делом одной организации в стране, поскольку требуют квалифицированной рабочей силы и капитала. Подготовка квалифицированной рабочей силы заняла многие годы. По этой причине всем организациям в стране необходимо сотрудничать. Все заинтересованные стороны экономической сферы могут создать синергию, объединив свои силы и энергию. Как бизнес, так и университеты несут большую ответственность за развитие экономики страны. Для этого, в первую очередь, университетам необходимо развивать свои предпринимательские навыки.

«Модель звезды», которую мы предлагаем в данной работе, направлена на то, чтобы объединить все стороны и возложить на них ответственность. Производство и применение знаний, а также передача этих знаний в производство и бизнес обеспечат эффективный и действенный способ использования всех ресурсов.

## **Материалы и методы**

Основные вопросы данного исследования – как повысить деловые возможности и предпринимательский потенциал развивающихся университетов, выявить стороны и роль каждого участника в развитии предпринимательского университета. В соответствии с данными вопросами в работе были использованы методы, раскрывающие содержание объекта исследования: аналитический, функциональный, дедуктивный и синтез. Изучены основные теоретические концепции, модели и подходы к формированию и развитию предпринимательского университета, функции и роли различных элементов экосистемы предпринимательского университета, выявлены основные принципы и факторы, влияющие на его эффективность. Работа основана на теоретической модели «тройной спирали» по взаимодействию университета, бизнеса и государства и продолжена разработкой расширенной новой модели – «Модели звезды», которая включила в себя двух дополнительных участников в систему предпринимательского университета.

## **Основные положения**

Модель Б. Кларка [2], «тройная спираль» Г. Ицковича [1], а также руководство предпринимательских университетов Европейской комиссии и Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСД) [3] являются наиболее разработанными концептуальными подходами в формировании предпринимательского университета, которые послужили методологической основой для развития предпринимательских вузов в мире.

Формирование и развитие предпринимательских университетов требуют комплексного подхода и включения различных сторонних заинтересованных структур. Для эффективного развития предпринимательских университетов необходимо не только активное взаимодействие и партнерство между университетом, бизнесом и государством, но и сотрудничество с неправительственными/общественными организациями и торговыми/профессиональными ассоциациями.

## **Литературный обзор**

Исследование предпринимательских университетов с годами неуклонно растет, особенно в сферах бизнеса и управления. Концепция предпринимательского университета включает определенные особенности, в частности в понятии организации, инновации, коммерциализации, создание новых предприятий, возможность трудоустройства и др. В академическом контексте и среде предпринимательство может рассматриваться как развитие набора индивидуального поведения, навыков и взглядов, характеризующих предпринимателями [4]. Оно расширилось до множества взаимосвязанных тем, таких как передача технологий, управление эффективностью, предпринимательское образование и региональное развитие. Взаимодействие университетов и производства является важным подходом к инновациям, который объединяет студентов, научные круги и бизнес в рамках совместных инициатив. Сотрудничество университетов и бизнеса позволяет создавать новые продукты, коммерциализировать их и достигать важных преимуществ.

ществ на международном рынке, а также улучшать как качество образования, так и вклад в отрасли. В результате будет создана новая ценность для экономики страны [5].

Несмотря на это, особенно в развивающихся странах, существует разрыв между университетами и бизнесом. Существуют много разных причин отсутствия взаимодействия между ними [6]. Бизнес строит краткосрочные планы, обе стороны недостаточно заинтересованы во взаимодействии, отсутствует миссия у университетов. Миссии классических университетов содержат в основном образовательную и обучающую деятельность. Надо отметить, что этих классических миссий университетов недостаточно для нынешней конкурентной среды. Вместо этого должны быть приняты инновационные и предпринимательские миссии [7]. Еще один важный вопрос: сначала бизнес будет обращаться к университету или университет обратится к бизнесу? Этот вопрос, который кажется очень простым, рассматривается как картина разрыва между университетами и бизнесом.

Для решения этой проблемы должна быть структура, обеспечивающая координацию. Партнеры развивают доверие, общий язык и структуру сотрудничества для координации, взаимодействия и обмена знаниями, что может облегчить компании сотрудничество с одним и тем же университетом. Лучший способ обеспечить взаимосвязь между университетом и бизнесом идет через подключение государства. Благодаря такой координации устраняется коммуникационный разрыв между университетом и бизнесом, университеты могут получить возможность передавать бизнесу производимые университетами знания [8], коммерциализировать результаты [9, 10]. По результатам проведенных исследований были выявлены причины сотрудничества университетов и бизнеса:

- ♦ обязанность выращивать квалифицированные кадры; выпускники вузов, которые будут трудоустроены в производстве и сфере услуг, должны иметь квалификацию, соответствующую требованиям рынка труда;

- ♦ перенос существующих и потенциальных возможностей университета в производство; производство должно извлечь выгоду из знаний и теоретических подходов преподавателей, работающих в университетах;

- ♦ обеспечение использования университетами возможностей отрасли; практические знания, полученные в отрасли, должны быть открыты для использования университетами;

- ♦ создание синергии; синергия возникает, когда возможности сторон используются взаимно для сотрудничества; таким образом, большая выгода будет получена от выгоды обеих сторон в отдельности [11].

Сотрудничество университетов и бизнеса предоставляет заинтересованным сторонам следующие преимущества:

- ♦ обеспечивается эффективность для обеих сторон;

- ♦ можно добиться взаимного сотрудничества на основе доверия;

- ♦ в будущем может быть достигнуто более тесное сотрудничество;

- ♦ могут быть созданы новые изобретения, которые принесут пользу человечеству [12].

Ожидается, что решения создадут новые возможности для компаний-партнеров за счет быстрой коммерциализации и изменения устоявшихся моделей. Хотя деятельность относительно легко измерить, изменения в мышлении более неуловимы и плохо отражаются в показателях [10]. Сотрудничество с университетами в сфере инноваций обычно считается выгодным для компаний, особенно имеет положительный эффект на инновации в продуктах и новизну инноваций [12].

Более того, сотрудничество университетов и бизнеса дает возможность инновационным предприятиям осуществлять свою деятельность, не сталкиваясь с финансовыми проблемами [9]. На данном этапе очень важна структура технопарков университетов, поскольку они оказывают финансовую поддержку молодым предпринимателям. Для молодых предпринимателей, только что окончивших университет, очень важен первоначальный капитал. Первая поддержка, которую оказывает технопарк вузов, важна для того, чтобы молодые предприниматели начали свой бизнес. Технопарки обеспечивают коммерциализацию информации, производимой под руководством университета или научно-исследовательского учреждения. Таким образом, они вносят свой вклад в развитие региона и страны за счет получения продукции с высокой добавленной стоимостью [13].

С точки зрения общества очень важны информация и экономическое развитие. Модель «тройной спирали» представлена как модель развития взаимодействия университета, бизнеса и государства [1, 6, 7]. Важнейшей особенностью модели «тройной спирали» является то, что стороны берут на себя роль друг друга. Таким образом, в то время как университет берет на себя предпринимательские обязанности, такие как маркетинговые знания и создание компаний, бизнес обменивается информацией, способствуя развитию сотрудников. Эта модель проиллюстрирована на рисунке 1.



Рисунок 1 – Модель «тройной спирали»

Примечание: Составлено на основе источника [1].

Сегодня индустриально развитые страны, такие как США, Япония, Нидерланды и Германия, напрямую поддерживают программы, способствующие сотрудничеству университетов и бизнеса. Например, партнерство по передаче знаний (Knowledge Transfer Partnership), созданное между университетами и производственными предприятиями Великобритании, сотрудничает с тремя партнерами. Первый – научное партнерство, где присутствуют люди, окончившие университет, с актуальной информацией. Вторым и третьим партнерами являются членами организаций сотрудничества, которые являются представителями частного или государственного сектора. Данная организация (КТР) позволяет бизнесу и академическим учреждениям работать вместе [14].

Как заявил Друкер, реальные инвестиции – это инвестиции, вложенные в знания работника умственного труда, а не в машины или ресурсы [15]. Согласно предыдущим исследованиям по развитию стран, накопление капитала составило 30%, тогда как роль образования, знаний и технологий рассчитана примерно 70%. Соответственно, необходимо пересмотреть дилемму «требование – цель» и ориентацию на поиск «качество – количество» в отношении инвестиции в интеллектуальный капитал, пересмотреть взаимодействие университетов и бизнеса в рамках генерирования и использования знаний.

С другой стороны, у «тройной спирали» есть философия, которая трансформирует себя и свое окружение. «Тройная спираль» сможет дать новое определение природе и культуре, из которых она возникла. Однако этой модели недостаточно для удовлетворения потребностей новой экономики. В связи с этим возникает необходимость в новой модели, включающей инновации и предпринимательство в контексте взаимодействия университетов и бизнеса, что привело нас к разработке модели, ориентированной на более широкий круг заинтересованных сторон. «Модель звезды» (Star Model) и основные ее понятия представлены в следующем разделе.

Основные понятия предлагаемой модели – «Модели звезды»

Предлагаемая нами «Модель звезды» расширяет модель «тройной спирали», вовлекая неправительственные организации и торговые организации в систему, поскольку решения, принимаемые исключительно центральными властями, не могут отражать региональные и отраслевые требования на практике. Для эффективного и результативного использования производства необходимы ресурсы, которые обеспечат налаживание сотрудничества со всеми заинтересованными сторонами.

Участниками «Модели звезды» являются:

- 1) предпринимательские/инновационные университеты, производящие и распространяющие научные знания;
  - 2) производство (бизнес), применяющее теоретические знания на практике;
  - 3) государство, которое разрабатывает политику для университетов и производства (бизнеса);
  - 4) неправительственные организации, поддерживающие образование и науку;
  - 5) торговые ассоциации (профессиональные палаты, профессиональные ассоциации).
- Основные концепции предложенной нами модели проиллюстрированы на рисунке 2.



Рисунок 2 – Предпринимательский потенциал развивающихся университетов: «Модель звезды»

Примечание: Составлено авторами.

1) Предпринимательский университет.

Университетов от прошлого до настоящего можно классифицировать по трем различным направлениям [16]:

- ♦ средневековый университет, ориентированный на науку (первое поколение);
- ♦ университет типа Гумбольдта, ориентированный на образование и исследования (второе поколение);
- ♦ современный предпринимательский и инновационный университет (третье поколение).

Таблица 1– Сравнение этапов изменений университетов

| Компоненты  | Первое поколение   | Второе поколение           | Третье поколение                              |
|-------------|--------------------|----------------------------|---|
| Цель        | Обучение           | Обучение, исследования     | Обучение, исследование и использование знаний |
| Роль        | Защита правды      | Исследование природы       | Создание стоимости                            |
| Метод       | Учебный            | Современная наука          | Современная наука и междисциплинарная наука   |
| Выход       | Профессионалы      | Профессионалы и ученые     | Профессионалы, ученые и предприниматели       |
| Ориентация  | Универсальная      | Национальная               | Глобальная                                    |
| Язык        | Латинский          | Национальные языки         | Английский                                    |
| Организация | Факультеты и школы | Факультеты                 | Университетские учреждения                    |
| Управление  | Канцлер            | Ученые по совместительству | Профессионалы                                 |

Примечание: Составлено на основе источника [16].

Традиционный университет предлагает теоретическое образование, а не рыночное и отраслевое образование. Академические исследования, проводимые в традиционном университете, обычно остаются на теоретическом уровне и не переходят в практику. По этой причине университеты третьего поколения должны быть реструктурированы в предпринимательские университеты. Возникает вопрос, как будет структурирован предпринимательский университет.

Научное исследование концепции предпринимательства началось с работы Йозефа Шумпетера. По его мнению, предпринимателем можно назвать того, кто занимается инновационной деятельностью [17]. Более поздние исследования показали, что быть предпринимателем означает быть инновационным, творческим, готовым к риску и изменению, новатором и конкурентоспособным мыслителем [18]. Университетам необходимо быть пионером инноваций и производства знаний. В связи с реалиями сегодняшней быстроразвивающейся среды университету крайне важно иметь стратегическое мышление и создавать ценности для общества и человечества.

Модель предпринимательского университета зародилась в конце 1800-х годов, когда преподаватели университетов США, таких как Массачусетский технологический институт и Стэнфорд, предлагали консультационные услуги в области производства и торговли. Позже за этим последовал процесс развития, который распространился на европейские университеты, такие как Кембриджский университет [19].

Предпринимательский университет и университет нового поколения обычно берут на себя следующие функции:

- ◆ студенты должны иметь возможность основать собственный бизнес после окончания учебы;
- ◆ предпринимательство должно быть объектом междисциплинарных исследований;
- ◆ научные публикации, выпускаемые в университете, должны приносить финансовый вклад университету;
- ◆ университет должен быть способен находить решения социальных и экономических проблем общества с помощью информации, которая производится самим университетом;
- ◆ оказывать поддержку магистрантам и докторантам в создании и развитии бизнеса.

Реализация предпринимательско-инновационного университета требует от студентов сочетания в себе теоретических знаний и практики. Например, необходима реализация «Модели совместного образования» (Education Together Model), которая впервые применялась в области инженерии в Университете Цинциннати около 100 лет назад.

## 2) Производство / отрасль/бизнес.

Отрасль охватывает все компании, которые производят, распространяют, используют и оказывают финансовую поддержку. Эти компании принимают некоторые решения ради получения прибыли, увеличения доли рынка, быстрого возврата инвестиций и т.д. Некоторые из этих решений включают выбор технологий, НИОКР и коммерциализацию, решения о выборе рынка, инвестиционные решения, усилия по повышению трудоспособности и мощности, внешние связи, выбор каналов передачи и поставок, варианты кредита и процентов.

Согласно многим теориям экономического развития, прогресс бизнеса/производства зависит от взаимодействия с университетом [20]. Во многих развитых странах компании обращаются к университетам как к инстанции для все более широкого спектра инновационной деятельности, особенно той, которая основана на взаимодействии с региональными инновационными экосистемами, в которое также входят корпорации, государственные учреждения, венчурные инвесторы и предприниматели.

Однако несмотря на то, что цели партнерства между университетами и бизнесом можно легко описать, многим компаниям сложно установить и эффективно управлять этим партнерством, даже когда доступны ключевые финансовые ресурсы и человеческий капитал. Некоторые проблемы подрывают взаимодействие университетов и бизнеса. Например, образование и исследования являются приоритетом для университета, а отрасль фокусируется на знаниях, которые обеспечат конкурентное преимущество [21]. Проблема усугубляется в экосистеме, где различные заинтересованные стороны, все со своими амбициями, должны быть согласованы для достижения результата. Поэтому необходимо проводить исследования, которые повысят эффективность и результативность обеих сторон. Без сомнения, что устойчивое сотрудничество зависит от взаимной выгоды.

## 3) Государство / Правительственная политика.

Для эффективного и результативного использования национальных ресурсов государство должно разработать эффективные стратегии. После разработки стратегии университет обеспечивает стимулы для объединения производства, палат и ассоциаций, связанных с образованием, и неправительственных организаций. Другими словами, государству необходимо обеспечить правовые механизмы для объединения заинтересованных сторон, связанных с университетом и бизнесом. Принятая структура управления гарантирует, что во всех инстанциях реализации программы будут представители как бизнеса, так и университетов [22]. В контексте устойчивого инновационного развития правительства во всем мире приняли ряд законов, политику и постановлений, поощряющих сотрудничество университетов и бизнеса, чтобы сосредоточить усилия на инновациях и торговле [23]. В этой ситуации сотрудничество на основе волонтерства часто терпит неудачу. Поэтому необходимо принять юридические меры для поощрения сотрудничества [24].

## 4) Организации гражданского общества (неправительственные организации).

Организации гражданского общества и неправительственные организации (НПО) играют важную роль в сборе данных и эффективном использовании национальных ресурсов. Необработанная информация имеет ценность, если ее обрабатывать человеческим разумом. Это называется знанием. Существует также «неявное знание», встроенное в человеческий мозг или культуру компании, связанное с технологиями будущих поколений. Эта информация более ценна, чем другие. По этой причине неправительственные организации, связанные с образованием и наукой, должны делиться своими знаниями с другими заинтересованными сторонами для предпринимательского и инновационного университета.

Некоторые функции и характеристики НПО и университетов представлены ниже:

Таблица 2 – Функции и характеристики НПО и университетов

| Университеты   | Неправительственные организации  |
|--|--|
| Факультет обогащается знаниями и занимается исследовательской и консультативной деятельностью.   | Обучение только в определенной области.  |
| Присутствует студенческая власть.  | Ограниченное количество персонала, но носит добровольный характер.   |
| Преподаватели и обучающиеся имеют признание со стороны общества.   | Признание со стороны тех, кто работает в данном направлении.   |
| Гибкость в работе; могут планировать свою программу обучения и прививать инновационное мышление в преподавании, обучении и исследовательской деятельности. | Программы начинаются с конкретного планирования и целей, но они могут быть изменены в зависимости от географического региона, заинтересованных сторон, а иногда и от характера финансирующего агентства. |
| Подход как на макроуровне, так и на микроуровне в зависимости от ситуации.   | Микроуровень реализации программы.   |
| Соответствующая библиотека и компьютерное оборудование.  | Недостаток инфраструктурных объектов.  |
| Нет элементов бюрократического поведения среди преподавателей и студентов.   | Ограниченные ресурсы во многих случаях.  |
| Преподаватели университета через родителей косвенно ближе к обществу.  | НПО ближе к обществу в плане эффективной благотворительной деятельности.   |
| Инфраструктурных объектов больше.  | НПО действуют как катализатор между правительственной деятельностью по развитию и нуждающимися людьми.   |
| Это самоуправляемое и автономное сообщество, пользующееся «свободой».  | Волонтеры более доступны среди простых людей, чем государственных чиновников.  |
| Примечание: Составлено авторами на основе источника [25].  |  |

## 5) Профессиональные ассоциации / Торговые палаты

Профессиональная ассоциация – это «организация лиц, занимающихся одной и той же профессией, обычно создаваемая для контроля вступления в профессию, поддержания стандартов

и представления профессии в обсуждениях с другими организациями». Профессиональные ассоциации удовлетворяют широкий спектр потребностей; они обучают, защищают, представляют, аттестуют, контролируют, объединяют и поддерживают интересы своих членов и групп населения, которым они служат [26].

Профессиональные ассоциации и торговые палаты ведут лоббистскую деятельность, связанную с повышением осведомленности, информированием общественности, образованием и решениями правительства. Эти профессиональные объединения могут легко донести ожидания и проблемы своих сотрудников как до местных, так и до центральных властей. Другими словами, профессиональное объединение «проверяет пульс» своих членов.

Вовлечение студентов и начинающих специалистов в деятельность профессиональных ассоциаций приносит ощутимую пользу как студентам, так и ассоциациям [27]. Студенты могут получить возможность обмениваться навыками и знанием, выполнить роль руководителя, наладить связи и наставничества, быть в курсе о потенциальных возможностях трудоустройства. Профессиональные ассоциации могут предоставить практические знания, дополнять учебные программы, поддерживать выпускников [28].

### **Результаты и обсуждение**

Сотрудничество университетов и производства – это тема, над которой проделана большая работа. Изучая модели обучения в развитых странах, можно увидеть, что сотрудничество университетов и производства рассчитано на очень долгосрочную перспективу. В сотрудничестве университета с производством университет должен избегать традиционных моделей поведения и действовать в соответствии с рыночными условиями.

Научное исследование, проведенное в рамках повышения деловых возможностей и предпринимательского потенциала развивающихся университетов, позволяет лучше понять значимость экосистемы предпринимательского университета для страны в настоящее время. В Казахстане процесс формирования предпринимательских университетов находится на начальной стадии. В большинстве случаев казахстанские вузы вовлечены в основном в образовательную деятельность. Целью создания в Казахстане университетов предпринимательского типа является подготовка будущих предпринимателей, способных работать в реальном секторе экономики, уметь рисковать, проявлять новаторство и инициативу, нести ответственность за принятые решения. Казахстанским вузам необходимо разрабатывать собственные стратегии развития и позиционировать себя в университетской среде исходя из национальных приоритетов, региональных особенностей и специфики своей деятельности.

К сожалению, существует ряд проблем, сдерживающих процессы трансформации казахстанских вузов в предпринимательские: вузы не имеют необходимой инновационной инфраструктуры; отсутствие достаточной автономии и академической свободы вузов; низкий уровень знаний в области коммерциализации научных разработок; не развито предпринимательское мышление, ориентированное на создание экономической ценности в обществе; отсутствие теоретического и методологического обоснования предпринимательского образования и предпринимательского вуза и его инновационной роли в развитии общества знания.

Результаты исследования показывают, что традиционная модель предпринимательского университета – «Модель тройной спирали» – включает взаимодействие только трех участников: университета, бизнеса и государства, тогда как в его экосистеме присутствуют и имеют важную роль и другие структуры: неправительственные организации и профессиональные ассоциации.

### **Заключение**

Сотрудничество между бизнесом и университетами является важнейшим драйвером инновационной экономики. Эти отношения уже давно стали основой корпоративных исследований и разработок (НИОКР) – от создания основ знаний для следующего поколения решений до использования расширенного «рабочего места» для решения краткосрочных, поэтапных проблем и обеспечения потока новых талантов. К сотрудничеству университета, бизнеса и государства

должны подключиться неправительственные организации и профессиональные ассоциации, заложенные в разработанной нами новой модели предпринимательского университета – «Модели звезды». Государству необходимо играть роль катализатора в этом сотрудничестве, поскольку оно может направлять деятельность соответствующих заинтересованных сторон в стране посредством принятия законов. Взаимодействуя с НПО, университет будет иметь положительные результаты, так как он способен выполнять возложенные на него обязанности по предоставлению адекватных услуг своим студентам, с другой стороны, НПО тоже выиграет, поскольку получают выгоду от своих инвестиций, так как их пользователи будут иметь доступ к качественным инфраструктурным услугам. Университеты и НПО имеют схожие характеристики, такие как гибкость в принятии решений, коммуникационные каналы и эффективная координация. Также университетам необходимо развивать и взаимодействовать с профессиональными объединениями.

При оценке ситуации в Казахстане в настоящее время трудно определить политику, обеспечивающую достаточную мотивацию университетов для сотрудничества с бизнесом, неправительственными организациями и профессиональными ассоциациями. Не существует общепринятой практики, поощряющей сотрудничество данных структур с университетами. Если государственная политика будет направлена на преодоление данного разрыва, можно сказать, что эффективность академического и производственного секторов повысится. Более того, эффективное взаимодействие данных структур положительным образом повлияет на оптимальное использование национальных ресурсов.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1 Etkowitz H., Leydesdorff L. The Triple Helix-University-Industry-Government Relations: A Laboratory for Knowledge Based Economic Development. 1995.
- 2 Кларк Б. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации. – Москва, 2011.
- 3 European Commission – OECD // A Guiding Framework for Entrepreneurial Universities. Final version. December 18, 2012.
- 4 Hannon P.D. Why is the Entrepreneurial University Important? // Journal of Innovation Management. 2013. Vol. 1(2). P. 10–17.
- 5 Simon P. Process Model for University-Industry Research Collaboration // European Journal of Innovation Management. 2008. No. 11(4). P. 488–521.
- 6 Dooley L., Kirk D. University-Industry Collaboration Grafting the Entrepreneurial Paradigm onto Academic Structures // European Journal of Innovation Management. 2007. No. 10(3). P. 316–332.
- 7 Etkowitz H. The Evolution of the Entrepreneurial University // International Journal of Technology and Globalisation. 2004. No. 1(1), P. 64–77.
- 8 Boardman P.C. Government Centrality to University-Industry Interactions / University Research Centers and the Industry Involvement of Academic Researchers // Research Policy. 2009. No. 38. P. 1505–1516.
- 9 Gertner D., Roberts J., Charles D. University-Industry Collaboration: a CoPs Approach to KTPs // Journal of Knowledge Management. 2011. No. 15(4). P. 625–647.
- 10 Watanabe T. University-Industry Collaboration // I Tech Monitor. 2009. Sep-Oct. P. 11–18.
- 11 Okay S. A Field Research on Views of Pamukkale University Teaching Staff on University-Industry Cooperation Studies // Journal of Selcuk-Technic. 2009. No. 8(2). P. 94–111.
- 12 Perkmann M., Kathryn W. University-Industry Relationships and Open Innovation: Towards A Research Agenda // International Journal of Management Reviews. 2007. No. 9(4). P. 259–280.
- 13 Alkibay O. E., Korkmaz S., Ermec A. Techno Parks Within the Frame University-Industry Cooperation, Managerial Problems and Suggested Solutions // Ataturk Universitesi İİBF Dergisi. 2012. No. 26(2). P. 65–91.
- 14 Coburn C., Dan B. Partnerships: A Compendium of State and Federal Cooperative Technology Programs // Columbus. 1995.
- 15 Drucker P. Innovation and Entrepreneurship Practice and Principles: Harper Business. New York. 2006.
- 16 Ciftci M. The Entrepreneur University and Third Generation Universities // Dumlupinar Universitesi Sosyal Bilimler Dergisi. 2015. No. 27. URL: <http://dergipark.gov.tr/dpusbe/issue/4769/65621>
- 17 Akkan C. Universiteler İkinci Kez Kabuk Degistiriyor // Bloomberg Businessweek Turkiye. 2010. May 23–29. P. 58–59.

- 18 Arena R., Romani P. Schumpeter on Entrepreneurship // In: Arena R., Dangel-Hagnauer C. (eds) *The Contribution of Joseph A. Schumpeter to Economics*. London. Routledge. 2002. P. 167–183.
- 19 Odabası Y. Degisimin ve Donuşumun Aracı Olarak Girismci Universite // *Girisimcilik ve Kalkinma Dergisi*. 2006. No. 1(1), P. 87–104.
- 20 Sakinc S., Sibel B. A Global Change in Higher Education: Entrepreneurial University Model // *Journal of Higher Education and Science*. 2012. No. 2(2). P. 92–99.
- 21 Kabsay M.N. The Links between Academic Research and Economic Development in Ethiopia: The Case of Addis Ababa University // *European Journal of STEM Education*. 2017. No. 2(2). P. 1–10.
- 22 Bruneel J., Pablo D., Ammon S. Investigating the Factors That Diminish the Barriers to University-Industry Collaboration // *Research Policy*. 2010. No. 39. P. 858–868.
- 23 Fernandes G., O’Sullivan D. Benefits Management in University-Industry Collaboration Programs // *International Journal of Project Management*. 2021. No. 39. P. 71–84.
- 24 Song Y., Sahut J., Zhang Z., Tian Y., Hikkerova L. The Effects of Government Subsidies on the Sustainable Innovation of University-Industry Collaboration // *Technological Forecasting and Social Change*. 2022. No. 174. P. 1–11.
- 25 Vasudeva Rao B.S. Universities – Non-Governmental Organizations: Partnership // *National Seminar*. Sri Venkateswara University. Tirupati. 2005.
- 26 Simon S., Grossman Susan F. Linking Students and Professional Associations: A Curricular Strategy // *Journal of Practice Teaching & Learning*. 2017. No. 15(3). P. 5–24. URL: <http://dx.doi.org/10.1921/jpts.v15i3.1240>.
- 27 Simon S., Webster J., Horn K. A Critical Call: Connecting Students and Professional Associations // *Social Work with Groups*. 2007. No. 30(4). P. 5–19.
- 28 Koch W., Sancier B. Continuing Education for School Social Workers: A Learnerfriendly Model // *Social Work in Education*. 1988. No. 10(2). P. 122–132.

## REFERENCES

- 1 Etzkowitz H., Leydesdorff L. (1995) The Triple Helix-University-Industry-Government Relations: A Laboratory for Knowledge Based Economic Development. (In English).
- 2 Klark B. (2011) Sozdanie predprinimatel'skih universitetov: organizacionnye napravlenija transformacii. Moskva. (In Russian).
- 3 European Commission – OECD // *A Guiding Framework for Entrepreneurial Universities*. Final version. December 18, 2012. (In English).
- 4 Hannon P.D. (2013) Why is the Entrepreneurial University Important? // *Journal of Innovation Management*. Vol. 1(2). P. 10–17. (In English).
- 5 Simon P. (2008) Process Model for University-Industry Research Collaboration // *European Journal of Innovation Management*. No. 11(4). P. 488–521. (In English).
- 6 Dooley L., Kirk D. (2007) University-Industry Collaboration Grafting the Entrepreneurial Paradigm onto Academic Structures // *European Journal of Innovation Management*. No. 10(3). P. 316–332. (In English).
- 7 Etzkowitz H. (2004) The Evolution of the Entrepreneurial University // *International Journal of Technology and Globalisation*. No. 1(1), P. 64–77. (In English).
- 8 Boardman P.C. (2009) Government Centrality to University-Industry Interactions / University Research Centers and the Industry Involvement of Academic Researchers // *Research Policy*. No. 38. P. 1505–1516. (In English).
- 9 Gertner D., Roberts J., Charles D. (2011) University-Industry Collaboration: a CoPs Approach to KTPs // *Journal of Knowledge Management*. No. 15(4). P. 625–647. (In English).
- 10 Watanabe T. (2009) University-Industry Collaboration // *I Tech Monitor*. Sep-Oct. P. 11–18. (In English).
- 11 Okay S. (2009) A Field Research on Views of Pamukkale University Teaching Staff on University-Industry Cooperation Studies // *Journal of Selcuk-Technic*. No. 8(2). P. 94–111. (In English).
- 12 Perkmann M., Kathryn W. (2007) University-Industry Relationships and Open Innovation: Towards A Research Agenda // *International Journal of Management Reviews*. No. 9(4). P. 259–280. (In English).
- 13 Alkibay O. E., Korkmaz S., Ermec A. (2012) Techno Parks Within the Frame University-Industry Cooperation, Managerial Problems and Suggested Solutions // *Ataturk Universitesi İİBF Dergisi*. No. 26(2). P. 65–91. (In English).
- 14 Coburn C., Dan B. (1995) Partnerships: A Compendium of State and Federal Cooperative Technology Programs // *Columbus*. (In English).

- 15 Drucker P. (2006) *Innovation and Entrepreneurship Practice and Principles*: Harper Business. New York. (In English).
- 16 Ciftci M. (2015) *The Entrepreneur University and Third Generation Universities // Dumlupinar Universitesi Sosyal Bilimler Dergisi*. No. 27. URL: <http://dergipark.gov.tr/dpusbe/issue/4769/65621>. (In English).
- 17 Akkan C. (2010) *Universiteler İkinci Kez Kabuk Degistiriyor // Bloomberg Businessweek Turkiye*. May 23–29. P. 58–59. (In English).
- 18 Arena R., Romani P. (2002) *Schumpeter on Entrepreneurship // In: Arena R., Dangel-Hagnauer C. (eds) The Contribution of Joseph A. Schumpeter to Economics*. London. Routledge. P. 167–183. (In English).
- 19 Odabası Y. (2006) *Değisimin ve Donuşumun Aracı Olarak Girişimci Üniversite // Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*. No. 1(1), P. 87–104. (In English).
- 20 Sakinc S., Sibel B. (2012) *A Global Change in Higher Education: Entrepreneurial University Model // Journal of Higher Education and Science*. No. 2(2). P. 92–99. (In English).
- 21 Kahsay M.N. (2017) *The Links between Academic Research and Economic Development in Ethiopia: The Case of Addis Ababa University // European Journal of STEM Education*. No. 2(2). P. 1–10. (In English).
- 22 Bruneel J., Pablo D. Ammon S. (2010) *Investigating the Factors That Diminish the Barriers to University-Industry Collaboration // Research Policy*. No. 39. P. 858–868. (In English).
- 23 Fernandes G., O’Sullivan D. (2021) *Benefits Management in University-Industry Collaboration Programs // International Journal of Project Management*. No. 39. P. 71–84. (In English).
- 24 Song Y., Sahut J., Zhang Z., Tian Y., Hikkerova L. (2022) *The Effects of Government Subsidies on the Sustainable Innovation of University-Industry Collaboration // Technological Forecasting and Social Change*. No. 174. P. 1–11. (In English).
- 25 Vasudeva Rao B.S. (2005) *Universities – Non-Governmental Organizations: Partnership // National Seminar. Sri Venkateswara University. Tirupati*. (In English).
- 26 Simon S., Grossman Susan F. (2017) *Linking Students and Professional Associations: A Curricular Strategy // Journal of Practice Teaching & Learning*. No. 15(3). P. 5–24. URL: <http://dx.doi.org/10.1921/jpts.v15i3.1240>. (In English).
- 27 Simon S., Webster J., Horn K. (2007) *A Critical Call: Connecting Students and Professional Associations // Social Work with Groups*. No. 30(4). P. 5–19. (In English).
- 28 Koch W., Sancier B. (1988) *Continuing Education for School Social Workers: A Learnerfriendly Model // Social Work in Education*. No. 10(2). P. 122–132. (In English).

**Г. Ж. ТАЯУОВА,\*<sup>1</sup>**

PhD, қауымдастырылған профессор.

\*e-mail: [dr.gulzhanat@gmail.com](mailto:dr.gulzhanat@gmail.com)

ORCID ID: 0000-0001-8061-3955

**Ч. БЕКТАШ,<sup>2</sup>**

PhD, профессор.

e-mail: [cetin.bektas@gop.edu.tr](mailto:cetin.bektas@gop.edu.tr)

ORCID ID: 0000-0002-0078-3469

<sup>1</sup>«Тұран» университеті,

Алматы қ., Қазақстан

<sup>2</sup>Газиосманпаша университеті,

Токат қ., Түркия

## **ДАМУШЫ УНИВЕРСИТЕТТЕРДІҢ БИЗНЕС МҮМКІНДІКТЕРІ МЕН КӘСІПКЕРЛІК ӘЛЕУЕТТЕРІН ҚАЛАЙ АРТТЫРУҒА БОЛАДЫ: ЖҰЛДЫЗ МОДЕЛІ**

### **Андатпа**

Жоғары оқу орындары (университеттер) бір елдің экономикасы мен әлеуметтік өміріне елеулі үлес қосады. Осы себепті университеттер, өндіріс және қоғам арасындағы өзара әрекеттестік өте маңызды. Университеттер классикалық университеттік концепциядан арылып, кәсіпкерлік университеттердің рөлін иемденіп, алған білімдерін өндіріс пен қоғамға беруге кірісуі керек. Осылайша, кәсіпкерлік университет жаңа ақпарат пен технологиялардың дамуын қамтамасыз ете алады, сондай-ақ алынған білімді өндірісте пайдалануға әсер ете алады. Кәсіпкерлік университеттердің келесі дәуірі өздерінің негізгі құзыреттерін дамытып қана қоймай, сонымен қатар жаңа білімді құру мен таратуда домино әсеріне ие болуы керек. Бұл зерттеу жұмысы бір

елдің ресурстарын тиімді және нәтижелі пайдалану үшін қажетті тиісті мүдделі тараптардың өзара әрекетін сипаттайды. Бұл мүдделі тараптар ғылыми білімнің қайнар көзі ретіндегі кәсіпкерлік университеттер; бизнесті немесе өндіріс; университеттер мен өнеркәсіп үшін саясатты әзірлейтін үкімет; білім мен ғылымды қолдайтын үкіметтік емес ұйымдар мен кәсіби бірлестіктер. Осы бес негізгі мүдделі тараптарды біріктіру синергияны тудырады. Авторлар бес құйрықты пішініне байланысты «Жұлдыз моделі» деп аталатын модельді ұсынуда. Зерттеу нәтижелері университеттерге, бизнеске, үкіметке, үкіметтік емес ұйымдарға және кәсіби бірлестіктерге өзара әрекеттесулерді қалыптастыру және олардың дамуы мен жалпы экономиканы дамыту саясаты мен стратегияларын әзірлеу үшін пайдалы болуы мүмкін.

**Тірек сөздер:** кәсіпкерлік, өндіріс, Жұлдыз моделі, университеттер, Triple Helix.

**G.ZH. TAYAUOVA,\*<sup>1</sup>**

PhD, Associate professor.

\*e-mail: dr.gulzhanat@gmail.com

ORCID ID: 0000-0001-8061-3955

**C. BEKTAS,<sup>2</sup>**

PhD, Professor.

e-mail: cetin.bektas@gop.edu.tr

ORCID ID: 0000-0002-0078-3469

<sup>1</sup>Turan University,

Almaty, Kazakhstan

<sup>2</sup>Gaziosmanpasa University,

Tokat, Turkey

## **HOW TO INCREASE BUSINESS OPPORTUNITIES AND ENTREPRENEURIAL CAPACITY OF DEVELOPING UNIVERSITIES: STAR MODEL**

### **Abstract**

Higher education institutions (universities) make a significant contribution to the economy and social life of a country. For this reason, the interaction between universities, industry and society is important for countries. Universities need to get rid of the classical university concept and begin to take a role of entrepreneurial universities and transfer the acquired knowledge to industry and society. Thus, an entrepreneurial university can ensure the production of new information and technologies, as well as influence the use of acquired knowledge in production. The next generation of entrepreneurial universities not only need to develop their core competencies, but also have a domino effect on the creation and dissemination of new knowledge. This paper describes the interactions of relevant stakeholders necessary for the effective and efficient use of a country's resources. These stakeholders are entrepreneurial universities as sources of scientific knowledge; production sector representing business; the government, which develops policies for universities and industry; non-governmental organizations and professional associations that support education and science. Integrating these five key stakeholders creates synergy. The authors developed a model called the Star Model because of its five-tailed shape. The results of the study can be useful to universities, business, government, non-governmental organizations, and professional associations to form interactions and develop policies and strategies for their development and the development of the economy.

**Key words:** entrepreneurship, production, Star Model, universities, Triple Helix.