

МРНТИ 06.71.07  
УДК 338.436.33  
JEL M21, Q12, Q13

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2024-1-1-142-155>

**А.У. ТАТИКОВА,<sup>1</sup>**

докторант.

e-mail: asiya.tatikova@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-5943-6576

**А.А. ПЯГАЙ,<sup>\*2</sup>**

д.э.н., профессор.

\*e-mail: pyagay72@mail.ru,

ORCID ID: 0000-0002-1590-872X

**С.Т. ЖУМАШЕВА,<sup>3</sup>**

к.э.н., доцент.

e-mail: torehanoba@mail.ru,

ORCID ID: 0000-0003-0559-5608

<sup>1</sup>Университет «Туран-Астана»,

г. Астана, Казахстан

<sup>2</sup>Казахский агротехнический университет

им. С. Сейфуллина,

г. Астана, Казахстан

<sup>3</sup>Казахский НИИ экономики АПК

и развития сельских территорий,

г. Алматы, Казахстан

## **КООПЕРАЦИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

### **Аннотация**

Процесс объединения малого и среднего бизнеса агропромышленного комплекса в сельскохозяйственные кооперативы весьма актуален для Республики Казахстан с учетом мелкотоварного характера сельскохозяйственного производства, высокой доли хозяйств населения в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства и, соответственно, низкой производительности труда в сельском хозяйстве. Цель исследования – изучить развитие сельскохозяйственной кооперации в Казахстане и выявить проблемы, тормозящие развитие кооперативного движения, и предложить направления дальнейшего развития в сфере кооперации по стране. Для изучения процессов и явлений в сфере организационно-экономических отношений использованы разнообразные методы, такие как анализ и синтез, использован системный и логический подход к изучению тенденций развития сельскохозяйственной кооперации. Сформулирована сущность эффективности функционирования кооперативных образований. Изучен мировой и отечественный опыт развития сельскохозяйственной кооперации, что позволило выявить основные предпосылки развития малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе Республики Казахстан. В статье представлены существующие проблемы, препятствующие их развитию. В заключение авторы предлагают рекомендации по мерам государственного регулирования и поддержки развития сельскохозяйственной кооперации в Республике Казахстан. Необходимо прежде всего направить усилия на развитие производственной кооперации мелких и средних хозяйств, у которых имеются возможности для организации совместного производства сельхозпродукции, использования земельных ресурсов, сельхозтехники, внедрения прогрессивных технологий выращивания сельхозпродукции с целью сохранения плодородия сельхозугодий, использования единой научно обоснованной системы севооборотов. Все это в итоге позволит увеличить объемы производства сельхозпродукции, продуктивность животных, повысить урожайность сельхозкультур и производительность труда.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, сельскохозяйственная кооперация, малый и средний бизнес, продукция, агропромышленный комплекс, формы хозяйствования, прогрессивные технологии.

## Введение

Кооперация (от латинского слова *socius* – «сотрудничество») – представляет собой форму организации труда, где значительное число людей вместе участвует в одном или разных, но связанных трудовых процессах. В экономике эти процессы называются трудовой кооперацией. Кооперация – это добровольное объединение людей – производителей, фермеров, собственников и т.д. для достижения определенных общих целей в разных сферах деятельности, основанное на долевом участии. Существует сельскохозяйственная, потребительская, кредитная, жилищная, строительная и другие виды кооперации. Сельскохозяйственная кооперация объединяет производителей сельскохозяйственной продукции для совместного производства продукции или осуществления иной деятельности по обеспечению экономических потребностей своего хозяйства (переработка, реализация продукции, поставка средств производства и др.) [1].

Процесс кооперации сельскохозяйственных товаропроизводителей с вовлечением мелких разрозненных хозяйств в различные формы кооперации зародился в конце XVIII – начале XIX в. с зарождением и развитием различных видов сельскохозяйственной кооперации. Как показал опыт развитых стран, кооперация сельского хозяйства трансформировалась в сложный социально-экономический механизм, включающий производство сельскохозяйственной продукции, обслуживающие сельскую отрасль соответствующие агросервисные предприятия; товарно-кредитные кооперативы, выполняющие наряду с финансовыми операциями все больше и больше торговых операций (продажа, снабжение). На протяжении многих десятилетий предпринимались попытки создания производства сельскохозяйственной кооперации. Они начались в конце XIX – начале XX в. Однако широкое распространение кооперация получила лишь в 60-е годы XX в. под воздействием научно-технического прогресса и попыток некоторых мелких и средних хозяйств совместными усилиями противостоять крупному капиталу [2].

«Кооперация играет важное значение при создании рабочих мест, снижении уровня бедности, а также в улучшении продовольственной безопасности, вносит большой вклад в ВВП многих странах. Она также играет первостепенную роль при реализации основных принципов» [3]. Кооперативные предприятия действуют во всех секторах экономики и представляют собой устойчивую и жизнеспособную организационную форму, которая позволяет их членам решать конкретные экономические, социальные и экологические потребности. Генеральная Ассамблея ООН определила 2012 г. как Международный год кооперативов в знак признания уникального вклада кооперативов в социально-экономическое развитие, в частности их влияния на сокращение бедности, создание рабочих мест и социальную интеграцию.

В отчете ООН «Десятилетия семейных фермерских хозяйств за 2019–2028 гг.» указано, что кооперация и развитие кооперативного дела играют огромную роль в поддержке семейных фермерских хозяйств, а также содействуют переходу к более инклюзивным и устойчивым агропродовольственным системам. Поэтому ФАО призывает правительства своих стран-членов к тому, чтобы они создали условия, которые позволили бы организациям производителей и кооперативам процветать» [4]. На сегодняшний день 12% населения мира являются представителями 3 млн кооперативов, предоставляющих почти 280 млн рабочих мест на всех континентах. В 2022 г. оборот 300 крупнейших мировых кооперативов составил порядка 2 трлн долларов США [4].

Тема взаимодействия кооперации и рынка сегодня очень актуальна. В условиях формирования аграрного рынка кооперационный процесс в республике носит характер разрозненных попыток налаживания кооперационных отношений между производителями и потребителями продукции. Отсюда следует, что для приспособления сельскохозяйственного производства к современным условиям особое значение имеют концептуальные основы организации производства сельхозпредприятий различных форм собственности на основе их кооперации.

## Материалы и методы

Методологической основой является совокупность научных методов познания, в частности, использовался системный подход, методы сравнительного и экономико-статистическо-

го анализа, монографический и абстрактно-логический методы при характеристике динамики развития сельскохозяйственной кооперации.

Эффективность кооперативного образования следует оценивать с позиций временного и пространственного аспектов. Пространственные границы включают в себя анализ эффективности кооперативных структур в разрезе межрегиональных связей регионов и по каждому объекту наблюдения. Дается экономическая оценка функционирующих кооперативных образований во временном аспекте в зависимости от организационно-правовых и экономических условий, господствовавших в момент их создания или имеющих существенное значение в период деятельности. В обоих случаях определены влияние и роль кооперативных структур в повышении эффективности сельскохозяйственного производства. Анализ методологических и методических подходов эффективного функционирования сельскохозяйственных кооперативов, обобщение научных трудов экономистов-аграриев позволили сформулировать сущность эффективности функционирования кооперативных образований. То есть они создают условия для объединения людей, цель которых – улучшить экономическое и социальное положение кооператоров и способствовать развитию свободной предпринимательской деятельности и бизнеса, защите интересов производителей сельскохозяйственной продукции на разных уровнях управления [7, 8].

За счет сельскохозяйственной кооперации создается эффект сложения суммы усилий всех ее участников и переход его в некий опосредованный эффект, который часто можно измерить лишь косвенным путем. Поэтому определение синергетического эффекта возможно путем сравнения результатов работы сельскохозяйственных товаропроизводителей до и после вступления в сельскохозяйственные кооперативы, при этом экономическая эффективность деятельности кооперационных образований, как правило, несколько выше суммарного эффекта, полученного ранее самостоятельно.

### **Основные положения**

Авторами рассмотрен ряд отдельных аспектов формирования и повышения эффективности развития сельскохозяйственной кооперации:

1. Сельское хозяйство играет важную роль в экономическом, социальном и экологическом развитии Казахстана. Производительность труда в сельском хозяйстве за последние два десятилетия выросла в три раза, но остается значительно ниже уровней, наблюдаемых в других развивающихся странах с формирующимся рынком.

Низкая производительность является отражением структурных недостатков, присущих сельскохозяйственному сектору Казахстана, таких как высокие операционные издержки и значительная пространственная рассредоточенность производства. В то время как крупные сельскохозяйственные предприятия производят большую часть пшеницы, ячменя, риса и масличных культур, на долю мелких сельских домохозяйств приходится более 50% производства картофеля, мяса, молока и шерсти. Мелкие производители часто сталкиваются со значительными трудностями при доступе к сельскохозяйственным рынкам и преодолении недостатков, связанных с их размерами.

2. Кооперация во всем многообразии ее видов и форм – важнейший элемент рыночной экономики. В основе кооперации лежит идея о потенциальных возможностях мелких и средних предпринимателей в самосовершенствовании, гибкости, выживаемости в самых сложных политических и экономических ситуациях, что в настоящее время крайне важно и актуально именно для товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции.

3. На основе анализа мирового опыта развития малого и среднего предпринимательства можно констатировать, что особое внимание в настоящее время уделяется кооперации в системе малого и среднего бизнеса, а также модернизации материально-технической базы, технических ресурсов, что в итоге повышает эффективность работы агропромышленного комплекса в целом.

Сельскохозяйственные кооперативы могут помочь мелким производителям увеличить объем производства и производительность, получить доступ к сельскохозяйственным рынкам и преодолеть свои структурные недостатки, связанные с размером хозяйства. Благодаря коллективным действиям группы сельскохозяйственных производителей могут добиться эф-

фекта масштаба за счет снижения удельных затрат на вводимые ресурсы и услуги, объединения капитала и ресурсов, совместного использования сельскохозяйственной техники и транспортных средств, создания перерабатывающих мощностей и совместного сбыта своей сельскохозяйственной продукции.

### Литературный обзор

Международный кооперативный альянс (ICA) определяет кооператив как «автономную ассоциацию лиц, добровольно объединившихся для удовлетворения своих общих экономических, социальных и культурных потребностей и устремлений через совместное и демократически контролируемое предприятие» [9]. Это определение было впервые сформулировано в Заявлении Международного кооперативного альянса в 1995 г. об идентичности кооперативов и впоследствии признано двумя основными международными документами: Руководящими принципами Организации Объединенных Наций 2001 г., направленными на создание благоприятной среды для развития кооперативов [10], и Рекомендациями о развитии кооперативов Международной организации труда (МОТ) 2002 г. [11].

Становление и развитие научных основ кооперации и кооперативного дела проходили под патронажем многих поколений ученых и кооператоров-практиков из многих стран. Широко известны их имена, особенно основоположников и популяризаторов теории кооперативов, такие как [12, 13, 14, 15]. Некоторые из них (Р. Оуэн, Ш. Фурье) были яркими представителями утопической кооперативной теории, суть которой сводится к созданию широкой сети обязательных бесприбыльных кооперативов (кооперация рассматривалась как антипод рыночной экономики), преобразованию общества на идеальном основании социальной справедливости. Другие (в частности, Ф. Райффайзен, А.В. Чаянов) представляли практическое направление теории кооперации.

Необходимо отметить, что основной ущерб сельскому хозяйству наносится из-за разрыва межпроизводственных связей между сельским хозяйством и перерабатывающими отраслями, реализацией продукции и агросервисом. Экономические взаимоотношения между сельскохозяйственными товаропроизводителями, обслуживающими и перерабатывающими предприятиями представляют собой сложную проблему. Она берет начало в период реформирования и приватизации в АПК, когда каждое хозяйство или предприятие агросектора, работая в рыночных условиях, стремилось к получению максимальной прибыли самостоятельно, независимо от общественных интересов [16]. В ходе структурных организационно-экономических преобразований за последние 30 лет интересы основных участников – сельхозпроизводителей во многом были ущемлены из-за принципиальных ошибок в области аграрной политики, монополистических действий перерабатывающих, сервисных и ресурсоснабжающих предприятий по отношению к сельскохозяйственной отрасли. Эти действия проявлялись прежде всего в диктате цен на покупаемую продукцию, предложение машин, ресурсов и услуг. Цена от реализации продукции не всегда покрывает возмещение производителю затрат на ее производство. Компенсация затрат (в случае ее возникновения) не превышает 6–10% от полученной прибыли. В таких условиях сельскохозяйственные производственные предприятия были вынуждены самостоятельно производить и реализовывать продукцию потребителям, а также начинать строительство собственных перерабатывающих цехов. Из-за отсутствия продуманной экономической политики в данном вопросе произошло отвлечение крупных средств сельхозпроизводителей на неэффективное производство. Так, во-первых, перерабатывающие предприятия лишились своих сырьевых зон, потеряв возможность полностью загрузить свои мощности. Во-вторых, строительство малых перерабатывающих мощностей внутри сельхозпредприятий задержало замену технологий на производство сырья из-за отсутствия средств на эти цели [17].

Резкий переход к рыночным условиям хозяйствования при недостаточном развитии рыночной инфраструктуры привел к усилению монополии перерабатывающих и торговых организаций, а также к появлению множества посредников, сокращению объемов производства практически всех видов сельскохозяйственной продукции.

## Результаты и обсуждение

Произошли некоторые изменения в структуре валового выпуска сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств: в сельскохозяйственных предприятиях и крестьянских хозяйствах преимущественно развивалось растениеводство, а животноводство сосредоточено в хозяйствах населения.

Как показывает таблица 1, среднеудельный вес хозяйств населения республики в общем объеме валовой сельхозпродукции в 2022 г. составлял 38,0%, в том числе растениеводства – 20,8%, животноводства – 65,4%, а в 2012–2016 гг. этот показатель был еще выше – 53,8%. Доля фермерских хозяйств в 2022 г. также высока: 32,7%, в растениеводстве – 42,1, животноводстве – 17,9%.

Таблица 1 – Валовой выпуск сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств Республики Казахстан (млн тенге)

Индикатор	В общем на годы				2022	в %
	2012–2016	в %	2017–2021	в %		
Валовая продукция сельскохозяйственного производства						
Все категории хозяйств	15 478 185,0	100	27 546 270,0	100	9 481 179,8	100
Сельскохозяйственные предприятия	3 094 827,0	20,0	6 873 997,0	25,0	2 776 961,1	29,3
Крестьянские/фермерские хозяйства	4 059 124,0	26,2	8 531 390,0	31,0	3 104 280,8	32,7
Хозяйства населения	8 324 235,0	53,8	12 140 884,0	44,0	3 599 937,9	38,0
Валовая продукция растениеводства						
Все категории хозяйств	8 537 622,0	100	15 552 861,0	100	5 808 259,8	100
Сельскохозяйственные предприятия	2 282 715,0	26,7	4 934 950,0	31,7	2 152 686,2	37,1
Крестьянские/фермерские хозяйства	3 154 594,0	37,0	5 541 667,0	35,6	2 448 103,5	42,1
Хозяйства населения	3 100 313,0	36,3	5 085 786,0	32,7	1 207 470,1	20,8
Валовая продукция животноводства						
Все категории хозяйств	6 887 535,0	100	11 935 301,0	100	3 658 757,6	100
Сельскохозяйственные предприятия	759 084,4	11,0	1 880 939,0	15,8	610 112,5	16,7
Крестьянские/фермерские хозяйства	904 529,1	13,1	2 133 533,0	17,9	656 177,3	17,9
Хозяйства населения	5 223 922,0	75,9	7 920 830,0	66,3	2 392 467,8	65,4
Примечание: Составлено авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.						

Эта тенденция подтверждается высоким удельным весом данной категории хозяйств (крестьянских/фермерских хозяйств) в общей численности сельскохозяйственных формирований (85%), особенно в южных районах. Из рисунка 1 (стр. 147) видно, что 32% приходится на хозяйства Туркестанской области, 11,6% – Алматинской области к общему количеству крестьянских хозяйств Республики Казахстан. Кроме того, наблюдается тенденция к уменьшению наделов сельхозтоваропроизводителей: 58,6% хозяйств имеют земли до 50 га, средний объем землепользования сельхозпредприятий уменьшился, например, в южном регионе в 6 раз (рисунок 2, стр. 147). Все это подтверждает мелкотоварный характер сельскохозяйственного производства, что обосновывает необходимость объединения усилий малых форм хозяйствования.

Меры государственной поддержки в виде льготного кредитования или субсидирования недоступны большинству малых предприятий из-за несоответствия к предъявляемым требованиям, отсутствия ипотечного имущества и др. А низкий уровень доходности субъектов малых и средних форм хозяйствования не позволяет обеспечить первоначальный капитал для развития бизнеса в сельской местности [18].



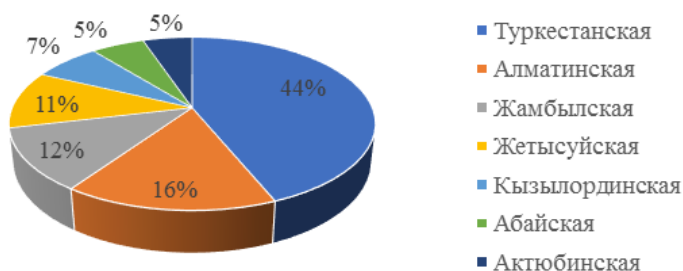


Рисунок 1 – Удельный вес крестьянских/фермерских хозяйств в разрезе регионов в их общем количестве по республике, %

Примечание: Составлено авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

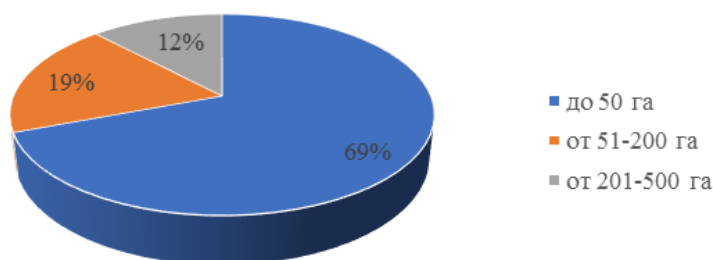


Рисунок 2 – Удельный вес наделов крестьянских/фермерских хозяйств от общего количества крестьянских/фермерских хозяйств, имеющих сельскохозяйственные угодья по республике, %

Примечание: Составлено авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Высокая доля малых и средних форм предпринимательства не только в сельской отрасли, где она составила 14,8%, но и в сфере оптовой и розничной торговли (35,6%) (рисунок 3).



Рисунок 3 – Структура малого и среднего предпринимательства Республики Казахстан, %

Примечание: Составлено авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Как видно из рисунка 4, в структуре субъектов малого и среднего бизнеса преобладают индивидуальные предприниматели, их доля составляет 68,6%. В основном это связано с упрощенной процедурой открытия индивидуального предпринимательства в стране и не требует большого первоначального капитала. По количеству предприятий на втором месте стоят КФХ, которые считаются одной из самых распространенных форм малого предпринимательства.

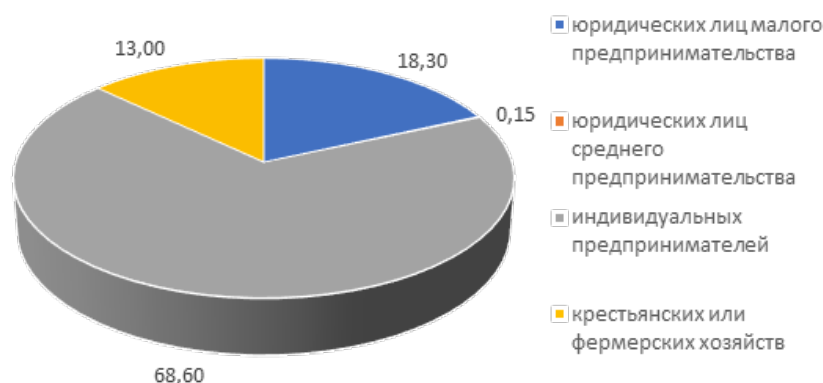


Рисунок 4 – Удельный вес форм малого и среднего предпринимательства РК, %

Примечание: Составлено авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

В таблице 2 представлены основные показатели деятельности сельскохозяйственных кооперативов.

Таблица 2 – Основные показатели деятельности сельскохозяйственных кооперативов

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Количество действующих сельскохозяйственных кооперативов	2858,0	2840,0	2919,0	3147,0	3284,0
Выращивание сезонных культур	198,0	205,0	269,0	254,0	283,0
Выращивание многолетних культур	19,0	24,0	24,0	31,0	37,0
Производство продукции питомников	1,0	2,0	3,0	3,0	2,0
Животноводство	1179,0	1149,0	1193,0	1237,0	1255,0
Численность работников сельскохозяйственных кооперативов	8513,0	7591,0	7692,0	7529,0	7377,0
Объем оказанных услуг сельскохозяйственными кооперативами, тыс. тенге	1 041 411,7	1 152 849,0	1 521 598,3	1 119 584,0	1 484 158,3
Производство продукции сельскохозяйственными кооперативами, тонн/тыс. тенге					
Пшеница	7141,0/ 276 017,0	8305,0/ 340 124,6	12 732,0/ 820 216,5	10 802,9/ 747 770,8	32 691,8/ 1 990 925,0
Ячмень	4586,0/ 129 234,0	8817,0/ 277 157,0	8729,0/ 520 929,0	3236,4/ 249 177,2	17 790,3/ 1 164 836,2
Культуры кормовые	3039,0/ 3 1017,0	38 713,0/ 438 929,0	30 669,0/ 413 250,8	128 799,2/ 1 214 549,8	89 209,5/ 1 147 885,4
Картофель	5406,0/ 458 489,0	1308,0/ 53 943,0	2133,0/ 128 290,0	6527,8/ 423 368,0	11 091,1/ 753 111,0

Продолжение таблицы 2

КРС	11 125,0/ 10 677 681,9	10 776,0/ 10 858 907,9	15 030,0/ 17 337 057,8	16 979,3/ 18 857 298,7	7556,5/ 10 738 025,2
Овцы и козы	432,0/ 395 324,0	892,0/ 762 012,9	662,0/ 582 974,1	440,0/ 472 720,7	615,0/ 713 896,9
Лошади	392,0/ 433 543,6	1714,5/ 1 815 236,6	1467,0/ 1 994 901,4	1510,6/ 2 117 250,2	1218,5/ 1 9661 42,1
Посевная площадь основных сельскохозяйственных культур, га	589,0	293,0	759,0	838,0	1 294,0
Примечание: Составлено авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.					

Как видно из таблицы 2, количество кооперативов за анализируемый нами период несколько увеличилось: если в 2018 г. этот показатель составлял 2858, то в 2022 г. работало 3284 сельскохозяйственных кооператива, что составляет 14,9% по сравнению с 2018 г. и по сравнению с 2021 г. на 4,4% больше. За соответствующий период количество продукции, произведенной в сельскохозяйственных кооперативах, увеличилось до 4,5 раза по пшенице, до 3,9 раза по ячменю, до 29 раз по кормовым культурам, посевная площадь основных сельскохозяйственных культур увеличилась в 2,2 раза. Однако эти показатели не могут решить социальные проблемы (безработица). В частности, по итогам 2022 г. в сельскохозяйственных кооперативах работало более 7377 человек, что более чем на 1136 человек, или на 13, 3% меньше, чем в 2018 г., а количество сельскохозяйственных кооперативов и объемы производства за рассматриваемый период увеличились. Кроме того, объем оказанных услуг увеличился на 42,5%.

Рассмотрим распространенность сельскохозяйственных кооперативов по регионам (рисунок 5).

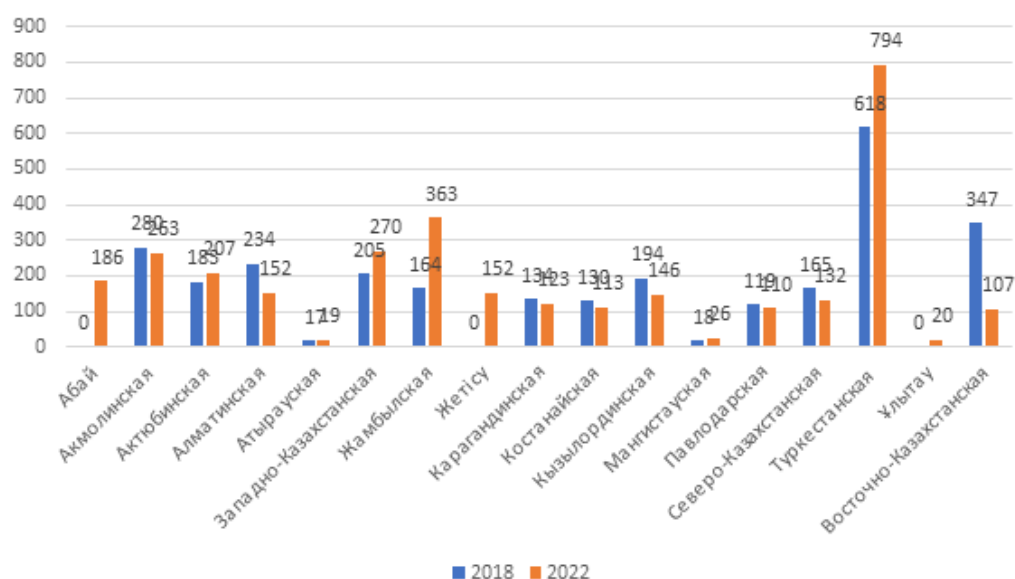


Рисунок 5 – Количество сельскохозяйственных кооперативов по регионам Республики Казахстан в 2022 г., ед.

Примечание: Составлено авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

По данным на 2022 г. (рисунок 5) большая часть кооперативов находится в Туркестанской области (794 кооператива), далее следуют Жамбылская (363), Западно-Казахстанская (270), Акмолинская (263) и Актюбинская (207) области. Наименьшее количество сельскохозяйственных



кооперативов в Атырауской области – зарегистрировано 19. В 2022 г. по сравнению с 2018 г. количество сельскохозяйственных кооперативов увеличилось в 2,2 раза в Жамбылской области, на 44,4% в Мангистауской области. В ряде регионов республики количество сельскохозяйственных кооперативов сократилось: в Кызылординской (24,7%), Северо-Казахстанской (20,0%), Костанайской (13,1%) областях. В целом показатели, характеризующие общую ситуацию в деятельности сельскохозяйственных кооперативов, не сохранили устойчивого роста. Результаты исследования и анализа общего положения сельскохозяйственных кооперативов в Казахстане выявили, что, несмотря на наличие различных уровней государственных программ развития и поддержки кооперативов в стране, существуют негативные факторы, тормозящие кооперативный процесс.

Процессы объединения малых и средних форм хозяйствования в сельскохозяйственные объединения, в т.ч. и кооперативы, весьма актуальны для Республики Казахстан. Нужно учитывать мелкотоварный характер сельскохозяйственного производства и в то же время высокую долю личных подсобных хозяйств в общем объеме валовой сельхозпродукции и, как следствие, низкую производительность труда в сельской отрасли, конкурентоспособность выпускаемой отечественной сельскохозяйственной продукции АПК.

Таким образом, основными предпосылками развития кооперации малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе Республики Казахстан являются:

- ♦ необходимость восстановления разрушенных отношений между сельскими товаропроизводителями и предприятиями по заготовке, хранению, переработке и реализации готовой продукции;
- ♦ острая необходимость создания новой системы инвестирования сельского производителя;
- ♦ недостаток финансовых и инвестиционных ресурсов в республике;
- ♦ потеря значительной доли внутреннего товарного рынка из-за наличия на нем импортной продукции;
- ♦ решение вопросов, связанных с реализацией сельскохозяйственной продукции, материально-техническим обеспечением сельхозпроизводителей;
- ♦ создание стабильной сырьевой базы, улучшение качества и повышение конкурентоспособности отечественной сельхозпродукции. Нужно учесть, что мелкие и средние сельхозпроизводители являются основными поставщиками продовольственных товаров во многих странах мира. Они постоянно сталкиваются с проблемами ограничения доступа к рынкам сбыта, кредитам и финансовым ресурсам. Полагаем, что инструменты кооперации смогут помочь фермерам преодолеть эти трудности.

Как показывает зарубежный опыт, кооперативная форма взаимоотношений сельхозпроизводителей с предприятиями по переработке и реализации продукции обеспечивает более высокую эффективность, чем отдельные предприятия. При этом максимально используется существующая материально-техническая база сельхозпроизводителей и перерабатывающей сферы. Сельхозпроизводители имеют гарантированный рынок сбыта своей продукции, а мощности перерабатывающих предприятий максимально загружены.

В настоящее время одной из важнейших проблем развития аграрного сектора является неразвитая система купли-продажи сельскохозяйственной продукции. Современное состояние агропромышленного комплекса характеризуется отсутствием системности и стихийностью. Основной причиной является то, что вместо разрушенной системы купли-продажи не были сформированы рыночные логистические структуры по продвижению сельхозпродукции, необходимые для обеспечения товаропроизводителей гарантированным сбытом. Все это привело к усилению роли посредников в сбытовой сети, которые практически вытеснили заготовительную систему, при этом полностью исключается взаимосвязь производителей и переработчиков сырья. А закупочные цены ниже рыночных на сельскохозяйственную продукцию, успешно «диктуемые» перерабатывающими предприятиями, не стимулируют рост объемов их производства. Из-за потребности в качественной, доступной по цене и хорошо упакованной продукции малые и средние предприятия не в состоянии успешно конкурировать с постоянными поставщиками. Большинство хозяйств не имеют возможности организовать собственную переработку мяса, молока и другой продукции из-за отсутствия средств и квалифицированного персонала, необходимости соблюдения необходимых санитарных требований, исполнения жест-

ких налоговых условий и поддержания высоких удельных затрат, очень велики риски потерь при бартере.

Также это вызвано отсутствием собственной торговой сети, формирование и содержание которой доступно далеко не каждому предприятию. На сегодня в Республике Казахстан зарегистрировано 3284 действующих сельскохозяйственных кооператива. Однако в деятельности производственных кооперативов, функционирующих в настоящее время, наблюдается нарушение кооперативных принципов, в частности полная хозяйственная самостоятельность, право обращения за соответствующей долей коллективного имущества, в том числе земельного участка, добровольность членства в кооперативе, право выхода из кооператива со своей имущественной долей. Член любого кооператива должен получать экономическую выгоду от этого объединения за повышение своей хозяйственной деятельности, однако фактически сложилась ситуация, когда член сельскохозяйственного производственного кооператива в хозяйстве чувствует себя скорее наемным работником, чем хозяином-собственником. На наш взгляд, производственные кооперативы должны стать переходной формой на пути формирования обслуживающих кооперативов как господствующих и занимающих доминирующее положение в аграрной структуре. На современном этапе реформ одной из важнейших задач является воссоздание групп членов – собственников земельных и имущественных долей на базе действующих производственных сельскохозяйственных кооперативов.

Как показывает анализ хозяйственной деятельности сельскохозяйственных кооперативов, действующих на основании Закона РК «О производственных кооперативах» [19], их доля за последние 15 лет весьма незначительна в общей структуре всех посевных площадей (10,2%), в производстве пшеницы (4,1%, в поголовье крупного рогатого скота (6,4%), молока (21,5%) от произведенных всеми сельскохозяйственными предприятиями республики. Такая сложившаяся ситуация во многом объясняется отсутствием оборотных средств на расширение производства, наличием кредиторской задолженности и, как следствие, сокращением количества сельскохозяйственных производственных кооперативов почти в 2 раза за тот же период. Нужно отметить, что такая тенденция характерна для других форм сельскохозяйственных предприятий, что приводит к мелкотоварному характеру сельскохозяйственного производства, резкому сокращению крупных специализированных сельхозпредприятий и, соответственно, к увеличению малых и средних форм предпринимательства, таких как крестьянские и личные подсобные хозяйства, доля которых за последние 5 лет увеличилась в общем объеме производства всей сельскохозяйственной продукции.

## Заключение

На основе анализа мирового и отечественного опыта развития сельскохозяйственной кооперации, существующих проблем, сдерживающих ее развитие, рекомендуются следующие меры государственного регулирования и поддержки развития сельскохозяйственной кооперации в РК:

- ♦ необходимо вернуть для сельскохозяйственных производственных кооперативов предоставление приоритетного права получения всего комплекса мер государственной поддержки, таких как субсидии, инвестиционные субсидии, льготное кредитование (без залога) и налогообложение. Полагаем, что необходимо предоставлять данный приоритет не только сельскохозяйственным кооперативам в животноводческой отрасли, но и тем хозяйствам, которые заняты в растениеводческой отрасли. Это особенно актуально для южных регионов республики (Туркестанской, Кызылординской, Жамбылской, Алматинской областей), где основное сосредоточение большинства мелких и средних хозяйств, основная специализация которых хлопководство, рисоводство, свекловодство, бахчеводство, овощеводство;
- ♦ кроме этого, меры государственной поддержки не должны быть направлены только на ЛПХ. Для этого всем формам хозяйствования должна быть гарантирована доступность получения адресной государственной поддержки;
- ♦ в целях достижения экономического эффекта за счет влияния процесса кооперации на развитие сельской отрасли и АПК в целом необходимо прежде всего направить усилия на развитие производственной кооперации у мелких и средних хозяйств, у которых имеются возможности для организации совместного производства сельхозпродукции, использования зе-

мельных ресурсов, сельхозтехники, внедрения прогрессивных технологий выращивания сельхозпродукции с целью сохранения плодородия сельхозугодий, использования единой научно обоснованной системы севооборотов. Все это в итоге позволит увеличить объемы производства сельхозпродукции, продуктивность животных, повысить урожайность сельхозкультур и производительность труда. Очень важно решить вопросы со сбытом произведенной кооперативами сельхозпродукции (молока, мяса, овощей, плодов и др.). Необходимо обеспечить сбыт за счет гарантированности создания кооперативных оптово-распределительных хабов в каждом районе, области страны, основной задачей которых становится формирование крупных партий товарной продукции, произведенных кооперативами для дальнейшего продвижения сельхозпродукции в крупные торговые центры или супермаркеты (такие как «Арзан», «Магnum», «Рамстор» и др.), в другие регионы республики, на экспорт или иные каналы реализации. Кроме этого, оптово-распределительные центры можно использовать для переработки продукции, поступающей от сельхозкооперативов, а также для реализации готовой молочной, мясной или иной продукции по вышеперечисленным каналам реализации;

♦ также необходимо задействовать специалистов центра обслуживания населения (ЦОН), органов юстиции и др. ответственных лиц, которые занимаются вопросами государственной регистрации сельскохозяйственных кооперативов, для разъяснения права выбора режима налогообложения в случае государственной регистрации сельскохозяйственного кооператива. С пояснением, что несоблюдение данных требований может привести к лишению права использования специального налогового режима (СНР) для сельхозкооперативов (-70%) и уведомить об их праве изменения режима налогообложения через подачу заявления в территориальные налоговые органы;

♦ рекомендуется изменить статью 36 пункт 1 Закона Республики Казахстан «О сельскохозяйственных кооперативах», где указано об обязательном проведении ревизии финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных кооперативов путем вхождения в Ревизионный союз сельхозкооперативов. Это связано с тем, что у большинства сельхозтоваропроизводителей, в частности у мелких хозяйств (КХ, ЛПХ), отсутствуют знания по ведению первичного и хозяйственного учета сельхозкооператива, формированию уставного паевого фонда (УПФ), распределению чистого дохода (ЧД) между всеми членами кооператива и др. Данная мера, по нашему мнению, направлена на снижение рисков нарушения правовых норм и во избежание серьезных последствий со стороны налоговых органов (так как в действующем законе четко прописано, что «сельскохозяйственный кооператив вправе осуществлять ревизию своей финансово-хозяйственной деятельности», то есть данная норма закона не обязывает проводить сельхозкооперативу обязательную ревизию).

## ЛИТЕРАТУРА

- 1 Дабылтаева Н.Е., Нуртаева А. Қазақстанның ауыл шаруашылығы кооперациясының жағдайы және даму перспективалары // «Тұран» университетінің хабаршысы. – 2022. – № 1(93). – 36–41 б. URL: <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2022-1-1-36-41>
- 2 Kaldiyarov D.A. et al. Cooperation of small forms of managing in agro-industrial sector in the Republic of Kazakhstan // Revista ESPACIOS. 2017. Vol. 38. No. 62.
- 3 FAO&IFAD. Decade of Family Farming. 2019. URL: <https://www.fao.org/news/story/ru/item/1195941/icode/> (accessed: 15.06.2023)
- 4 FAO: cooperatives are key to sustainable development of the global agricultural sector. 2022. URL: <https://www.fao.org/russian-federation/news/detail/ru/c/1565361/> (accessed: 15.06.2023)
- 5 Baldwin J.R. et al. Productivity: concepts and trends. Productivity growth in Canada // Statistics Canada (catalogue 15-204-XIII). 2001. URL: <http://www.statcan.gc.ca/bsolc/olc-cel/olc-cel?catno=15-204-X&lang=eng> (accessed: 21.06.2023)
- 6 European agri-cooperatives (Cogeca). Development of agricultural cooperatives in the EU. 2014. URL: [https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/\\_/2014\\_2019/documents/agri/dv/copa-cogecareport\\_/copa-cogecareport\\_en.pdf](https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/_/2014_2019/documents/agri/dv/copa-cogecareport_/copa-cogecareport_en.pdf) (accessed: 22.06.2023)
- 7 Harris A., Stefanson B., Fulton M.E. New generation cooperatives and cooperative theory // Journal of cooperatives. 1996. Vol. 11. No. 1142-2016-92720. P. 15–28.
- 8 Sobolev A., Kurakin A., Pakhomov V., Trotsuk I. Cooperation in Rural Russia: Past, Present and Future // Mir Rossii. 2018, vol. 27, no 1, pp. 65–89.

- 9 International Cooperative Alliance. Cooperative identity, values & principles. URL: <https://www.ica.coop/en/cooperatives/cooperative-identity> (accessed: 22.06.2023)
- 10 United Nations. Draft guidelines aimed at creating a supportive environment for the development of cooperatives. URL: <https://www.un.org/esa/socdev/social/documents/AnnexE200168.pdf> (accessed: 22.06.2023)
- 11 International Labour Organization Promotion of Cooperatives Recommendation. 2002 (No. 193). URL: [https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_ILO\\_code:R193](https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_code:R193) (accessed: 22.06.2023)
- 12 Андерсон К.М. Роберт Оуэн и зарождение доктрин кооперативизма // Русская политология. – 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/robert-ouen-i-i-zarozhdenie-doktrin-kooperativizma> 6 (дата обращения: 25.06.2023)
- 13 Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Глава XI «Кооперация», изд. 2, том 23. – Москва, 1960. – С. 333–347. URL: <http://www.uaio.ru/marx/23.htm#psoder> (дата обращения: 25.06.2023)
- 14 Туган-Барановский М.И. К лучшему будущему. Сборник социально-философских произведений. – М.: «Российская политическая энциклопедия», 1996. – 528 с.
- 15 Чаянов А.В. Краткий курс кооперации // Крестьяноведение. – 2019. – Т. 4. – № 2. – С. 8–56.
- 16 Кусаинов Т.А. Сельскохозяйственная кооперация в историческом ракурсе // Вестник университета «Туран». – 2021. – № 4(92). – С. 77–84. URL: <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2021-1-4-77-84>
- 17 Акимбекова Г.У., Егизбаева Г. Стратегия развития сельскохозяйственной кооперации в Казахстане // Проблемы агрорынка. – 2017. – № 1. – С. 92–96.
- 18 Егизбаева Г.К., Егизбаев Б.К., Карибаев М.Б., Жарылқасын Ж.Қ. Қазақстандағы аграрлық серіктестік жағдайы мен кооперацияның теориялық аспектілері // «Тұран» университетінің хабаршысы. – 2022. – № 2(94). – 117–124 б. URL: <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2022-1-2-117-124>
- 19 Закон Республики Казахстан от 5 октября 1995 года № 2486 «О производственном кооперативе» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.11.2021 г.). URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1003955](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1003955) (дата обращения: 30.06.2023)
- 20 Закон Республики Казахстан «О сельскохозяйственных кооперативах» от 29 октября 2015 года № 372-V ЗПК. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000372> (дата обращения: 30.06.2023)

## REFERENCES

- 1 Dabyldaeva N.E., Nurtaeva A. (2022) Qazaqstannyń auyıl şaruashylyǵy kooperasiasynyń jaǵdaiy jáne damu perspektivalary // «Tūran» universitetiniń habarşysy. No. 1(93). 36–41 p. URL: <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2022-1-1-36-41/> (In Kazakh).
- 2 Kaldiyarov D.A. et al. (2017) Cooperation of small forms of managing in agro-industrial sector in the Republic of Kazakhstan // Revista ESPACIOS. Vol. 38. No. 62. (In English).
- 3 FAO&IFAD. Decade of Family Farming. 2019. URL: <https://www.fao.org/news/story/ru/item/1195941/icode/> (accessed: 15.06.2023). (In English).
- 4 FAO: cooperatives are key to sustainable development of the global agricultural sector. 2022. URL: <https://www.fao.org/russian-federation/news/detail/ru/c/1565361/> (accessed: 15.06.2023). (In English).
- 5 Baldwin J.R. et al. (2001) Productivity: concepts and trends. Productivity growth in Canada // Statistics Canada (catalogue 15-204-XIII). URL: <http://www.statcan.gc.ca/bsolc/olc-cel/olc-cel?catno=15-204-X&lang=eng> (accessed: 21.06.2023). (In English).
- 6 European agri-cooperatives (Cogeca). Development of agricultural cooperatives in the EU. 2014. URL: [https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2014\\_2019/documents/agri/dv/copa-cogecareport/\\_copa-cogecareport\\_en.pdf](https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2014_2019/documents/agri/dv/copa-cogecareport/_copa-cogecareport_en.pdf) (accessed: 22.06.2023). (In English).
- 7 Harris A., Stefanson B., Fulton M.E. (1996) New generation cooperatives and cooperative theory // Journal of cooperatives. Vol. 11. No. 1142-2016-92720. P. 15–28. (In English).
- 8 Sobolev A., Kurakin A., Pakhomov V., Trotsuk I. Cooperation in Rural Russia: Past, Present and Future // Mir Rossii. 2018, vol. 27, no 1, pp. 65–89. (In English).
- 9 International Cooperative Alliance. Cooperative identity, values & principles. URL: <https://www.ica.coop/en/cooperatives/cooperative-identity> (accessed: 22.06.2023). (In English).
- 10 United Nations. Draft guidelines aimed at creating a supportive environment for the development of cooperatives. URL: <https://www.un.org/esa/socdev/social/documents/AnnexE200168.pdf> (accessed: 22.06.2023). (In English).
- 11 International Labour Organization Promotion of Cooperatives Recommendation. 2002 (No. 193). URL: [https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_ILO\\_code:R193](https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_code:R193) (accessed: 22.06.2023). (In English).



- 12 Anderson K.M. (2018) Robert Oujen i zarozhdenie doktrin kooperativizma // Russkaja politologija. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/robert-ouen-i-i-zarozhdenie-doktrin-kooperativizma> 6 (data obrashhenija: 25.06.2023). (In Russian).
- 13 Marks K., Jengel's F. (1960) Sochinenija. Glava XI «Kooperacija», izd. 2, v. 23. Moskva. P. 333–347. URL: <http://www.uaio.ru/marx/23.htm#psoder> (data obrashhenija: 25.06.2023). (In Russian).
- 14 Tugan-Baranovskij M.I. (1996) K luchshemu budushhemu. Sbornik social'no-filosofskih proizvedenij. M.: «Rossijskaja politicheskaja jenciklopedija», 528 p. (In Russian).
- 15 Chajanov A.V. (2019) Kratkij kurs kooperacii // Krest'janovedenie. V. 4. No. 2. P. 8–56. (In Russian).
- 16 Kusainov T.A. (2021) Sel'skohozjajstvennaja kooperacija v istoricheskom rakurse // Vestnik universiteta «Turan». No. 4(92). P. 77–84. URL: <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2021-1-4-77-84>. (In Russian).
- 17 Akimbekova G.U., Egizbaeva G. (2017) Strategija razvitija sel'skohozjajstvennoj kooperacii v Kazahstane // Problemy agrorynka. No. 1. P. 92–96. (In Russian).
- 18 Egizbaeva G.K., Egizbaev B.K., Karibaev M.B., Jarylqasyn J.Q. (2022) Qazaqstandaǵy agrarlyq seriktistik jaǵdaiy men kooperasianyń teorialyq aspektleri // «Tūran» universitetiniń habarshysy. No. 2(94). 117–124 p. URL: <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2022-1-2-117-124/> (In Kazakh). (In English).
- 19 Zakon Respubliki Kazahstan ot 5 oktjabrja 1995 goda No. 2486 «O proizvodstvennom kooperative» (s izmenenijami i dopolnenijami po sostojaniju na 24.11.2021 g.). URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1003955](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1003955) (data obrashhenija: 30.06.2023). (In Russian).
- 20 Zakon Respubliki Kazahstan «O sel'skohozjajstvennyh kooperativah» ot 29 oktjabrja 2015 goda No. 372-V ZRK. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000372> (data obrashhenija: 30.06.2023). (In Russian).

**А.У. ТАТИКОВА,<sup>1</sup>**

докторант.

e-mail: [asiya.tatikova@mail.ru](mailto:asiya.tatikova@mail.ru)

ORCID ID: 0000-0002-5943-6576

**А.А. ПЯГАЙ,<sup>\*2</sup>**

э.ғ.д., профессор.

\*e-mail: [pyagay72@mail.ru](mailto:pyagay72@mail.ru),

ORCID ID: 0000-0002-1590-872X

**С.Т. ЖУМАШЕВА,<sup>3</sup>**

э.ғ.к., доцент.

e-mail: [torehanoba@mail.ru](mailto:torehanoba@mail.ru),

ORCID ID: 0000-0003-0559-5608

<sup>1</sup>«Тұран-Астана» университеті,

Астана қ., Қазақстан

<sup>2</sup>С. Сейфуллин атындағы қазақ

агротехникалық университеті,

Астана қ., Қазақстан

<sup>3</sup>Қазақ АӨК экономикасы

және ауылдық аумақтарды дамыту ҒЗИ,

Алматы қ., Қазақстан,

## **ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫғыНДАғы ШАғыН ЖӘНЕ Орта КӘсіПкерлердің ыНтымақтастығы**

### **Андатпа**

Агроөнеркәсіптік кешеннің шағын және орта бизнесін Ауыл шаруашылығы кооперативтеріне біріктіру процесі ауыл шаруашылығы өндірісінің ұсақ тауарлы сипатын, ауыл шаруашылығының жалпы өнімінің жалпы көлеміндегі халық шаруашылықтарының жоғары үлесін және тиісінше ауыл шаруашылығындағы еңбек өнімділігінің төмендігін ескере отырып, Қазақстан Республикасы үшін өте өзекті. Зерттеудің мақсаты – Қазақстандағы ауыл шаруашылығы кооперациясының дамуын зерделеу және кооперативтік қозғалыстың дамуына кедергі келтіретін проблемаларды анықтау және елдегі кооперация саласындағы одан әрі даму бағыттарын ұсыну. Ұйымдастырушылық-экономикалық қатынастар саласындағы процестер мен құбылыстарды зерттеу үшін талдау және синтез сияқты әртүрлі әдістер қолданылды, ауылшаруашылық кооперациясының даму тенденцияларын зерттеуге жүйелі және логикалық тәсіл қолданылды. Кооперативтік құрылымдардың жұмыс істеу тиімділігінің мәні тұжырымдалған. Ауыл шаруашылығы кооперациясын дамытудың әлемдік және отандық тәжірибесі зерделенді, бұл Қазақстан Республикасының агроөнеркәсіптік



кешенінде шағын және орта бизнесті дамытудың негізгі алғышарттарын анықтауға мүмкіндік берді. Мақалада олардың дамуына кедергі келтіретін проблемалар көрсетілген. Қорытындылай келе, авторлар Қазақстан Республикасында ауыл шаруашылығы кооперациясын дамытуды мемлекеттік реттеу және қолдау шаралары бойынша ұсынымдар ұсынады. Ең алдымен, ауыл шаруашылығы өнімінің бірлескен өндірісін ұйымдастыру, жер ресурстарын, ауыл шаруашылығы техникасын пайдалану, ауыл шаруашылығы алқаптарының құнарлылығын сақтау, ауыспалы егістердің бірыңғай ғылыми негізделген жүйесін пайдалану мақсатында ауыл шаруашылығы өнімін өсірудің прогрессивті технологияларын енгізу үшін мүмкіндіктері бар шағын және орта шаруашылықтардың өндірістік кооперациясын дамытуға күш салу қажет. Мұның бәрі, сайып келгенде, ауыл шаруашылығы өнімдерін өндіру көлемін, жануарлардың өнімділігін арттыруға, ауыл шаруашылығы дақылдарының өнімділігін және еңбек өнімділігін арттыруға мүмкіндік береді.

**Тірек сөздер:** ауыл шаруашылығы, ауыл шаруашылығы кооперациясы, шағын және орта бизнес, өнім, агроөнеркәсіптік кешен, шаруашылық нысандары, прогрессивті технологиялар.

**A.U. TATIKOVA,<sup>1</sup>**

PhD student.

e-mail: asiya.tatikova@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-5943-6576>

**A. PYAGAY,<sup>\*2</sup>**

d.e.s., professor.

\*e-mail: pyagay72@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-1590-872X

**S.T. ZHUMASHEVA,<sup>3</sup>**

c.e.s., associate professor.

e-mail: torehanoba@mail.ru,

ORCID ID: 0000-0003-0559-5608

<sup>1</sup>Turan-Astana University,

Astana, Kazakhstan,

<sup>2</sup>Kazakh Agrotechnical University

named after S. Seifullin,

Astana, Kazakhstan

<sup>3</sup>Kazakh Research Institute of Agricultural

Economics and Rural Development,

Almaty, Kazakhstan

## COOPERATION OF SMALL AND MEDIUM IN AGRICULTURE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

### Abstract

The process of uniting small and medium-sized businesses in the agro-industrial complex into agricultural cooperatives is very relevant for the Republic of Kazakhstan, given the small-scale nature of agricultural production and the high share of households in the total volume of agricultural production. gross agricultural output and, accordingly, low labor productivity in agriculture. The purpose of the study is to study the development of agricultural cooperation in Kazakhstan and identify problems hindering the development of the cooperative movement, and suggest directions for further development in the field of cooperation in the country. To study processes and phenomena in the field of organizational and economic relations, various methods were used, such as analysis and synthesis, the use of systematic and logical approaches to the study of trends in the development of agricultural cooperation. The essence of the efficiency of cooperative formations functioning is formulated. The world and domestic experience of agricultural cooperation development has been studied, which allowed to identify the main prerequisites for the development of small and medium-sized business in the agro-industrial complex of the Republic of Kazakhstan. The article presents existing problems that impede their development, and in conclusion, the authors offer recommendations on measures of state regulation and support for the development of agricultural cooperation in the Republic of Kazakhstan. It is necessary, first of all, to direct efforts to the development of production cooperation of small and medium-sized farms, which have the opportunity to organize joint production of agricultural products, use of land resources, agricultural machinery, and introduce advanced growing technologies. agricultural products in order to preserve the fertility of agricultural land and use a unified scientifically based crop rotation system. All this will ultimately increase the volume of agricultural production, animal productivity, increase crop yields and labor productivity.

**Key words:** agriculture, agricultural cooperation, small and medium business, products, agro-industrial complex, forms of management, advanced technologies.