

МРНТИ 06.71.07
УДК 631.1
JEL Q18, H7, H8

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2024-1-2-174-188>

К.Т. АЛЕНОВА,*¹

д.э.н. профессор.

*e-mail: alen4411@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-1406-4465

Ж.А. УСЕНОВА,¹

м.э.н., ст. преподаватель.

e-mail: zhanna_abdu@mail.ru

ORCID ID: 0009-0003-4507-1849

К.А. КАРСЫБАЕВА,¹

м.э.н., ст. преподаватель.

e-mail: lastyk75@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-5288-013X

А.В. ХАПОВА,¹

м.э.н., ст. преподаватель.

ORCID ID: 0009-0001-4966-3409

e-mail: khapova84@mail.ru

¹Казахский агротехнический исследовательский университет им. С. Сейфуллина, г. Астана, Казахстан

**ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ МОДЕЛИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ
(на примере Карагандинской области)**

Аннотация

На сегодняшний день практически во всех сферах общественной жизни Казахстана происходят определенные трансформационные процессы. Динамически возрастающая потребность в обеспечении устойчивого развития страны упорно просит от страны принципиально нового подхода к вопросу государственного регулирования устойчивого развития сельского хозяйства. Функции сельских территорий многообразны и чрезвычайно важны как в экономическом, так и в социальном аспектах. Как правило, особое место в них принадлежит обеспечению продовольственной безопасности страны, воспроизводству трудовых ресурсов, сохранению народных традиций, самобытной национальной культуры, освоению природных ресурсов. Не подлежит сомнению, что сельские территории являются особым местом, предоставляющим развлекательные, туристические, досуговые, лечебно-оздоровительные, курортные, парковые, спортивные, социальные услуги населению. Сельские территории – это базис для размещения производств и обслуживания инженерных коммуникаций (дорог, линий электропередачи, нефте- и газопроводов). В связи с этим развитие сельского хозяйства приобретает особое значение и требует немедленного улучшения. Данный анализ отведен изучению в потребности и механизмах улучшения государственного регулирования и поддержки аграрного сектора. В соответствии с данным исследованием текущего положения и тенденций сельского хозяйства на региональном уровне для развития системы государственного регулирования устойчивого развития аграрного сектора выдвинута концептуальная модель через совокупность взаимосвязанных эффектов (социально-экономического, экологического, технико-технологического, организационного, биологического, динамического), которая имеет определенную четкую структуру в зависимости от поставленных задач и целей функционирования сельского хозяйства и позволит воплотить комплекс мероприятий для достижения рационального уровня государственного воздействия на аграрный сектор экономики в целях эффективного развития.

Ключевые слова: устойчивое развитие, сельские территории, сельхозформирования, государственное регулирование, регулирование рынков, сельскохозяйственная продукция, аграрный сектор.

Введение

Сельское хозяйство является одним из стратегических направлений аграрной политики [1]. В последние годы постоянно растущие проблемы и новые риски (глобальные, межгосударственные, региональные и др.), большая конкурентоспособность сельхозпроизводителей вызывают необходимость построения и реализации новых подходов и принципов государственного регулирования аграрного сектора экономики.

Резкий рост населения планеты отражает динамичную эволюцию цивилизации, которая создает беспрецедентный спрос на землю для использования в целях, отличных от сельскохозяйственного или лесного производства. Сельскохозяйственные угодья должны быть защищены, поскольку ресурсы медленно истощаются во всем мире [2, 3, 4, 5, 6]. Осознание того, что земельный участок является не только объектом права собственности, но и средством осуществления общественных функций, является основанием для создания правовых институтов охраны земель.

Сельские территории являются важнейшей социально-экономической и экологической подсистемой общества, на которых сосредоточены значительные людские, природные и производственные ресурсы, отрасли, эффективное развитие которых может существенно улучшить состояние экономики и поднять уровень жизни населения любой страны.

Актуальность развития сельских территорий определяется основным условием стабильности государства, укрепления продовольственной безопасности страны. Вместе с тем в настоящее время в Казахстане складываются не совсем благоприятные условия для сельского развития, что приводит к сокращению численности как трудоспособных селян, так и самих сел. Поэтому создание условий для устойчивого развития сельских территорий является одной из главных стратегических задач государственной политики, эффективно использующей весь потенциал экономики страны.

Современное казахстанское общество нуждается в корректной, взвешенной и научно обоснованной государственной политике устойчивого развития сельского хозяйства. Сложной проблемой, нуждающейся в первоочередном решении, является вопрос реального механизма реализации государственного регулирования устойчивого развития сельского хозяйства. Однако не менее важно осознание бесперспективности промедления в вопросах разработки и производства взвешенных стратегических решений, которые должны составить основу долгосрочного государственного регулирования устойчивого развития сельского хозяйства, которая очертила бы цели и задачи, определила направления развития общества.

Среди слабых мест современного сельского хозяйства в Республике Казахстан не только отсутствие четкой фундаментальной теории государственного регулирования и ее симбиоза с другими теориями (экономической, правовой и др.), что позволяет объяснить причины, происходящие в современных социально-экономических процессах, но и недостаточная разработанность методологических основ исследования устойчивого развития сельского хозяйства в системе государственного регулирования. Речь идет не о полном отсутствии такой методологии, а о неэффективности существующей, о ее неспособности объяснять причины, происходящие в трансформации отрасли, и предполагать их последствия.

Материалы и методы

В данном научном исследовании использовались общенаучные методы, дедукция и индукция, систематизирование и обобщение, аналитические и статистические методы, метод научной абстракции, комплексный подход к изучению объекта исследования через систему взаимосвязанных экономических показателей.

Предложенная модель механизма государственного регулирования устойчивого развития сельского хозяйств составлена авторами на основе применения таких приемов экономического анализа, как сравнение аналитических и статистических индикаторов, которые основывались на информационных данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Материалами для подготовки данной статьи послужили также научные исследования, национальные и зарубежные издания.

На современном этапе экономического развития происходят изменения в составе, структуре и объемах государственной поддержки реального сектора экономики, в том числе сельского хозяйства. Вопрос о необходимой степени участия государства в регулировании экономических процессов остается спорным. В целом за последние годы благодаря реализации мер государственной поддержки наблюдается положительная динамика в развитии агропромышленного комплекса Республики Казахстан. В результате обзора государственных программ и концепций развития АПК РК, а также информационных агентств выявлен ряд тенденций, касающихся серьезной безопасности аграрного сектора как одного из объективных факторов – узкий рынок потребления продуктов питания, а также отсутствие прямого доступа к морскому транспорту, высокие риски климатических условий, ограниченность водных ресурсов, отсутствие кредитного финансирования, слабое участие второстепенных банков в кредитовании отраслевого финансирования, низкое развитие торгово-логистической инфраструктуры, систем жизнеобеспечения в сельской местности. Для выбора наиболее эффективных форм поддержки аграрного сектора целесообразно изучить зарубежный опыт трансформации научных концепций государственного регулирования аграрной отрасли.

Литературный обзор

Развитие сельского хозяйства связано с различными аспектами устойчивости: политическими, правовыми, экономическими, экологическими, социальными, глобализационными, информационными, управленческими. Одной из существенных составляющих управленческого аспекта является эффективное государственное регулирование сельского хозяйства.

Понятие «сельские территории» двояко, и рассматривать его можно с позиции сельских поселений, признаки которых изложены в законе РК о государственном регулировании развития АПК и сельских территорий. Относительно функциональных особенностей участия в социально-экономической структуре страны имеет место необходимость вести разговор о сельской местности, соединяя в одно целое территориально-отраслевой, демографический, социально-экономический и экологический подходы, а понятие «сельские территории» означает общую площадь сельской местности и прилегающих к ней территорий [25].

Как показали исследования, не существует общепризнанного определения понятия «устойчивое развитие сельских территорий». Термин «устойчивое развитие» применительно к сельским территориям приобретает более широкую трактовку с нескольких позиций как единство экономической, социальной, культурной, экологической сфер общественного развития. По мнению некоторых исследователей, в определении устойчивого развития сельских территорий доминирует экологический аспект, в то время как другие сосредотачиваются на социально-экономических аспектах.

Как указывает Меренкова И.Н., под устойчивым развитием сельских территорий понимается целенаправленный процесс перехода сельского сообщества на качественно новый уровень, гарантирующий экономически и экологически ответственное расширение воспроизводства, сохранения и развития жизненно важного, продуктивного природного ресурса, потенциала сельской местности, повышение уровня и качества жизни сельского населения на основе финансово-инвестиционных стратегий [25].

В трудах В.М. Баутина, В.В. Козлова, А.В. Мерзлова аргументированно высказана авторская позиция, согласно которой устойчивое развитие сельских территорий – это «стабильное развитие сельского сообщества, обеспечивающее выполнение им его народнохозяйственных функций, социальный контроль над территорией, эффективное и эколого безопасное функционирование экономики, что позволит достичь более высоких показателей жизненного уровня населения, целенаправленно решать социальные и ресурсоэкологические проблемы развития общества; укрепление в биосфере экологического равновесия, а следовательно, чистой и здоровой окружающей среды» [26].

Фролова О.Я. под устойчивой системой развития сельских территорий понимает упорядоченную материально-ресурсную совокупность, способную саморазвиваться и саморегулироваться на основе взаимодействия, обеспечивающего баланс производственных, экономических, социальных и экологических критериев [27].

В представленных научных исследованиях О.Я. Фролова обосновывает свою авторскую позицию о приоритетном факторе устойчивого развития сельских территорий – производственном потенциале предприятий аграрного сектора и выделяет четыре индикатора устойчивого развития: производственный, экономический, социальный и экологический.

С позиции Молчаненко С.А. и Шуваева А.В. понятие «устойчивое развитие» сельских территорий трактуется как рациональное, а также долгосрочное статичное и постоянно возрастающее социально-экономическое развитие, характеризующееся необходимым приростом производственных объемов, эффективностью аграрного сектора, разумным бережным использованием ресурсов природной среды, оптимальным формированием трудовых ресурсов села и рациональным использованием производственного и человеческого потенциала отраслей сельской экономики [25].

В исследовании Кристина Гроссе отмечается, что понимание и признание доступности развитой инфраструктуры является политической проблемой устойчивого регионального развития сельских территорий. В работе исследуется мнение местных чиновников о будущем обществе, причинах устойчивого роста и сотрудничестве на местном и региональном уровнях в Центральной Швеции. Анализ детализирует четыре ключевых аспекта повествования: местные жители, работа и отдых, городской район и услуги общественного транспорта. Сложная взаимосвязь между доступностью и развитием сельских территорий, а также длительные периоды от осознания существующих проблем до улучшения транспортной инфраструктуры приносят дополнительную неопределенность в региональное планирование. Таким образом, правительство и государственная администрация Швеции склонны полагаться на изложение фактов для объяснения политических проблем и переноса своих взглядов на процесс решения. Однако чрезмерно упрощенные факты неоправданно ограничивают понимание проблемы и, следовательно, выбор решений [28].

Устойчивое развитие сельских территорий основано на хрупком балансе между территориальными функциями сельских территорий и экологическими ограничениями. Анализ пекинского района Пингу выявил конкретные пороговые значения спроса и предложения и оценил адаптируемость текущего использования в сельских территориях, что привело к разработке новой стратегии оптимизации. Примечательно, что местные жители уделяют значительное внимание производственным функциям, топография территории и характеристики почвы создают ощутимые проблемы для достижения этих целей. Авторами предложена новаторская концепция устойчивого развития сельских территорий, они предлагают ключевые идеи и стратегические рекомендации для формулирования политики [29].

Многообразие подходов к проблеме устойчивого развития сельских территорий говорит о том, что, улучшая каждый из факторов, система в целом будет совершенствоваться. Именно поэтому, по нашему мнению, изучая проблему через призму выделенной узкой направленности, каждый из авторов вносит свой вклад в устойчивое развитие сельских территорий.

Таким образом, определение «устойчивое развитие сельских территорий», предлагаемое концепцией, делает акцент на развитии социальной и экономической сфер сельских районов. Наиболее важными являются направления:

- ◆ развитие диверсифицированной экономики, что позволит повысить эффективность использования ресурсов сельского хозяйства;
- ◆ улучшение качества рабочей силы и ее воспроизводство;
- ◆ продуктивная занятость сельских работников, позволяющая получать стабильно высокие доходы;
- ◆ рост благосостояния сельских жителей, оптимальное использование земельных ресурсов и природных благ.

Основные положения

Существует несколько подходов в области государственного регулирования сельскохозяйственного сектора [7, 8]. По мнению исследователей В.И. Никитинского, Ю.А. Тихомирова, А.П. Зинченко, государственное регулирование сельскохозяйственного производства оценивается эффективностью нормативно-организационных документов на государственном уровне. Следующие авторы объясняют государственную поддержку аграрного сектора экономики как

государственно-правовой характер; в нем проявляется внутренняя функция государства; регулирование расходов и жизненного уровня населения; регулирование социальной инфраструктуры; регулирование внешнеэкономических связей; регулирование на макроуровне структуры производства; разработка организационно-экономических мероприятий по охране окружающей среды и т.д. Другие полагают, что поддержка в определенном режиме денежно-финансовой системы.

Европейские страны подошли к тому моменту, когда земельные отношения регулируются и земля в целом защищена [9, 10, 11]. Функция закона заключается в оказании влияния на поведение субъекта права с целью достижения или поддержания определенных целей. Нормативные акты отражают социальные требования и развитие правовой культуры. Законодательная эффективность нормативных актов пропорциональна степени их понятности для регулируемого и надзирающего субъекта, а также степени специфичности установления, контроля и обеспечения исполнения обязательств. Однако даже законодательно эффективное регулирование может оказаться неэффективным на практике. На эффективность регулирования влияют его социальная приемлемость, степень независимости и экспертных знаний, имеющихся в распоряжении государственного органа, а также участие регулируемого субъекта, что в итоге влияет на осуществимость правоприменения. Кроме того, на эффективность нормативного акта также может повлиять наличие последующих, связанных с ним нормативных актов и нормативных актов более низкого уровня (указов, руководящих принципов и инструкций). Согласно Барде (1994) [12], нормативные акты, регулирующие деятельность человека, в результате которой может быть нанесен ущерб окружающей среде, имеют особый статус. Разумно изучить правовые нормы, связанные с устойчивым развитием человеческого общества, и следить за их законодательной, а также общей эффективностью [13].

На основе этих подходов мы предлагаем сформулировать определение государственного регулирования аграрного сектора экономики, что представляет собой комплекс мер государства, которые направляют поведение аграрного товаропроизводителя в направлении, необходимом для достижения поставленных органами государственной власти целей. Составляющие механизма государственного регулирования должны создать оптимальные условия для развития аграрной отрасли как главной отрасли народного хозяйства. Все это предопределяет особенности формирования рыночных отношений в агропромышленном комплексе и особенности методов его государственного регулирования. Чтобы сформулировать мероприятия по усилению регулирующего влияния со стороны государства на развитие сельской экономики на территории Республики Казахстан, необходимо исследовать уровень сельской экономики.

Результаты и обсуждение

Сельское, лесное и рыбное хозяйство в структуре экономики РК занимает 5,4% валового регионального продукта на 2022 г. В структуре ВРП за 2022 г. сельское, лесное и рыбное хозяйство составило 4%, или 190 090,7 млн тенге.

Сельское население республики составляет 38,2%, обеспечивает 12,4% занятости населения. Численность населения Карагандинской области 2022 г. составила 1134,7 тыс. человек, в том числе городского – 922,3 тыс. человек (81,3%), сельского – 212,4 тыс. человек (18,7%). Доля мужчин в общей численности населения составляет 47,8%, женщин – 52,2%.

Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства по республике составляет 126,1% от средней по республике, или 190 086 тенге, а у работников Карагандинской области составила 80,0% к среднеобластному уровню, или 254 081 тенге.

На 2022 г. в республике осуществлялось производство сельскохозяйственной продукции 262 766 сельхозформированиями (юр. лица – 16 469, ИП – 25 719, крестьянские или фермерские хозяйства – 220 578), в Карагандинской области 9770 действующих сельхозформирований (юр. лица – 748, ИП – 118, крестьянские или фермерские хозяйства – 8904) соответственно [14].

В Казахстане реализуется комплекс системных мер, направленных на развитие аграрного сектора экономики. Основные документы: закон РК о государственном регулировании развития АПК и сельских территорий, Концепция развития АПК РК на 2021–2030 гг., Национальный проект по развитию АПК РК на 2021–2025 гг., Концепция развития сельских территорий РК на 2023–2027 гг. [15, 16, 17, 18].

С 2012 по 2022 гг. общая посевная площадь Карагандинской области по зерновым культурам – 1187,2 тыс. га, что повысилось на 228,1 тыс. га (16,2 %). В 2022 г. фермеры Карагандинской области собрали 803,5 тыс. т культур. За 2012–2022 гг. среднегодовой прирост валового сбора зерна – 400,1 тыс. т. (рисунок 1) [19].



Рисунок 1 – Валовый сбор зерновых и зернобобовых культур, включая семеноводство и выращивание риса в Карагандинской области в хозяйствах всех категорий на период 2012–2022 гг.

Примечание: Составлено авторами на основе источника [19].

Таким образом, в Карагандинской области по состоянию на 1 января 2023 г. объем зерновых и бобовых культур, имеющийся на хранении у хозяйствующих субъектов, составил 869,7 тыс. тонн, что на 7,6% больше аналогичной даты 2022 г. Наибольший объем зерновых и бобовых культур – 67,9% находится на хранении у юридических лиц, 32,1% – у индивидуальных предпринимателей и крестьянских или фермерских хозяйств. Основной зерновой культурой является пшеница, удельный вес которой составил 83,2% от общего объема зерна, находящегося на хранении. Среди регионов области 54,5% зерна хранится на складах хозяйствующих субъектов Осакаровского района.

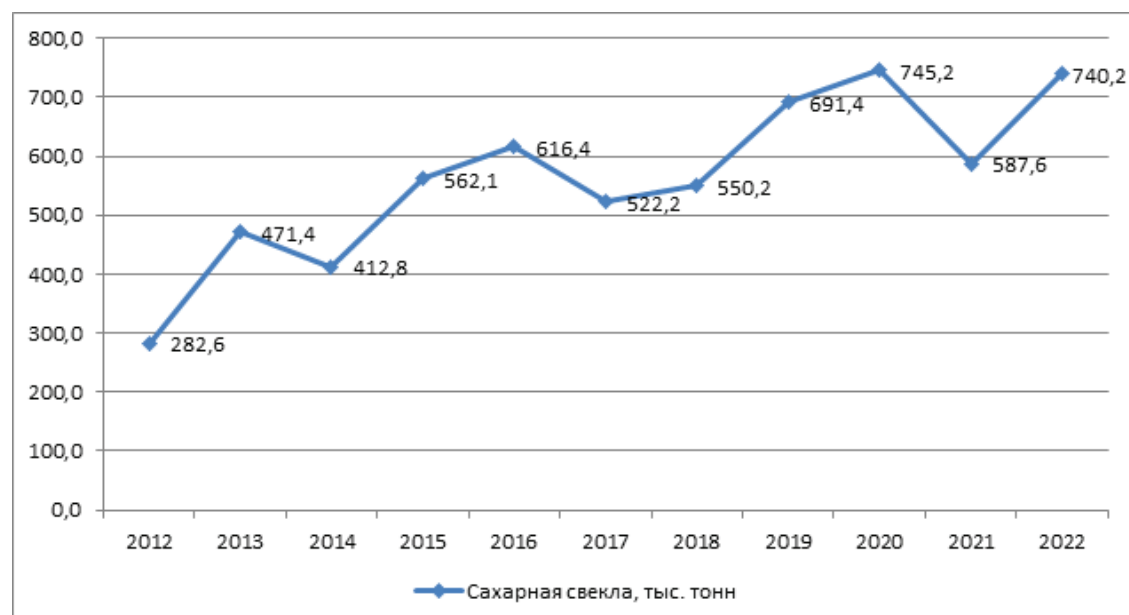


Рисунок 2 – Валовый сбор сахарной свеклы в Карагандинской области в хозяйствах всех категорий на период 2012–2022 гг., тыс. т

Примечание: Составлено авторами на основе источника [19].

Согласно рисунку 2 сахарной свеклы в 2022 гг. выпущено 740,2 тыс. т. (среднегодовой прирост валового сбора сахарной свеклы за период 2012–2022 гг. составляет 457,6 тыс. т. Для минимизации последствий неблагоприятных погодных условий, повлиявших на качество урожая, предприняты необходимые меры, а именно выделено льготное дизельное топливо для сушки зерна в объеме 62,5 тыс. тонн по удешевленной цене. Холдингом «Байтерек» проводится пролонгация кредитов без применения штрафных санкций касательно производителей товаров. В 2023 г. осуществлено 28 проектов на сумму 10 000 млн тенге. В Актогайском регионе запущена линия по изготовлению кумыса (1200 л/сутки). В Нурунском районе начало работу предприятие по мукомольному производству [19, 20]. Рост показателя в 2021 г. связан с увеличением валового выпуска продукции в отрасли животноводства на 3,7% – до 275 683,8 млн тенге за счет увеличения объемов производства мяса на 3,3% (157,1 тыс. тонн), молока – на 4,2% (531,9 тыс. тонн) [19, 20].

Рост показателя в 2021 г. связан с увеличением валового выпуска продукции в отрасли животноводства на 3,7% – до 275 683,8 млн тенге за счет увеличения объемов производства мяса на 3,3% (157,1 тыс. тонн), молока – на 4,2% (531,9 тыс. тонн).

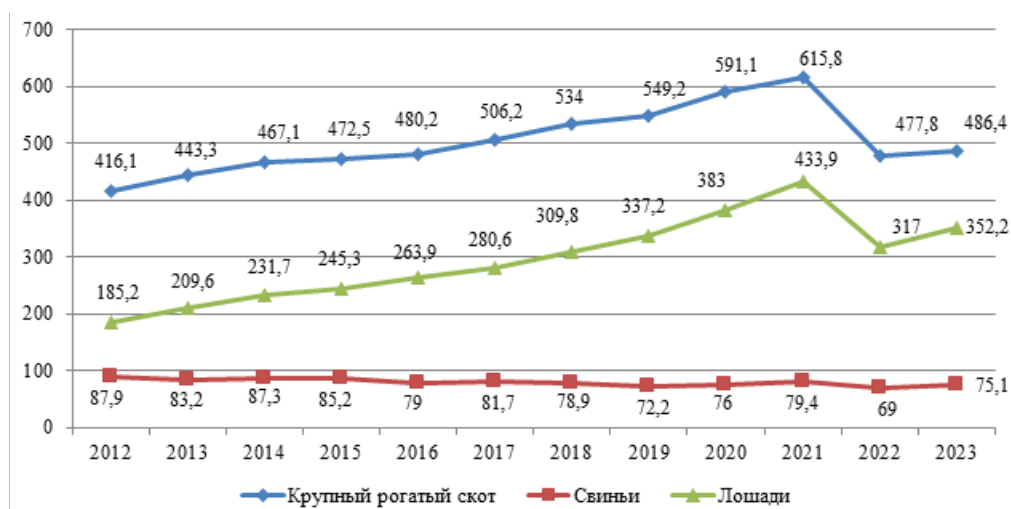


Рисунок 3 – Поголовье крупного рогатого скота, свиней, лошадей в Карагандинской области в хозяйствах всех категорий на период 2012–2023 гг., тыс. голов

Примечание: Составлено авторами на основе источника [19].

Анализируя рисунок 3, можно отметить, что в 2023 г. произошел рост поголовья крупного рогатого скота – 486,4 тыс. голов (увеличилось по отношению к уровню 2022 г. 477,8 тыс. голов, или на 1,8%; к 2012 г. – в 14,5 раза (рисунок 3). При этом лошадей стало больше на 10% – 352,2 тыс. голов, свиней на 8,1% – 75,1 тыс. голов. В сферу АПК региона привлечены инвестиции на 26,2 млрд тенге. В 2023 г. сельскохозяйственным формированиям Карагандинской области была оказана государственная поддержка на 22,6 млрд тенге [21].

Из отрицательных тенденций сельского хозяйства в Карагандинской области можно выделить проблемы нехватки молока для перерабатывающих предприятий, и наблюдается снижение производства продукции животноводства как крупного рогатого скота, свиней, лошадей (в 2022 г. в сравнении с 2021 г. в 28,9 раза – КРС; 36,9% – лошади; 15,1% – свиньи) (рисунок 3). В 2022 г. поголовье КРС по области составляло 615,8 тыс. голов, из которых молочные – 260 тыс. голов. Племенное молочное скотоводство в регионе представлено 13 субъектами племенного животноводства, изготовители молочной продукции испытывают большой дефицит хорошего молока.

Анализ показал, что в Карагандинской области есть большой потенциал для развития аграрного сектора – точками роста являются действующие крупнейшие компании, проводится про-

фессиональное обучение специалистов, осуществляются государственные проекты, обладает большим территориальным потенциалом. В то же время в Карагандинской области существуют значительные проблемы, которые не позволяют в полной мере реализовать и всесторонне развивать потенциал сельскохозяйственного производства. К ним относятся высокие затраты на реализацию проекта, недостаточная государственная поддержка, нехватка квалифицированных работников, миграция молодого экономически активного населения, считающего, что для проживания в селе недостаточно мотивирующих факторов; долгосрочная окупаемость инвестиций и недостаточная развитость инфраструктуры рынка, ухудшающая реализацию своей продукции фермерскими хозяйствами и сельскохозяйственными потребительскими кооперативами [22].

Установлено, что модель государственного регулирования устойчивого развития сельского хозяйства будет эффективной, если будут соблюдены следующие условия:

- ◆ готовность общества и его институтов осуществлять деятельность на принципах устойчивого развития;
- ◆ надлежащий инвестиционно устойчивый климат для обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства на макро-, мезо- и микроуровнях;
- ◆ сформированность системы регулирования и обеспечения реализации модели устойчивого развития сельского хозяйства, которая предусматривает разработку концепции устойчивого развития, государственную инновационную политику, стратегии устойчивого развития, механизмы регулирования инновационно-инвестиционной деятельности, ориентированные на удовлетворение и единство социо-эколого-экономических интересов [23].

Выдвинута концептуальная модель механизма государственного регулирования и поддержки аграрного сектора, которая формируется из взаимозависимых 9 ступеней и позволяет воплощать комплекс мероприятий, направленных на улучшение мер государственного воздействия на аграрный сектор экономики в целях эффективного развития. Проведена научная доказательность и экономическое обоснование, в частности, Карагандинской области.

Глобализация социо-эколого-экономических процессов в Карагандинской области требует становления новых методологических подходов к формированию модели государственного регулирования устойчивого развития сельского хозяйства. По мнению авторов, разработка общей модели государственного регулирования устойчивого развития сельского хозяйства и выбор необходимых стратегий должны основываться на использовании положительного международного опыта и учете природных особенностей региона и общем социо-эколого-экономическом положении страны, в свою очередь учитывая потребности потребителей и соблюдая требования продовольственной сохранности (рисунок 4).

В процессе выбора модели устойчивого развития сельского хозяйства возникает потребность в разработке механизмов регулирования в соответствии с требованиями и критериями оценки современных глобальных систем. В свою очередь, заметим, что в условиях глобализации значительно усиливается давление на всех участников глобального процесса, поэтому более динамичными и гибкими будут именно конкурентные преимущества, которые должны обладать системно-комплексными особенностями с активной целевой направленностью к обеспечению устойчивого развития. Именно реализация такого требования возможна в контексте реализации модели регулирования устойчивого развития сельского хозяйства и субъектов хозяйствования. Модель государственного регулирования устойчивого развития сельского хозяйства в регионе должна основываться на интегрированной системе, которая будет учитывать различные виды новаций для обеспечения условий постоянства: продуктовые, управленческие, процессные, организационно-информационные, технико-технологические и биологические. Виды новаций в сельском хозяйстве предопределяются особенностями его функционирования и результатами деятельности [24].

К особенностям сельского хозяйства относим: использование в сельском хозяйстве природных ресурсов, что предполагает необходимость обеспечения экологической безопасности и рационального использования природного потенциала; дифференцированность производ-

ственно-хозяйственного и инновационно-инвестиционного процесса, учитывая социо-эколого-экономические, организационно-управленческие, технико-технологические и т.д. системы, которые объединяются с целью создания новаций; сельскохозяйственная продукция является важным элементом обеспечения жизнедеятельности человека, что существенно влияет на его здоровье, а потому новации в сельском хозяйстве должны обеспечивать приоритетность повышения качества сельскохозяйственной продукции, ее безопасности и обеспечения экологических требований.

Заключение

Особенностью модели государственного регулирования устойчивого развития сельского хозяйства является то, что в ней задействовано значительное количество участников (стейкхолдеров), в определенной степени участвующих в разных стадиях изучаемого процесса и влияющих на результативность. К таким стейкхолдерам относятся:

1. Государство (органы регулирования на государственном и региональном уровнях), которое является главным координирующим участником в модели регулирования устойчивого развития, реализуя свои функции (организационную, экономическую, социальную, экологическую, информационную, контролирующую) в направлении административной поддержки мер содействия устойчивому развитию сельского хозяйства, а именно принимает законодательные акты, определяет приоритеты науки и техники, технологий, разрабатывает форсайт-проекты, концепции науки, научно-технические программы, дорожные карты и т.д.

2. Сельское хозяйство, осуществляющее поиск (обращение в консультационные службы, мероприятия, публикации) и внедрение необходимых новаций: производство конкурентоспособной продукции; привлечение собственных ресурсов для инновационно-инвестиционной деятельности; формирование новых интегрированных структур и т.п.

3. Научно-образовательный сектор способствует разработке передовых технологий, помогает во внедрении новаций, принимает участие в мероприятиях информирования о разработках и достижениях (участие в формировании технопарков и малых инновационных предприятий; проведение фундаментальных научных исследований и экспериментальных апробаций их результатов в интегрированных объединениях и т.д.).

4. Общество (общественные организации, объединения, союзы) формирует разные запросы на товары и услуги и другие потребности общества вплоть до индивидуальных заказов физических и юридических лиц, способствует продвижению решений, основанных на передовых технологиях, помощь во внедрении и поддержке таких решений.

5. Информационно-консультационный сектор обеспечивает распространение сведений, опыта и технологий среди участников, осуществляет координацию участников в части поиска, продвижения и коммерциализации новаций, представляет предпосылки к применению различных информационных технологий в сельском хозяйстве и т.д.

6. Осознание приоритетной важности проблемы качества продуктов питания путем изменения национальных приоритетов и сосредоточения их на решении проблемы доступности необходимого разнообразия и качества продуктов питания, обеспечивающих здоровье и благополучие нации.

7. Разработка последовательной и взаимосвязанной политики развития сельской местности, учитывающей как разнообразие местных условий, так и обеспечение привлекательности частных инвестиций.

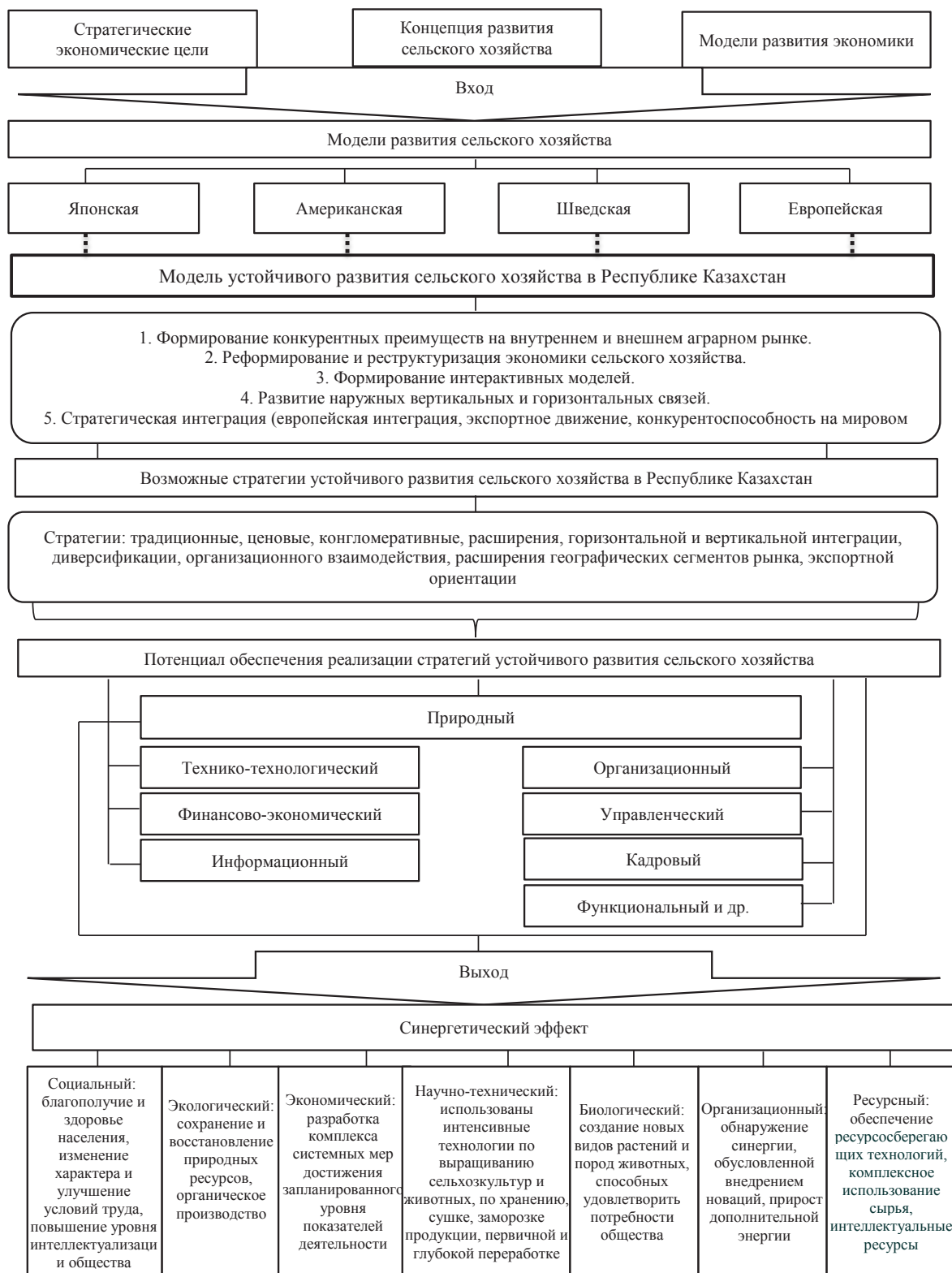


Рисунок 4 – Концептуальная модель механизма государственного регулирования устойчивого развития сельского хозяйства

Примечание: Составлено авторами.

Все участники модели государственного регулирования устойчивого развития сельского хозяйства должны синхронно организовывать свою деятельность. В свою очередь, слишком

важна согласованность конкретных функций каждой структуры и системных задач, а также формирование эффективного порядка координации общей деятельности органов государственной власти и других участников такого процесса, что возможно в рамках комплексной комплиментарной модели.

По мнению авторов, объективным и целесообразным является учет комплиментарности при формировании модели государственного регулирования устойчивого развития сельского хозяйства, что обусловлено взаимодополняемостью между разными участниками.

Анализ предполагает, что для достижения рационального уровня государственного воздействия на аграрный сектор экономики в целях эффективного развития выдвинутая концептуальная модель позволит воплотить комплекс мероприятий и содействовать совокупному улучшению аграрного сектора как на мезоуровне – Карагандинская область, так и на макроуровне – Республика Казахстан, повысить производственные возможности и развивать сельские территории.

ЛИТЕРАТУРА

1 Об утверждении Концепции развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021–2030 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2021 года № 960. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000960>

2 Bičík I. et al. Social and reproductive behaviour of critically endangered northern white rhinoceros in a zoological garden // *Mammalian Biology*. 2013. Vol. 78. Issue 1. P. 50–54. URL: <https://doi.org/10.1016/j.mambio.2012.09.007>

3 Jacobs H.M. Social equity in agricultural land protection // *Landscape and Urban Planning*. 1989. Vol. 17. Issue 1. P. 21–33. URL: [https://doi.org/10.1016/0169-2046\(89\)90064-9](https://doi.org/10.1016/0169-2046(89)90064-9).

4 Gaitanis A. et al. Monitoring 60 Years of Land Cover Change in the Marathon Area, Greece // *Land*. 2015. Vol. 4. P. 337–354. URL: <https://doi.org/10.3390/land4020337>

5 Feranec J. Changes of urbanised landscape identified and assessed by the Urban Atlas data: Case study of Prague and Bratislava // *Land Use Policy*. 2017. Vol. 61. P. 135–146. URL: <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2016.11.022>.

6 Schulp C.J.E. et al. Mapping and modelling past and future land use change in Europe’s cultural landscapes // *Land Use Policy*. 2019. Vol. 80. P. 332–344. URL: <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2018.04.030>

7 Новичихина Н.А. Теоретические аспекты государственного регулирования сельского хозяйства // *Современные проблемы науки и образования*. – 2014. – № 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=14740>.

8 Елисеев В.С. Государственное регулирование сельского хозяйства России как экономико-правовая категория // *Lex russica (Русский закон)*. – 2016. – № 6. – С.103–118. URL: <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2016.115.6.103-118>

9 Demo M. History of agriculture in Slovakia. Nitra: Slovak Agricultural University Nitra. Research Institute of Soil Science and Soil Conservation Bratislava, 2001. – 662 p.

10 Olper A. Land inequality, government ideology and agricultural protection // *Food Policy*. 2007. Vol. 32. Issue 1. P. 67–83. URL: <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2006.03.009>.

11 Kurowska K. et al. Conversion of agricultural and forest land to other purposes in the context of land protection: Evidence from Polish experience // *Land Use Policy*. 2020. Vol. 95. P. 104614. URL: <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.104614>.

12 Barde Y.A. Neurotrophins: a family of proteins supporting the survival of neurons // *Progress in clinical and biological research*. 1994. Vol. 390. P. 45–56.

13 Hudcová L., Kyseľ P. Legislative protection of agricultural land // *Land Use Policy*. 2023. Vol. 131. P. 106719. URL: <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2023.106719>

14 Бюро национальной статистики агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-forrest-village-hunt-fish/> (дата обращения: 25.10.2023)

15 Закон Республики Казахстан от 8 июля 2005 года № 66-III «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30015652#pos=91;-52 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.05.2023 г.)

16 Концепция развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021–2030 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2021 года № 960. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000960>

17 Национальный проект по развитию агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021–2025 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 732. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000732>

18 Концепция развития сельских территорий Республики Казахстан на 2023–2027 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 270. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000270>

19 Бюро национальной статистики Агентства Республики Казахстан по стратегическому планированию и реформам. Карагандинская область. URL: https://stat.gov.kz/region/256619/statistical_information/publication. (дата обращения: 24.02.2024)

20 28 инвестпроектов в сфере АПК реализовали в Карагандинской области в 2023 году. URL: <https://www.inform.kz/ru/28-investproektov-v-sfere-apk-realizovali-v-karagandinskoj-oblasti-v-2023-godu-9b461f>. (дата обращения: 24.02.2024)

21 Бюро национальной статистики Агентства Республики Казахстан по стратегическому планированию и реформам. Статистика регионов. Карагандинская область. URL: <https://stat.gov.kz/ru/region/karagandy/> (дата обращения: 24.02.2024)

22 Официальный информационный ресурс Премьер-Министра Республики Казахстан. Итоги развития сферы сельского хозяйства за 2021 год и планы на предстоящий период. URL: <https://primeminister.kz/ru/>. (дата обращения: 24.02.2024)

23 Blesh J. et al. Against the odds: Network and institutional pathways enabling agricultural diversification // *One Earth*. 2023. Volume 6. Issue 5. P. 479–491. URL: <https://doi.org/10.1016/j.oneear.2023.03.004>.

24 Dimitrijević M. Technological progress in the function of productivity and sustainability of agriculture: The case of innovative countries and the Republic of Serbia // *Journal of Agriculture and Food Research*. 2023. Vol. 14. P. 100856. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jafr.2023.100856>.

25 Меренкова И.Н. Устойчивое развитие сельских территорий: теория, методология, практика. – Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2011. – 265 с.

26 Баутин В.М., Козлов В.В., Мерзло В.А. Устойчивое развитие сельских территорий: вопросы стратегии и тактики. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2004. – 312 с.

27 Фролова О.Я. Аспекты устойчивого развития сельских территорий // *Известия Оренбургского государственного аграрного университета*. – 2009. – № 21. – С. 202–205.

28 Große Ch. Envisioning sustainable rural development: A narrative on accessibility and infrastructure from a Swedish region // *Journal of Rural Studies*. 2024. Vol. 109. P. 103319. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2024.103319>.

29 Qu Y., Zhan L., Zhang Q., Wu M. Unpacking the ‘supply-utilization-demand’ interplay: Keys to multifunctional sustainability in rural China // *Geography and Sustainability*. 2024. Vol. 5. P. 445–458. URL: <https://doi.org/10.1016/j.geosus.2024.04.006>.

REFERENCES

1 Ob utverzhdenii Konceptii razvitija agropromyshlennogo kompleksa Respubliki Kazahstan na 2021–2030 gody. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 30 dekabrya 2021 goda No. 960. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000960>. (In Russian).

2 Bičík I. et al. (2013) Social and reproductive behaviour of critically endangered northern white rhinoceros in a zoological garden // *Mammalian Biology*. Vol. 78. Issue 1. P. 50–54. URL: <https://doi.org/10.1016/j.mambio.2012.09.007>. (In English).

3 Jacobs H.M. (1989) Social equity in agricultural land protection // *Landscape and Urban Planning*. Vol. 17. Issue 1. P. 21–33. URL: [https://doi.org/10.1016/0169-2046\(89\)90064-9](https://doi.org/10.1016/0169-2046(89)90064-9). (In English).

4 Gaitanis A. et al. (2015) Monitoring 60 Years of Land Cover Change in the Marathon Area, Greece // *Land*. Vol. 4. P. 337–354. URL: <https://doi.org/10.3390/land4020337>. (In English).

5 Feranec J. (2017) Changes of urbanised landscape identified and assessed by the Urban Atlas data: Case study of Prague and Bratislava // *Land Use Policy*. Vol. 61. P. 135–146. URL: <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2016.11.022>. (In English).

6 Schulp C.J.E. et al. (2019) Mapping and modelling past and future land use change in Europe’s cultural landscapes // *Land Use Policy*. Vol. 80. P. 332–344. URL: <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2018.04.030>. (In English).

7 Novichihina N.A. (2014) Teoreticheskie aspekty gosudarstvennogo regulirovanija sel'skogo hozjajstva // *Sovremennye problemy nauki i obrazovanija*. No. 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=14740>. (In Russian).

8 Eliseev V.S. (2016) Gosudarstvennoe regulirovanie sel'skogo hozjajstva Rossii kak jekonomiko-pravovaja kategorija // Lex russica (Russkij zakon). No. 6. P. 103–118. URL: <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2016.115.6.103-118>. (In Russian).

9 Demo M. (2001) History of agriculture in Slovakia. Nitra: Slovak Agricultural University Nitra. Research Institute of Soil Science and Soil Conservation Bratislava, 662 p. (In English).

10 Olper A. (2007) Land inequality, government ideology and agricultural protection // Food Policy. Vol. 32. Issue 1. P. 67–83. URL: <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2006.03.009>. (In English).

11 Kurowska K. et al. (2020) Conversion of agricultural and forest land to other purposes in the context of land protection: Evidence from Polish experience // Land Use Policy. Vol. 95. P. 104614. URL: <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.104614>. (In English).

12 Barde Y.A. (1994) Neurotrophins: a family of proteins supporting the survival of neurons // Progress in clinical and biological research. Vol. 390. P. 45–56. (In English).

13 Hudecová L., Kysel' P. (2023) Legislative protection of agricultural land // Land Use Policy. Vol. 131. P. 106719. URL: <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2023.106719>. (In English).

14 Bjuro nacional'noj statistiki agentstva po strategicheskomu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan. URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-forrest-village-hunt-fish/> (data obrashhenija: 25.10.2023). (In Russian).

15 Zakon Respubliki Kazahstan ot 8 ijulja 2005 goda No. 66-III «O gosudarstvennom regulirovanii razvitija agropromyshlennogo kompleksa i sel'skih territorij». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30015652#pos=91;-52 (s izmenenijami i dopolnenijami po sostojaniju na 01.05.2023 g.). (In Russian).

16 Koncepcija razvitija agropromyshlennogo kompleksa Respubliki Kazahstan na 2021–2030 gody. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 30 dekabrja 2021 goda No. 960. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000960>. (In Russian).

17 Nacional'nyj proekt po razvitiju agropromyshlennogo kompleksa Respubliki Kazahstan na 2021–2025 gody. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 12 oktjabrja 2021 goda No. 732. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000732>. (In Russian).

18 Koncepcija razvitija sel'skih territorij Respubliki Kazahstan na 2023–2027 gody. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 28 marta 2023 goda No. 270. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000270>. (In Russian).

19 Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva Respubliki Kazahstan po strategicheskomu planirovaniju i reformam. Karagandinskaja oblast'. URL: https://stat.gov.kz/region/256619/statistical_information/publication. (data obrashhenija: 24.02.2024). (In Russian).

20 28 investproektov v sfere APK realizovali v Karagandinskoj oblasti v 2023 godu. URL: <https://www.inform.kz/ru/28-investproektov-v-sfere-apk-realizovali-v-karagandinskoy-oblasti-v-2023-godu-9b461f>. (data obrashhenija: 24.02.2024). (In Russian).

21 Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva Respubliki Kazahstan po strategicheskomu planirovaniju i reformam. Statistika regionov. Karagandinskaja oblast'. URL: <https://stat.gov.kz/ru/region/karagandy/> (data obrashhenija: 24.02.2024). (In Russian).

22 Oficial'nyj informacionnyj resurs Prem'er-Ministra Respubliki Kazahstan. Itogi razvitija sfery sel'skogo hozjajstva za 2021 god i plany na predstojashij period. URL: <https://primeminister.kz/ru/>. (data obrashhenija: 24.02.2024). (In Russian).

23 Blesh J. et al. (2023) Against the odds: Network and institutional pathways enabling agricultural diversification // One Earth. Volume 6. Issue 5. P. 479–491. URL: <https://doi.org/10.1016/j.oneear.2023.03.004>. (In English).

24 Dimitrijević M. (2023) Technological progress in the function of productivity and sustainability of agriculture: The case of innovative countries and the Republic of Serbia // Journal of Agriculture and Food Research. Vol. 14. P. 100856. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jafr.2023.100856>. (In English).

25 Merenkova I.N. (2011) Ustojchivoe razvitie sel'skih territorij: teorija, metodologija, praktika. – Voronezh: GNU NIIJeOAPK CChR Rossii, 265 p. (In Russian).

26 Bautin V.M., Kozlov V.V., Merzlo V.A. (2004) Ustojchivoe razvitie sel'skih territorij: voprosy strategii i taktiki. M.: FGNU «Rosinformagroteh», 312 p. (In Russian).

27 Frolova O.Ja. (2009) Aspekty ustojchivogo razvitija sel'skih territorij // Izvestija Orenburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. No. 21. P. 202–205. (In Russian).

28 Große Ch. (2024) Envisioning sustainable rural development: A narrative on accessibility and infrastructure from a Swedish region // Journal of Rural Studies. Vol. 109. P. 103319. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2024.103319>. (In English).

29 Qu Y., Zhan L., Zhang Q., Wu M. (2024) Unpacking the 'supply-utilization-demand' interplay: Keys to multifunctional sustainability in rural China // Geography and Sustainability. Vol. 5. P. 445–458. URL: <https://doi.org/10.1016/j.geosus.2024.100000>. (In English).

К.Т. АЛЕНОВА,*¹

Э.Ф.Д., профессор.

*e-mail: alen4411@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-1406-4465

Ж.А. УСЕНОВА,¹

Э.Ф.М., аға оқытушы.

e-mail: zhanna_abdu@mail.ru

ORCID ID: 0009-0003-4507-1849

Қ.А. ҚАРСЫБАЕВА,¹

Э.Ф.М., аға оқытушы.

e-mail: lastyk75@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-5288-013X

А.В. ХАПОВА,¹

Э.Ф.М., аға оқытушы.

e-mail: khapova84@mail.ru

ORCID ID: 0009-0001-4966-3409

¹С. Сейфуллин атындағы Қазақ
агротехникалық зерттеу университеті,
Астана қ., Қазақстан

АЙМАҚТЫҢ ДЕҢГЕЙДЕ АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫНЫҢ ОРНЫҚТЫ ДАМУЫН МЕМЛЕКЕТТІК РЕТТЕУ МОДЕЛІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ӘДІСІ (ҚАРАҒАНДЫ ОБЛЫСЫ МЫСАЛЫНДА)

Аңдатпа

Бүгінгі таңда Қазақстанның қоғамдық өмірінің барлық салаларында белгілі бір трансформациялық үрдістер жүріп жатыр. Елдің орнықты дамуын қамтамасыз етудегі серпінді өсіп келе жатқан қажеттілік ауыл шаруашылығының орнықты дамуын мемлекеттік реттеу мәселесіне жаңа көзқараспен қарауды талап етеді. Ауылдық аймақтардың функциялары әртүрлі және экономикалық жағынан да, әлеуметтік жағынан да өте маңызды. Олар азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету, еңбек ресурстарын молайту, дәстүрлер мен ұлттық мәдениетті сақтау, табиғи ресурстарды игеру сияқты маңызды міндеттерді орындайды. Ауылдық аймақтар – ойын-сауық, туризм, серуендеу, емдеу-сауықтыру, курорттық, саябақтық, спорттық, халыққа әлеуметтік қызметтер көрсету сияқты ерекше орындар. Ауылдық аймақтар өндірістерді орналастыру және инженерлік коммуникацияларға (жолдар, электр беру желілері, мұнай және газ құбырлары) қызмет көрсетудің негізі. Осыған байланысты ауыл шаруашылығын дамыту ерекше маңызға ие және шұғыл жақсартуды қажет етеді. Бұл талдау аграрлық секторды мемлекеттік реттеу мен қолдауды жақсарту қажеттіліктері мен тетіктерін зерттеуге арналған. Осы зерттеуге сәйкес аграрлық сектордың орнықты дамуын мемлекеттік реттеу жүйесін дамыту үшін аймақтық деңгейдегі ауыл шаруашылығының ағымдағы жағдайы мен үрдістерінің өзара байланысын пайдалана отырып, тұжырымдамалық модель ұсынылды. Бұл модель (әлеуметтік, экономикалық, экологиялық, техникалық-технологиялық, ұйымдастырушылық, биологиялық, динамикалық) ауыл шаруашылығының жұмыс істеу мақсаттары мен міндеттеріне байланысты нақты құрылымға ие экономиканың аграрлық секторына мемлекеттік ықпал етудің ұтымды деңгейіне қол жеткізуде тиімді шаралар кешенін іске асыру мүмкіндігін береді.

Тірек сөздер: тұрақты даму, ауылдық аумақтар, ауыл шаруашылығы құрылымдары, мемлекеттік реттеу, нарықты реттеу, ауыл шаруашылығы өнімдері, ауыл шаруашылығы саласы.

K.T. ALENOVA,*¹

d.e.s, professor.

*e-mail: alen4411@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-1406-4465

ZH.A. USENOVA,¹

m.e.s., senior lecturer.

e-mail: zhanna_abdu@mail.ru

ORCID ID: 0009-0003-4507-1849

K.A. KARSYBAYEVA,¹

m.e.s., senior lecturer.

e-mail: lastyk75@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-5288-013X

A.V. KHAPOVA,¹

m.e.s., senior lecturer.

e-mail: khapova84@mail.ru

ORCID ID: 0009-0001-4966-3409

¹Kazakh Agrotechnical Research
University named after S. Seifullin,
Astana, Kazakhstan

**THE APPROACH TO FORMING A MODEL OF STATE REGULATION FOR
SUSTAINABLE AGRICULTURAL DEVELOPMENT AT THE REGIONAL LEVEL
(ON THE EXAMPLE OF KARAGANDA REGION)**

Abstract

Today, certain transformation processes are taking place in almost all spheres of public life in Kazakhstan. The dynamically growing need to ensure the sustainable development of the country persistently requires the country to take a fundamentally new approach to the issue of state regulation of sustainable development of agriculture. The functions of rural areas are diverse and extremely important, both in economic and social aspects. As a rule, a special place in them belongs to ensuring the country's food security, reproduction of labor resources, preservation of folk traditions, unique national culture, and development of natural resources. There is no doubt that rural areas are a special place, as an entertainment, tourist, leisure, medical and recreational, resort, park, sports, possessing and providing a number of social services to the population. Rural areas are the basis for the location of production and maintenance of utilities (roads, power lines, oil and gas pipelines). In this regard, the development of agriculture is of particular importance and requires immediate improvement. This analysis is devoted to studying the needs and mechanisms for improving government regulation and support for the agricultural sector. In accordance with this study, the current situation and trends in agriculture at the regional level for the development of a system of state regulation of sustainable development of the agricultural sector, a conceptual model has been put forward, through a set of interrelated effects (socio-economic, environmental, technical, technological, organizational, biological, dynamic), which has a certain clear structure depending on the assigned tasks and goals of the functioning of agriculture, will allow the implementation of a set of measures to achieve a rational level of government influence on the agricultural sector of the economy for the purpose of effective development.

Key words: sustainable development, rural areas, agricultural formations, state regulation, market regulation, agricultural products, agricultural sector.