

МРНТИ 06.71  
УДК 331.5.024.52  
JEL И17

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2024-1-3-113-127>

**УАЛТАЕВ М.Д.,<sup>1</sup>**

докторант.

e-mail: mukhtar\_8282@list.ru

ORCID ID: 0009-0002-5433-0710

**УАЛТАЕВА А.С.,<sup>2\*</sup>**

к.и.н., ассоциированный профессор.

\*e-mail: altyn.lazzat@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-6058-6061

<sup>1</sup>Институт экономики,

г. Алматы, Казахстан

<sup>2</sup>Институт истории и этнологии

им. Ч.Ч. Валиханова,

г. Алматы, Казахстан

## **НЕФОРМАЛЬНАЯ ЗАНЯТОСТЬ: МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОЦЕНКИ**

### **Аннотация**

В статье рассмотрены различные подходы к изучению новых форм неформальной занятости, в том числе неофициальной занятости и предпринимательской деятельности. Основная цель работы – исследовать разнообразные методы, которые можно применять для достижения более точной оценки неформальной занятости и вклада неформального сектора в экономику, включая степень влияния на экономические и социальные показатели. В ковидный и постковидный период стал усиливаться мировой финансовый кризис, настала необходимость изучать сложившуюся ситуацию на мировом и казахстанском рынке труда. Трудовой рынок всегда был и останется чувствительным к состоянию экономики, и это отражается на работодателях и работниках. Проанализированы сильные и слабые стороны применения спектра методов, также выявлены методологические подходы к применению и систематизации инструментариев по улучшению качества работы в неформальном секторе. Обсуждены проблемы по оценке неформальной занятости, такие как трудности в доступе ко всем видам данных, сложности с определением границ неформального сектора и различные методологические ограничения. Выводы и полученные результаты могут составить научную основу для дальнейшего исследования и оценки неформальной занятости, что может способствовать принятию более эффективных мер на государственном уровне для поддержки неофициального сектора экономики в различных странах и в нашей республике. Для получения более объективных результатов по оценке объемов неформальной занятости необходимо использовать комплекс имеющихся научных и практических методов с учетом особенностей каждой страны, что, несомненно, повысит эффективность и точность получаемых результатов.

**Ключевые слова:** экономика, рынок труда, неформальная занятость, цифровые платформы, национальная экономика, трудовые отношения, методы исследования.

### **Введение**

В рамках интеграции Казахстана в мировую экономику, несмотря на экономические и социальные издержки, связанные с ней, стимулировано развитие новых форм труда и занятости. Причина здесь одна – потребность и адаптация людей к новой реальности.

Учитывая мировой финансовый кризис, который не обошел и Казахстан, возникает необходимость рассмотреть ситуацию на рынке труда. Трудовой рынок чувствителен к таким явлениям, и там, как в зеркале, отражается поведение работодателей и работников.

Последние десять лет наблюдается изменение форм занятости в пользу повышения показателя ее неофициальной составляющей. Есть много способов изучения этого феномена, который озадачил исследователей и политиков, включая различные способы определения, измере-

ния и объяснения его природы [1]. Казахстан не является исключением как по наличию этого феномена, так и по богатейшей коллекции посвященных ему исследований.

Проблеме неформальной занятости посвящено множество отечественных и зарубежных научных работ, что доказывает важность изучения этого социально-экономического явления. Глава государства К.К. Токаев в своем интервью 3 января 2024 г. газете «Egemen Qazaqstan» отметил, что благоприятные прогнозы развития национальной экономики станут реальностью при условии использования Правительством новых подходов к управлению экономикой [2]. И одним из вопросов, которые необходимо решать, являются методы расчета и оценка растущих новых неформальных форм занятости.

Несмотря на широкое распространение неформальной занятости, актуальность исследования этого процесса и место в современной экономике, данная тема до сих пор остается малоизученной. Это связано с особенностями таких явлений, которые затрудняют проведение объективной и достоверной оценки как в теории, так и на практике. Все еще нет целостной концепции, единого понимания проблемы неформальной занятости и тем более ее оценки.

Исследований по проблемам и оценкам неформальной занятости посвящено небольшое количество научных работ, в основном труды касаются общих проблем в неформальном секторе экономики. И тем не менее еще в 1973 г. Кейт Харт, исследуя городские трущобы одной из отсталых стран тропической Африки, заметил, что местные жители по большей части не имеют никакого отношения к официальной экономике, хотя безработными тоже не являются [5, с. 61–69]. Проблемам теневой экономической деятельности посвящены работы Г. Гроссмана [6, с. 25–40], из казахстанских исследователей работа Б. Калимураткызы [7] и др. Американские экономисты П. Гутманн [8, с. 26–27] и Э. Фейдж [9] констатировали серьезный рост неучитываемой экономической деятельности и в развитых странах.

По мере появления новых информационных технологий, что является объективным процессом, исследователи считали, что и развитие различных нестандартных форм занятости также процесс объективный.

Содействию продуктивной занятости посвящена работа G. Betchermana [10], зарубежные ученые также занимались измерением неформальной экономики (Husmanns, 2005), неформальной занятостью среди молодежи [11, с. 1–9].

Кроме того, сделана попытка изучить причины деления занятости на формальную и неформальную. «Возможности оценки масштабов неформальной занятости достаточно ограничены в силу самого характера этого явления, предполагающего сокрытие от учета, контроля и регистрации» [12, с. 9–13]. Появились статьи «Нормально ли быть неформальным?», «Занятость в неформальном секторе как феномен современного рынка труда» [13, с. 123–128], «Треть россиян предпочитают неформальную занятость» [14, с. 56]. Экономисты Р.М. Нуреев и Д.Р. Ахмадеев рассмотрели процесс концептуализации понятия неформальной деятельности в современной науке и показали, что изначально неформальную экономическую деятельность исследовали применительно к развивающимся странам. Однако с постепенным расширением изучения данного явления стало очевидно, что неформальные трудовые отношения в той или иной степени присутствуют во всех формах хозяйствования. В статье сделана попытка провести границы между различными видами неформальной занятости [15, с. 14–29].

Таким образом, неформальная занятость до 2000-х годов рассматривалась как приют низкоквалифицированных работников отсталых стран, а после – как альтернативный вариант хозяйствования.

В постковидный период исследование проблем неформальной занятости становится актуальным (Swarna, Anjum, Hamid, Rabbi, 2022) как у зарубежных ученых [16, с. 66–81], так и у казахстанских [17, с. 8–17], которые уже с точки зрения новых геополитических событий рассматривают этот вопрос [18, с. 87]. Интерес представляют и работы о динамике безработицы в неформальном секторе [19, с. 11–24], о современных неформальных фирмах, которые влияют на регулирование рынка труда, и о политике, связанной с природой неформальной занятости и ее детерминантами [20], и другие работы, раскрывающие разные стороны неформальной занятости.

## Материалы и методы

В качестве методологической базы использовались различные общенаучные методы в сочетании с методами смежных дисциплин, прежде всего компаративистский, структурно-функциональный, сравнительно-правовой, аналитический, эмпирический, формально-логический, метод обобщения и оценки. В частности, они использовались для изучения этапов формирования, эволюции и становления новых форм занятости в современных условиях цифровизации рынка труда и при определении методологической основы исследования. Методам исследования и оценкам неформальной занятости посвящено небольшое количество научных работ, в основном труды касаются общих проблем в неформальном секторе экономики.

Эмпирической опорой исследования послужили практические материалы, рассматривающие проблему легитимности новых форм занятости с правоприменительной точки зрения.

Теоретической же базой стали концепции, характерные прежде всего для расчета основ эффективности, конструктивизма и символизма при исследовании методов новых форм занятости.

Научные результаты данной статьи видятся в следующем:

- ♦ впервые будет проанализирована специфика применения методов исследования в отношении новых неформальных видов занятости;
- ♦ выявлены классические и новые методы исследования неформальной занятости;
- ♦ вследствие полученных результатов будет сделана попытка дать оценку состояния новых форм занятости, а именно неформальной.

Базовыми научными источниками явились работы цивилистов, проводивших последние наиболее полные исследования, такие как монография Илларионовой Э.О. «Новые формы занятости в контексте цифровизации рынка труда», где она считает, что глобальным трендом последних лет является рост числа сотрудников, работающих удаленно, что приобретает особую значимость в условиях сложной эпидемиологической обстановки в мире [3, с. 21–32]. В статье «Последствия цифровизации экономики для занятости населения Абдулхаировой Э.М. рассматривается влияние развития цифровых информационных технологий на рынок труда и занятость населения. При этом отдельно анализируется воздействие цифровой экономики на территории с относительно низким уровнем жизни и высоким уровнем безработицы [4, с. 7–30].

## Результаты и обсуждение

Авторы исследовали многочисленные подходы к изучению новых форм неформальной занятости, которые на современном этапе развития всех сфер экономики существуют в теории и применяются на практике не только в секторе неофициальной занятости, но и в предпринимательской сфере. Была предпринята попытка систематизировать и классифицировать методы в зависимости от их плюсов и минусов для достижения наибольшей чистоты оценивания существующей неформальной занятости, выявления ее объема в национальной экономике.

Данное исследование показало, что существуют трудности в доступе к реальным данным по объемам занятости, определились нерешенные проблемы с выявлением границ неформального сектора в национальной экономике любой страны.

Через систематический контроль и мониторинг можно выявить эффективную оценку и точный результат по определению неформальной занятости, это приведет к принятию и использованию более эффективных методов для развития экономики.

Значимость проблем неформальной занятости объясняется масштабами этого явления и той важной ролью, которую она играет в экономике стран в последние годы. В современном мире, несмотря на широкое освещение данного вопроса в социально-экономической литературе, остается актуальным вопрос об оценке взаимозависимости рынка труда и процессов формирования неформальной занятости. В связи с этим изучение вопроса, связанного с оценкой изменения видов труда на рост и масштабы развития неформальной занятости, обретает особую значимость. Возникает необходимость в исследовании процесса формирования нового рынка труда, изучении и разработке методов оценки неформальной занятости, особенностей этого социально-экономического явления.

В глобальном постковидном мире проблемы неформальной занятости стали объектом пристального внимания не только ученых, и тем не менее еще недостаточно исследованы с научной точки зрения. Во-первых, это связано прежде всего с природой самого объекта, который скрыт от глаз исследователя, во-вторых, с размыванием границ неформального сектора занятости и, в-третьих, со сложностью определения масштаба явления и оценки его параметров из-за отсутствия достоверной информации и значительной несогласованности результатов, полученных разными методами оценки. Кроме того, до сих пор отсутствует конкретно-структурное понятие, определяющее объект исследования, и конкретные критерии, позволяющие отнести к нему тот или иной вид трудовой деятельности населения.

Существует два подхода к вопросу о значении и содержании категории «занятость» в экономической науке и практике. Под занятостью населения понимается система отношений, определяемая особенностями исторического развития вовлечения людей в хозяйственную деятельность и обеспечения их работой, состоящая из поиска работы и сотрудников; приема на работу и увольнения; соответствия трудовому договору и выполнения его содержания; определения размера выплат; связанного с трудоустройством обучения и мобильности работников (передвижение и продвижение по службе). Сейчас же классическое понимание занятости все больше вследствие коллаборации и адаптации постепенно переходит в новую категорию «неформальная занятость».

Расчет неформальной занятости может производиться с использованием различных методов и формул в зависимости от выбранного подхода и используемых данных. Разберем несколько известных методов расчета неформальной занятости:

Метод экономически активного населения основан на определении численности экономически активных граждан, то есть граждан, имеющих работу или ищущих ее. В этом случае неформальную занятость можно определить как разницу между общей численностью экономически активных работников и численностью официально зарегистрированных работников [21, с. 875–895]. Концептуальная основа для выделения экономически активной части населения сформирована в соответствии с резолюцией по вопросу о статистике по экономически активному населению, занятости, безработице и неполной занятости, принятой в 1982 г. 13-й Международной конференцией статистиков труда [22, с. 25–48]. Формула для расчета неформальной занятости отличается:

$$\text{НФЗ} = \text{ОКЭА} - \text{ОЗР},$$

где НФЗ – неформальная занятость;

ОКЭА – общее число экономически активного населения;

ОЗР – официально зарегистрированные работники.

Метод трудовых мигрантов анализирует данные о трудовых мигрантах, работающих за пределами своей страны. В рамках этого метода неформальную занятость можно определить как разницу между общей численностью трудовых мигрантов и численностью лиц, работающих в формальном секторе экономики. Основа метода в отношении расчета неформальной занятости будет выглядеть как разница между общим числом трудовых мигрантов минус число трудовых мигрантов, работающих в официальном секторе экономики.

Метод самозанятости применяется на основе анализа данных о самозанятых гражданах, которые занимаются предпринимательской деятельностью без регистрации официального бизнеса. В этом случае неформальную занятость можно определить как количество самозанятых работников.

Формула для расчета неформальной занятости по данному методу:

$$\text{НФЗ} = \text{ЧСР},$$

где НФЗ – неформальная занятость;

ЧСР – число самозанятых работников.

Одним из методов, все чаще применяемых в современной статистике, является метод оценки размера теневой экономики, который основан на анализе данных о доходах и расходах граждан и предприятий в экономике. В данном случае неформальную занятость можно определить как долю теневой экономики в общем объеме экономики. Формула для расчета неформальной занятости по данному методу:

$$\text{НФЗ} = \left( \frac{\text{ДТЭ}}{\text{ОДЭ}} \right) * 100\%,$$

где НФЗ – неформальная занятость;  
 ДТЭ – доходы от теневой экономики;  
 ОДЭ – общие доходы экономики.

Наиболее популярным способом расчета неформальной занятости является использование данных о доходах работников и расходах на потребление за определенный период времени. Однако поскольку неформальная занятость включает множество различных форм работы, этот метод расчета может дать неточный результат.

Для более точного определения объема неформальной занятости можно использовать следующие методы и формулы: метод экономически активного населения (ЕАР). ЕАР – это процент населения в возрасте от 15 до 64 лет, занятого в экономике, но не имеющего официального статуса наемного работника. Формула расчета ЕАР выглядит следующим образом:

$$\text{ЕАР} = \left( \frac{\text{ЧНЗ}}{\text{ЧНВ от 15 до 64 лет}} \right) * 100\%,$$

где ЕАР – экономически активное население;  
 ЧНЗ – число неофициально занятых;  
 ЧНВ – численность населения в возрасте.

Метод расчета индекса неформальной занятости (INZ) – это отношение числа неофициально занятых к числу всех занятых в экономике. Формула расчета INZ выглядит следующим образом:

$$\text{INZ} = \left( \frac{\text{ЧНОЗ}}{\text{ЧЗН}} \right) * 100\%,$$

где INZ – индекс неформальной занятости;  
 ЧНОЗ – число неофициально занятых;  
 ЧЗН – численность занятого населения.

Также при методе расчета индекса скрытой занятости (ICI) получаем отношение числа неофициально занятых к числу всех занятых в экономике, включая официально занятых работников. Формула расчета:

$$\text{ICI} = \left( \frac{\text{ЧНОЗ}}{\text{ЧЭАН}} \right) * 100\%,$$

где ICI – индекс скрытой занятости;  
 ЧНОЗ – число неофициально занятых;  
 ЧЭАН – численность экономически активного населения.

Кроме того, для определения неформальной занятости используются и другие методы, такие как метод скрытой экономики, который оценивает объем экономической деятельности, незарегистрированной в официальной статистике, метод временной стоимости, который оценивает объем занятости, т.е. время, потраченное на неоплачиваемую работу.

Одним из новых методов для расчета является метод экспертной оценки, основанный на опросе специалистов, работающих в соответствующей сфере, и дает экспертную оценку уровня неформальной занятости в различных секторах экономики. Чтобы пользоваться данным ме-

тодом, необходимо создание списка экспертов, имеющих опыт работы в сфере, связанной с неформальной занятостью. Это экономисты, социологи, специалисты в области занятости и трудовых отношений, а также представители профессиональных сообществ и общественных организаций. После составления списка экспертов проводятся интервью с экспертами посредством структурированного опросника. Это обследование включает в себя вопросы о видах деятельности и типах отраслей экономики, наиболее склонных к неформальной занятости, а также оценку уровня неформальной занятости в различных областях и секторах экономики. После сбора данных проводится анализ, и на основе экспертных оценок создается общее представление об уровне неформальной занятости в экономике.

Преимуществом экспертного метода является то, что он позволяет получить от экспертов дополнительную информацию, которая может быть недоступна при использовании других методов. Кроме того, данный метод полезен при недостаточности данных для статистического анализа. Минусом метода экспертной оценки является то, что оценка экспертов может быть субъективной и зависит от личного мнения и опыта каждого эксперта. Также он дорогостоящий и трудоемкий, так как необходимы значительные затраты на подготовку и проведение экспертных опросов [23, с. 25–48].

Метод макроэкономического моделирования считается одним из наиболее продуктивных методов оценки неформальной занятости в экономике. Он заключается в создании компьютерной модели экономики, учитывающей много факторов, таких как уровень безработицы, уровень экономического развития, налоговые ставки, уровень доходов и многое другое. В модели могут быть учтены многие другие факторы в зависимости от конкретной задачи и имеющихся данных. При помощи метода можно рассчитать объем неформальной занятости и даже воздействие на экономический рост и развитие страны, получить более точную оценку, чем в методе опросов и наблюдения. Еще метод позволяет анализировать различные сценарии и прогнозировать предстоящие тенденции. Недостаток в том, что создание и настройка модели требуют значительных затрат времени и ресурсов. Тем более результат оценки тесно связан с точностью входных данных и параметров модели. Некоторые факторы могут быть сложными для учета в модели, что может привести к недостаточной точности оценки [24, с. 24].

Однако макроэкономическое моделирование считается наиболее точным и полезным инструментом для оценки неформальной занятости и ее влияния на экономику в целом.

Анализ разных методов оценки неформальной занятости наглядно показывает, какие факторы могут влиять на уровень неформальной занятости и как этот уровень можно измерить. Но, как показано выше, у каждого метода есть преимущества и недостатки, поэтому оценки могут существенно отличаться в зависимости от выбранного метода и контекста.

Предложенные методы оценки неформальной занятости считаются важным инструментом анализа экономической активности в разных странах и регионах. Они дают возможность оценить уровень неформальной занятости и ее влияние на экономику в целом, а также могут выявить причины и факторы, способствующие ее развитию или спаду.

Дальнейший анализ может включить более глубокое исследование методов измерения неформальной занятости и их применения в конкретных странах и регионах. Также возможны исследования в области экономической политики, направленной на сокращение неформальной занятости и повышение ее вклада в экономику страны.

Хотелось бы акцентировать внимание на том, что не существует какого-то одного универсального метода в исследовании неформальной занятости. Наблюдается прямая зависимость от политической обстановки, социальной ситуации и иных факторов в каждом конкретном регионе. К примеру, в научной работе «Methods for Measuring Informal Employment: A Critical Review» авторов Kida T., Machunda C.F., Mori N. представлен обзор и критическая оценка различных методов оценки неформальной занятости (таблица 1).

Таблица 1 – Преимущества и недостатки методов оценки неформальной занятости

	Наименование	Преимущества	Недостатки
1	Методы опросов и интервью, включая стандартные вопросники, а также опросники, специально разработанные для оценки неформальной занятости.	Возможность получить более подробную и точную информацию от респондентов, способность задавать индивидуальные и уточняющие вопросы, более гибкая настройка опросов под конкретные нужды и особенности исследования, возможность использовать различные методы анализа полученных данных.	Данные могут быть не совсем точными, поскольку люди могут не хотеть раскрывать свою неформальную занятость, особенно если она нелегальная.
2	Методы наблюдения за уличной торговлей и фиксация наблюдений.	Позволяет получить первичную информацию о неформальной занятости и ее характеристиках в определенном районе или на конкретном рынке, данных о размере неформальной занятости, виде деятельности, характере трудовых отношений и условиях работы. Эти сведения более точные, чем опросы или другие методы, потому что метод позволяет получать данные непосредственно на месте, где происходит деятельность.	Ограниченная возможность повторяемости исследования из-за изменчивости и непостоянства условий уличной торговли, невозможность получения информации о внутренних процессах и мотивации торговцев и их клиентов, сложность и затраты времени при обработке и анализе большого объема полученной информации, ограниченная возможность получения дополнительной информации от торговцев и покупателей, не всегда возможность точного определения количества проданного товара и суммы выручки, ограниченная возможность контроля за легальностью и законностью проводимой торговли.
3	Методы анализа данных из национальных статистических офисов, медиа- и других онлайн-платформ.	Высокая достоверность и точность, возможность сравнения результатов с результатами других стран, быстрота получения данных и возможность получения информации о некоторых неформальных работах, которые трудно отследить другими путями.	Отсутствие подробной информации о неформальных работниках, низкая частота обновления данных и возможные проблемы с конфиденциальностью, искажения из-за неоднозначности данных и необходимости их интерпретации.
4	Методы моделирования, включая микро- и макроэкономическое моделирование.	Возможности предсказания изменений в неформальной занятости на основе различных сценариев и условий, способность учитывать множество факторов и переменных, которые могут влиять на неформальную занятость и возможность оценки эффектов экономической политики.	Необходимость наличия качественных данных для построения моделей, сложность определения и учета всех факторов, которые могут влиять на неформальную занятость, ограничения в точности прогнозирования в условиях неопределенности и изменчивости экономических условий.
Примечание: Составлено авторами на основе источника [25].			

Таким образом, авторы делят методы измерения неформальной занятости на две категории: прямые и косвенные методы. Они выдвигают рекомендации по использованию этих методов для получения более точных оценок неформальной занятости. Рекомендации включают в себя следующее:

- ♦ использование нескольких методов для измерения неформальной занятости для получения более полной и точной картины;
- ♦ более широкое использование прямых методов измерения неформальной занятости, таких как опросы и диагностические тесты;
- ♦ использование косвенных методов, таких как моделирование и анализ социально-экономических показателей, только в случаях, когда нет возможности использовать прямые методы;
- ♦ обеспечение более широкой доступности данных о неформальной занятости для улучшения методов ее измерения и для проведения более глубоких исследований о ней;
- ♦ учет местных особенностей и контекста при выборе методов измерения неформальной занятости.

По итогам своего исследования, ученые пришли к выводу, что измерение неформальной занятости является сложной задачей, которая требует использования различных методов и учета местных особенностей и контекста. Несмотря на ограничения каждого метода, их комбинация может дать наиболее точную оценку неформальной занятости, что, в свою очередь, поможет разработать более эффективную политику для борьбы с этим явлением [26, с. 77].

К аналогичному выводу пришли Zhang X., Huang S. и Li S. В статье «Exploring the Measurement of Informal Employment in China» авторы рассмотрели следующие методы для измерения неформальной занятости, которые адаптированы в Китайской Народной Республике [27, с. 155].

Метод дополнительных вопросов (Additional Questions Method, AQM), преимущество которого состоит в следующем:

- ♦ позволяет получить информацию о том, имеет ли опрашиваемый неформальную занятость, даже если он указал официальную занятость и основное место работы;
- ♦ может использоваться в различных типах опросов и анкет, что обеспечивает более широкий охват населения;
- ♦ появляется возможность получения информации о масштабе неформальной занятости, ее характеристиках, системности.

Но и этот метод имеет некоторые недостатки:

- ♦ изначальные проблемы с формулировкой вопросов, что может привести к тому, что опрашиваемый даст неверную информацию;
- ♦ некоторые опрашиваемые могут не хотеть говорить о своей неформальной занятости из-за страха или желания скрыть ее от налоговых органов;
- ♦ AQM может привести к недооценке или переоценке масштаба неформальной занятости в зависимости профессионализма и подачи задаваемого вопроса.

В результате научного анализа методов неформальной занятости авторы делают аналогичный вывод, как и другие ученые-экономисты, о том, что каждый метод имеет свои преимущества и недостатки, о важности и необходимости использования спектра методов в совокупности, что может дать более полное представление о неформальной занятости как в Китае, так и в любой другой стране мира [28, с. 295].

Для Соединенных Штатов Америки при оценке неформальной занятости характерно исследование платежных систем и онлайн-платформ и машинного обучения на основе анализа больших данных. Многие ученые США, основываясь на таких данных, используют следующие методы:

- ♦ анализ данных платежных систем и онлайн-платформ, включающих платежные системы и онлайн-платформы, которые обычно имеют большое количество пользователей, что позволяет получить широкий охват данных о неформальной занятости;
- ♦ собранные платежными системами и онлайн-платформами данные доступны для анализа, поскольку они обычно хранятся в электронном виде;
- ♦ сбор и анализ данных может быть экономически более эффективным, чем использование традиционных методов исследования;

- ♦ данные могут обновляться в режиме реального времени, что позволяет получать более актуальную информацию;

Однако следует учитывать, что у анализа данных платежных систем и онлайн-платформ есть и некоторые недостатки, например:

- ♦ некоторые работники могут использовать несколько платформ, что усложняет отслеживание их доходов и статуса занятости;

- ♦ часть платежных систем и онлайн-платформ могут быть исключены из анализа из-за ограничений доступа к данным;

- ♦ необходимо учесть недостаточную точность в определении статуса занятости работников на основе данных платежных систем и онлайн-платформ, особенно если это делается на основе алгоритмов и не учитывается контекст работы;

- ♦ исследования на основе рассматриваемых данных могут быть ограничены только теми работниками, которые используют эти системы и платформы, а не охватывать более широкий спектр неформальной занятости.

Несмотря на эти недостатки, анализ данных платежных систем и онлайн-платформ имеет много преимуществ, таких как более точная оценка размера и состава ГИГ-экономики, а также возможность изучения поведения работников и работодателей на этих платформах.

Кроме исследованных методов сбора данных, важным также является сбор данных из социальных сетей и с интернет-форумов. Преимущества данного метода состоят не только в большом объеме, который можно получить из социальных сетей и с интернет-форумов, что может улучшить точность и полноту оценки неформальной занятости, но и в доступности данных для любого исследователя: на основе подключения к Интернету и более быстрого и дешевого способа сбора данных по сравнению с традиционными методами, такими как опросы и наблюдения.

Недостатки же выявлены в ограниченном доступе некоторых групп населения к Интернету, что может привести к нерепрезентативности образца искомых данных. Плюс еще и низкая достоверность данных, поскольку не всегда можно проверить их точность и источники, необходимость использования специализированных инструментов для анализа и обработки данных, которые могут быть сложными для понимания некоторых исследователей.

Некоторые компании и работники анализируют неформальную занятость, исследуя микроданные, что дает детальную информацию о структуре и организации ГИГ-экономики, включая количество работников, объемы продаж, типы услуг и т.д. Кроме того, микроданные работников могут помочь в понимании характеристик и мотиваций, таких как возраст, пол, уровень образования, местоположение, типы работ и заработная плата.

На основе этого анализа и метода можно точно увидеть тенденции и изменения в ГИГ-экономике, такие как изменение количества работников, рост или снижение объемов продаж, развитие новых услуг и т.д.

К недостаткам метода можно отнести затратность и трудоемкость процесса, особенно при работе с небольшими компаниями и индивидуальными предпринимателями. Собранные данные могут быть неполными или неточными, особенно если компании или работники не заинтересованы в предоставлении точной информации, и выборка может быть нерепрезентативной.

Преимущество еще одного метода машинного обучения и анализа больших данных заключается в автоматической обработке больших объемов данных, что позволяет выделить важные закономерности и тренды, которые могут быть упущены при ручной обработке данных. Это позитивно скажется на создании точных прогнозов, основанных на большом количестве данных. Важно отметить, что методы машинного обучения могут выявлять скрытые закономерности в данных, которые не могут быть обнаружены стандартными методами анализа данных и использоваться для автоматической классификации работников и компаний, в том числе для разделения неформальной занятости на различные категории.

К недостаткам метода можно отнести требовательность к данным большого объема, чтобы дать точные прогнозы и выявить скрытые закономерности. Если данные недостаточны или содержат ошибки, результаты могут быть неточными. Риск смещения данных также может привести к неточным выводам.

Интерпретация результатов методов машинного обучения может потребовать экспертного знания, так как методы могут выдавать сложные статистические данные, которые трудно интерпретировать без дополнительной экспертизы. К рискам можно отнести и нарушение конфиденциальности данных работников и компаний, что может вызвать проблемы с соблюдением нормативных правил и законодательства в области защиты персональных данных.

## Заключение

На основании исследования и анализа существующих методов можно предложить следующие рекомендации для совершенствования и улучшения измерения неформальной занятости:

- ♦ применение и коллаборация методов для получения наиболее точных данных о неформальной занятости, так как каждый метод в отдельности имеет свои преимущества и риски;
- ♦ использование данных платежных систем и онлайн-платформ, так как они могут предоставить более точную информацию о работниках и работодателях в неформальном секторе;
- ♦ сбор данных из социальных сетей и с интернет-форумов может быть полезным, но требует более тщательной проверки и фильтрации, чтобы убедиться в их точности и достоверности;
- ♦ использование микроданных компаний и работников может быть эффективным способом получения информации о неформальной занятости, но такие данные могут быть недоступны или ограничены в некоторых странах;
- ♦ применение методов машинного обучения и анализа больших данных может улучшить точность оценок неформальной занятости, но требует тщательной обработки и интерпретации результатов;
- ♦ необходимо улучшать методологию сбора данных и расширять их охват, чтобы получить более полное представление о неформальной занятости и ее роли в экономике [29, с. 61].

Рассмотренные методы исследования неформальной занятости используются не только в зарубежных государствах, но и в некоторых соседних республиках. Этот опыт и методы особо актуальны для отечественного рынка труда и измерения неформальной занятости в силу схожести развития экономических систем и социальных условий.

Государства ЕАЭС имеют довольно высокий уровень неформальной занятости, что требует применения эффективных методов ее изучения. Однако, несмотря на схожесть методов, следует учитывать особенности каждой страны и ее экономической системы при выборе оптимального подхода к исследованию неформальной занятости.

Среди стран – участниц ЕАЭС для исследования и анализа неформальной занятости авторы статьи предлагают преимущественно применять следующие методы:

- ♦ интервью с экспертами и работодателями, которые нанимают неофициальных работников. Среди преимуществ этого метода выделяется возможность получения информации о неформальных работниках и их работодателях из первых рук, а также получение качественной информации о мотивациях и причинах найма неофициальных работников. Однако среди недостатков этого метода отмечается возможность субъективности ответов, а также ограниченность количества экспертов и работодателей, которые могут быть опрошены.

В целом интервью с экспертами и работодателями, которые нанимают неофициальных работников, является одним из важных методов исследования неформальной занятости, который может дополнить другие методы.

Использование данных налоговых органов, связанных с выплатами заработной платы и уплатой налогов. Одним из главных преимуществ является возможность получения точной информации о выплаченной заработной плате и уплаченных налогах, что может значительно улучшить оценку объема неформальной занятости. Кроме того, такие данные могут использоваться для выявления теневых схем оплаты труда и уклонения от уплаты налогов.

Необходимо иметь в виду, что использование данных налоговых органов также имеет свои недостатки. Например, такие данные могут быть недоступны для научных исследований из-за их конфиденциальности. Кроме того, данные налоговых органов могут не учитывать работу, выполняемую на черном рынке и не подлежащую налогообложению. Также существует вероятность ошибок и неточностей в сборе и обработке данных налоговых органов.

Таким образом, актуальность применения методов изучения неформальной занятости заключается в том, что они позволяют получить более точную и полную информацию о секторе экономики, который не учитывается в официальных статистических данных. Такие методы помогают выявлять проблемы, с которыми сталкиваются работники неформальной сферы занятости. Это и низкие заработки, нестабильность работы, отсутствие социальных гарантий и т.д. Более глубокое понимание неформальной занятости позволяет разрабатывать эффективные стратегии для улучшения ситуации в этом секторе экономики, что является важным вопросом для социальной стабильности и экономического развития как любого государства, так и Республики Казахстан в частности.

Еще одним важным методом видится использование статистических данных по количеству зарегистрированных предприятий и индивидуальных предпринимателей в определенной отрасли или регионе. Преимуществом такого подхода является то, что эти данные могут дать общую картину сектора экономики и степени его формализации, эти данные могут помочь определить масштаб неформальной занятости в конкретной отрасли или регионе.

Однако этот подход не учитывает неформальные малые и средние предприятия, а также индивидуальных предпринимателей, которые не зарегистрированы и не участвуют в налогообложении. Также возможно недостаточное количество данных о занятости и заработной плате в этих предприятиях, что может привести к недооценке объема неформальной занятости.

Глобальным методом можно назвать анализ социальных и экономических последствий неформальной занятости на уровне нескольких регионов или страны. Основным преимуществом такого подхода является возможность оценки влияния неформальной занятости на экономическое и социальное развитие масштабного характера в целом. Кроме того, такой анализ может помочь выявить тенденции и закономерности, которые могут быть использованы для разработки соответствующих политик и стратегий.

Однако есть, конечно, и недостатки этого метода. Например, некоторые экономические и социальные последствия неформальной занятости могут быть сложными для измерения и оценки. Кроме того, иногда может быть трудно выделить эффекты, которые являются прямыми последствиями неформальной занятости, от других факторов, которые могут влиять на социальное и экономическое развитие региона или страны в целом.

Использование комплекса методов при изучении неформальной занятости с учетом особенностей каждой страны может повысить эффективность и точность получаемых результатов.

Например, методы, используемые для изучения неформальной занятости в соседних республиках, могут быть неэффективны для изучения неформальной занятости в Казахстане или других странах с различным социально-экономическим состоянием экономики и других показателей.

Поэтому важно выбирать методы, учитывая особенности не только экономики конкретной страны, но и развития государственности, национальной культуры и т.д. Кроме того, использование комплекса методов может помочь снизить вероятность ошибок, связанных с неполной или неточной информацией, полученной с помощью одного метода.

**Информация о финансировании.** Исследование проведено при финансовой поддержке Комитета науки МНВО РК в рамках проекта грантового финансирования № AP23488712 «Повседневность малых и моногородов Независимого Казахстана (на примере Восточного региона)».

## ЛИТЕРАТУРА

1 Об утверждении Методики по формированию показателей неформальной занятости населения. Приказ Председателя Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан от 29 декабря 2016 года № 328. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 26 января 2017 года № 14743. URL: <https://adilet.zan.kz/rus> (дата обращения 20.01.2024)

2 Токаев К.К. Как прогрессивная нация мы должны смотреть только вперед! // Egemen Qazaqstan. 03.01.2024. URL: <https://www.akorda.kz/ru/prezident-respubliki-kazahstan-kasym-zhomart-tokaev-kak-progressivnaya-naciya-my-dolzheny-smotret-tolko-vpered-302415> (дата обращения 15.01.2024)

- 3 Илларионова Э.О. Новые формы занятости в контексте цифровизации рынка труда // Наука. Культура. Общество. – 2021. – Том. 27. – № 1. – С. 21–32.
- 4 Абдулхаирова Э.М. Последствия цифровизации экономики занятости населения // Наука Красноярья. – 2020. – Т. 4. – С. 7–30.
- 5 Hart K. Informal income opportunities and urban employment in Ghana // *Journal of Modern African Studies*. – 1973. – № 11. – P. 61–89.
- 6 Grossman G. The «Second Economy» of the USSR // *Problems of Communism*. 1977. Sept.-Oct. P. 25–40.
- 7 Калимуратқызы Б. Көлеңкелі экономиканың мәні, оның өсуіне әсер ететін себептер мен факторлар *kaznu // Bulletin. Economy series*. – 2016. – № 6(118). – 323–328 б.
- 8 Gutmann P. Underground economy // *Financial Analysts Journal* Volume. 1977. No. 6. P. 26–27.
- 9 Feige Edgar L. Reflections on the meaning and measurement of Unobserved Economies: What do we really know about the “Shadow Economy”? // *Journal of Tax Administration*. 2016. Vol. 1. No. 2. P. 251–266.
- 10 Betcherman G. Promoting Productive Employment and Decent Jobs? What should Be Done about Informal employment? URL: <http://www.un.org/esa/socdev/egms/docs/2015/sd-agenda2030 // BetchermanPaper> (accessed: 25.12.2023)
- 11 Shehu E., Nilsson B. Informal employment among youth: evidence from 20 school-to-work transition surveys // Erin Shehu and Björn Nilsson; International Labour Office. Youth Employment Programme, Employment Policy Department. Geneva: ILO. 2014. No. 8. P.1–9.
- 12 Фалинский И.Ю. Моделирование региональной теневой экономики // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2017. – № 1(31). – С. 9–13.
- 13 Донова И.В., Варшавская Е.Я. Занятость в неформальном секторе как феномен современного рынка труда // *Вестник Кузбасского государственного технического университета*. – 2006. – № 3. – С. 123–128.
- 14 Гимпельсон В.Е., Капельюшников Р.И. Нормально ли быть неформальным? – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – 56 с.
- 15 Нуреев Р.М., Ахмадеев Д.Р. Классификация неформальной занятости и методы ее оценки // *Terra economicus*. – 2015. – Том 13. – № 1. – С. 14–29.
- 16 Кубишин Е.С. Неформальная занятость в России: причины, влияние на экономику и общество, перспективы легализации в пост-коронакризисный период // *Economics. Yesterday. Today and tomorrow*. – 2020. – № 10. – С. 66–81.
- 17 Belgibaeva A.S. Features of unofficial employment development of in the economics of Kazakhstan // *ECONOMIC Series of the Bulletin of the L.N. Gumilyov ENU*. 2019. No. 3. P. 8–17.
- 18 Karpushkina A.V., Danilova I.V., Voronina S.V., Savelieva I.P. Assessing the Impact of Employment in the Informal Sector of the Economy on Labor Market Development // *Sustainability*. 2021. No. 13. P. 8435.
- 19 Swarna N.R., Anjum I., Hamid N.N., Rabbi G.A. Understanding the impact of COVID-19 on the informal sector workers in Bangladesh // *PLoS ONE*. 2022. No. 17(3). P. 11–24.
- 20 Stn K., Danquah M., Schotte S. Introduction: What Sustains Informality? // *The Journal of Development Studies*. 2022. P. 1307–1311. URL: <https://doi.org/10.1080/00220388.2022.2061857>
- 21 Barrientos A., Byrne J. Methodological Challenges in the Study of Informal Employment in Developing Countries // *Development and Change*. 2021. No. 52(4). P. 875–895.
- 22 Goyal M., Nagpal S. Measuring the Informal Sector in India: An Overview // *Informal Sector and Poverty Reduction Strategies in South Asia*. Springer, 2021. P. 25–48.
- 23 Goyal M., Nagpal S. Measuring the Informal Sector in India: An Overview // *Informal Sector and Poverty Reduction Strategies in South Asia*. 2021. P. 25–48.
- 24 Palivos T., Vlassopoulos M. On the relationship between financial development and economic growth: Evidence from a heterogeneous panel of high-income OECD countries // *Journal of Macroeconomics*. 2022. 73 p.
- 25 Kida T., Machunda C., Mori N. Methods for Measuring Informal Employment // *World Health Organization*. 2023. P. 20–42.
- 26 Kida T., Machunda C., Mori N. Methods for Measuring Informal Employment: A Critical Review // *Social Sciences*. 2021. No. 10(9). P. 309.
- 27 Zhang X., Huang S., Li S. Exploring the Measurement of Informal Employment in China, IZA // *Zhe Liang Simon Appleton Lina Song*. 2023. No. 10139. P. 155–168.
- 28 Zhang X., Huang S., Li S. Exploring the Measurement of Informal Employment in China. // *Journal of Cleaner Production*. 2021. P. 295.
- 29 Adams S., Bosworth B. The Challenges of Measuring the Gig Economy // *Journal of Economic Perspectives*. 2021. No. 35(1). P. 61–80.

REFERENCES

- 1 Ob utverzhdenii Metodiki po formirovaniyu pokazatelej neformal'noj zanjatosti naselenija. Prikaz Predsedatelja Komiteta po statistike Ministerstva nacional'noj jekonomiki Respubliki Kazahstan ot 29 dekabrja 2016 goda No. 328. Zaregistririvan v Ministerstve justicii Respubliki Kazahstan 26 janvarja 2017 goda No. 14743. URL: <https://adilet.zan.kz/rus> (data obrashhenija 20.01.2024). (In Russian).
- 2 Tokaev K.K. Kak progressivnaja nacija my dolzhny smotret' tol'ko vpered! // Egemen Qazaqstan. 03.01.2024. URL: <https://www.akorda.kz/ru/prezident-respubliki-kazahstan-kasym-zhomart-tokaev-kak-progressivnaya-nacija-my-dolzhny-smotret-tolko-vpered-302415> (data obrashhenija 15.01.2024). (In Russian).
- 3 Illarionova Je.O. (2021) Novye formy zanjatosti v kontekste cifrovizacii rynka truda // Nauka. Kul'tura. Obshhestvo. V. 27. No. 1. P. 21–32. (In Russian).
- 4 Abdulhairova Je.M. (2020) Posledstvija cifrovizacii jekonomiki zanjatosti naselenija // Nauka Krasnojarka. V. 4. P. 7–30. (In Russian).
- 5 Hart K. (1973) Informal income opportunities and urban employment in Ghana // Journal of Modern African Studies. No. 11. P. 61–89. (In English).
- 6 Grossman G. (1977) The «Second Economy» of the USSR // Problems of Communism. Sept.-Oct. P. 25–40. (In English).
- 7 Kalimuratqyzy B. (2016) Köleñkeli ekonomikanyñ mäni, onyñ ösüne äser etetin sebepter men faktorlar kaznu // Bulletin. Economy series. No. 6(118). 323–328 p. (In Kazakh).
- 8 Gutmann R. (1977) Underground economy // Financial Analysts Journal Volume. No. 6. P. 26–27. (In English).
- 9 Feige Edgar L. (2016) Reflections on the meaning and measurement of Unobserved Economies: What do we really know about the “Shadow Economy”? // Journal of Tax Administration. Vol. 1. No. 2. P. 251–266. (In English).
- 10 Betcherman G. Promoting Productive Employment and Decent Jobs? What should Be Done about Informal employment? URL: <http://www.un.org/esa/socdev/egms/docs/2015/sd-agenda2030/BetchermanPaper> (accessed: 25.12.2023). (In English).
- 11 Shehu E., Nilsson B. (2014) Informal employment among youth: evidence from 20 school-to-work transition surveys // Erin Shehu and Björn Nilsson; International Labour Office. Youth Employment Programme, Employment Policy Department. Geneva: ILO. No. 8. P.1–9. (In English).
- 12 Falinskij I.Ju. (2017) Modelirovanie regional'noj tenevoj jekonomiki // Teorija i praktika servisa: jekonomika, social'naja sfera, tehnologii. No. 1(31). P. 9–13. (In Russian).
- 13 Donova I.V., Varshavskaja E.Ja. (2006) Zanjatost' v neformal'nom sektore kak fenomen sovremennogo rynka truda // Vestnik Kuzbasskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta. No. 3. P. 123–128. (In Russian).
- 14 Gimpel'son V.E., Kapeljushnikov R.I. (2012) Normal'no li byt' neformal'nym? M.: Izd. dom Vysshej shkoly jekonomiki, 56 p. (In Russian).
- 15 Nureev R.M., Ahmadeev D.R. (2015) Klassifikacija neformal'noj zanjatosti i metody ee ocenki // Terra economicus. V. 13. No. 1. P. 14–29. (In Russian).
- 16 Kubishin E.S. 2020 Neformal'naja zanjatost' v Rossii: prichiny, vlijanie na jekonomiku i obshhestvo, perspektivy legalizacii v post-koronakrizisnyj period // Economics. Yesterday. Today and tomorrow. No. 10. P. 66–81. (In Russian).
- 17 Belgibaeva A.S. (2019) Features of unofficial employment development of in the economics of Kazakhstan // ECONOMIC Series of the Bulletin of the L.N. Gumilyov ENU. No. 3. P. 8–17. (In English).
- 18 Karpushkina A.V., Danilova I.V., Voronina S.V., Savelieva I.P. (2021) Assessing the Impact of Employment in the Informal Sector of the Economy on Labor Market Development // Sustainability. No. 13. P. 8435. (In English).
- 19 Swarna N.R., Anjum I., Hamid N.N., Rabbi G.A. (2022) Understanding the impact of COVID-19 on the informal sector workers in Bangladesh // PLoS ONE. No. 17(3). P. 11–24. (In English).
- 20 Stn K., Danquah M., Schotte S. (2022) Introduction: What Sustains Informality? // The Journal of Development Studies. P. 1307–1311. URL: <https://doi.org/10.1080/00220388.2022.2061857>. (In English).
- 21 Barrientos A., Byrne J. (2021) Methodological Challenges in the Study of Informal Employment in Developing Countries // Development and Change. No. 52(4). P. 875–895. (In English).
- 22 Goyal M., Nagpal S. (2021) Measuring the Informal Sector in India: An Overview // Informal Sector and Poverty Reduction Strategies in South Asia. Springer. P. 25–48. (In English).

23 Goyal M., Nagpal S. (2021) Measuring the Informal Sector in India: An Overview // Informal Sector and Poverty Reduction Strategies in South Asia. P. 25–48. (In English).

24 Palivos T., Vlassopoulos M. (2022) On the relationship between financial development and economic growth: Evidence from a heterogeneous panel of high-income OECD countries // Journal of Macroeconomics. 73 r. (In English).

25 Kida T., Machunda C., Mori N. (2023) Methods for Measuring Informal Employment // World Health Organization. P. 20–42. (In English).

26 Kida T., Machunda C., Mori N. (2021) Methods for Measuring Informal Employment: A Critical Review // Social Sciences. No. 10(9). P. 309. (In English).

27 Zhang X., Huang S., Li S. (2023) Exploring the Measurement of Informal Employment in China, IZA // Zhe Liang Simon Appleton Lina Song. No. 10139. P. 155–168. (In English).

28 Zhang X., Huang S., Li S. (2021) Exploring the Measurement of Informal Employment in China. // Journal of Cleaner Production. P. 295. (In English).

29 Adams S., Bosworth B. (2021) The Challenges of Measuring the Gig Economy // Journal of Economic Perspectives. No. 35(1). P. 61–80. (In English).

**УАЛТАЕВ М.Д.,<sup>1</sup>**

докторант.

e-mail: mukhtar\_8282@list.ru

ORCID ID: 0009-0002-5433-0710

**УАЛТАЕВА А.С.,<sup>2\*</sup>**

т.ғ.к., қауымдастырылған профессор.

\*e-mail: altyn.lazzat@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-6058-6061

<sup>1</sup>Экономика институты,

Алматы қ., Қазақстан

<sup>2</sup>Ш.Ш. Уәлиханов атындағы

Тарих және этнология институты,

Алматы қ., Қазақстан

## **БЕЙРЕСМИ ЖҰМЫС: ЗЕРТТЕУ ЖӘНЕ БАҒАЛАУ ӘДІСТЕРІ**

### **Аңдатпа**

Мақалада бейресми жұмыспен қамтудың жаңа түрлерін зерттеудің бейресми жұмыспен қамтуды және кәсіпкерлік қызметті қамтитын әртүрлі тәсілдері қарастырылған. Зерттеудің негізгі мақсаты – бейресми жұмыспен қамтуды және бейресми сектордың экономикаға қосқан үлесін, соның ішінде экономикалық және әлеуметтік көрсеткіштерге әсер ету дәрежесін дәлірек бағалау үшін қолдануға болатын әртүрлі әдістерді зерттеу. Ковидтік және ковидтен кейінгі кезеңде әлемдік қаржы дағдарысы күшейе бастағандықтан қалыптасқан жағдайды әлемдік еңбек нарығында ғана емес, қазақстандық нарықта да зерделеу қажеттілігі туындады. Еңбек нарығы әрқашан ел экономикасының жағдайына сезімтал және бұл жұмыс берушілер мен жұмысшыларға түбегейлі әсер ететіндігі белгілі. Әдістер спектрін қолданудың күшті және әлсіз жақтарын салыстырып, бейресми сектордағы жұмыс сапасын жақсарту үшін құралдарды қолдану мен жүйелеудің әдіснамалық тәсілдерін анықтады. Сонымен қатар, мақалада мәліметтердің барлық түрлеріне қол жеткізудегі қиындықтар, бейресми сектордың шекараларын анықтаудағы қиындықтар және әртүрлі әдістемелік шектеулер сияқты бейресми жұмыспен қамтуды бағалау мәселелері талқыланады. Қорытындылар мен нәтижелер бейресми жұмыспен қамтуды одан әрі зерттеу және бағалау бойынша ғылыми негіз құра алады, бұл әртүрлі елдердегі және біздің республикамыздағы экономиканың бейресми секторын қолдау үшін мемлекеттік деңгейде неғұрлым тиімді шаралар қабылдауға ықпал етуі мүмкін. Бейресми жұмыспен қамту көлемін бағалау бойынша неғұрлым дәл нәтижелер алу үшін әр елдің ерекшеліктерін ескере отырып, қолда бар ғылыми және практикалық әдістер кешенін пайдалану қажет, бұл алынған нәтижелердің тиімділігі мен дәлдігін сөзсіз арттырады.

**Тірек сөздер:** экономика, еңбек нарығы, бейресми жұмыспен қамту, цифрлық платформалар, ұлттық экономика, еңбек қатынастары, зерттеу әдістері.

**UALTAYEV M.D.,<sup>1</sup>**

PhD student.

e-mail: mukhtar\_8282@list.ru

ORCID ID: 0009-0002-5433-0710

**UALTAYEVA A.S.,\*<sup>2</sup>**

c.h.s., associate professor.

\*e-mail: altyn.lazzat@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-6058-6061

<sup>1</sup>Institute of Economics CS MSHE RK,  
Almaty, Kazakhstan

<sup>2</sup>Ch.Ch. Valikhanov Institute  
of History and Ethnology CS MSHE RK,  
Almaty, Kazakhstan

## **INFORMAL EMPLOYMENT: RESEARCH AND EVALUATION METHODS**

### **Abstract**

The article examines various approaches to studying new forms of informal employment, including unofficial employment and entrepreneurial activities. The main goal of the work is to explore diverse methods that can be applied to achieve a more accurate assessment of informal employment and the contribution of the informal sector to the economy, including its impact on economic and social indicators. During the COVID and post-COVID periods, the global financial crisis intensified, necessitating an examination of the current situation not only in the global labor market but also in Kazakhstan. The labor market has always been and will remain sensitive to the state of the economy, significantly affecting both employers and employees. The strengths and weaknesses of applying a range of methods, identifying methodological approaches to the application and systematization of tools to improve the quality of work in the informal sector were analysed. Problems connected with evaluation of informal employment were discussed such as assess to different types of data, identifying boundaries of informal sector and different methodological limitations. The conclusions and obtained results can form a scientific basis for further research and assessment of informal employment, contributing to the adoption of more effective measures at the state level to support the informal sector of the economy in various countries, including our republic. To obtain more accurate results in assessing the volumes of informal employment, it is necessary to use a combination of existing scientific and practical methods, taking into account the specificities of each country, undoubtedly enhancing the efficiency and accuracy of the results obtained.

**Key words:** economy, labor market, informal employment, digital platforms, national economy, labor relations, research methods.

Дата поступления статьи в редакцию: 12.04.2024