

**ЖАС ЗЕРТТЕУШІНІҢ МІНБЕСІ  
ТРИБУНА МОЛОДОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЯ  
PLATFORM OF YOUNG RESEARCHER**

---

МРНТИ 06.61.33  
УДК 332.145  
JEL Q01, R10, R30

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2025-1-1-290-303>

**БАЙГАЗИНОВА Д.К.,\*<sup>1</sup>**

докторант.

\*e-mail: 23240934@turan-edu.kz

ORCID ID: 0009-0000-5598-8640

**ПШЕМЫСЛАВ П.,<sup>2</sup>**

PhD, доцент.

e-mail: przemyslaw.panfil@prawo.ug.edu.pl

ORCID ID: 0000-0003-3717-4664

<sup>1</sup>Университет «Тұран»,

г. Алматы, Казахстан

<sup>2</sup>Гданьский университет,

г. Гданьск, Польша

**АНАЛИЗ И СРАВНЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕГИОНОВ КАЗАХСТАНА**

**Аннотация**

В рамках данного исследования проведена оценка регионального развития. Для этого использовался ряд ключевых социально-экономических показателей, которые позволили определить дисбаланс в развитии регионов. На основе многомерного сравнительного анализа были получены интегрированные показатели развития регионов в числовом выражении. Методология многомерного сравнительного анализа основывается на анализе десяти показателей, которые объединены в три группы. Эти группы показателей выражают три важные характеристики развития любого региона: финансово-экономические условия развития региона; показатели развития бизнеса; социальная составляющая развития общества (уровень жизни населения в регионе). Результаты исследования свидетельствуют о серьезном дисбалансе регионального развития в Казахстане, а также проявляются конкретные сферы, в которых отмечается недостаточное развитие по регионам. Практическая значимость исследования выражается в применении полученных выводов для разработки управленческих решений как на государственном уровне, так и на местном уровне. Особенно если эти решения направлены на устранение или сокращение диспропорций в региональном развитии Казахстана.

**Ключевые слова:** региональное развитие, социально-экономическое положение, анализ, социально-экономические индикаторы, устойчивое развитие, сравнение, экономические показатели.

**Введение**

Региональные различия играют важную роль в развитии страны. Социально-экономическая ситуация в регионах может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на общее развитие страны. Понимание этих различий и решение связанных с ними проблем крайне важны для устойчивого развития и процветания. Эти различия могут быть связаны с

экономическим благосостоянием, эффективностью бизнеса и качеством жизни в различных регионах или странах. Некоторые регионы процветают благодаря стабильной экономике, тогда как другие сталкиваются с безработицей и бедностью, что ограничивает доступ к основным услугам.

Каждый из регионов Казахстана обладает уникальными характеристиками, ресурсами и потенциалом развития. Казахстан состоит из 17 регионов, включая 14 областей и 3 города республиканского значения. Каждый регион отличается своим местоположением, населением, экономической деятельностью и историей [1].

Оценка региональных различий в Казахстане позволяет понять, как историческое развитие привело к возникновению крупных агломераций, нацеленных на развитие национальной экономики. Региональная политика включает создание промышленных кластеров и реализацию различных экономических стратегий, направленных на развитие городов и регионов. Правительство Казахстана признает важность сокращения региональных различий и содействия сбалансированному развитию для обеспечения благосостояния всех граждан [2].

В заключение выявление и оценка региональных различий в Казахстане являются ключевыми аспектами для достижения сбалансированного роста и развития. Понимание этих различий необходимо для реализации эффективных стратегий регионального развития. Данное исследование направлено на оценку тенденций развития региональных особенностей Казахстана.

В данном исследовании использовался метод многополярного сравнительного анализа для комплексного анализа экономического потенциала регионов. Экономический потенциал рассматривается как совокупность факторов, включающих инновационный, трудовой, инвестиционный и социальный аспекты окружающей среды. Многомерный относительный анализ применяется, когда необходимо сравнить несколько переменных по разным критериям или несколько факторов по одному индикатору.

Одним из оптимальных методов оценки региональных различий и территориального дисбаланса является определение территориальных различий в результатах развития. Этот метод учитывает общеизвестные и доступные переменные, такие как ВВП на душу населения, занятость и производительность [3].

В исследованиях регионов и городов Казахстана были оценены 10 показателей, разделенных на три группы: финансово-экономическое положение, развитие бизнеса и уровень жизни населения. Анализ основан на данных за пять лет – с 2019 по 2023 гг. Для каждого показателя использовалось среднее значение за пять лет. Результаты оценки представлены в виде рейтинга, где каждому направлению присваивалось определенное количество баллов в зависимости от его результативности.

На областном и городском уровне оценка и понимание этих тенденций являются непростой задачей для политиков и градостроителей. Анализ направлен на оценку тенденций развития региональных различий с особым акцентом на города. Оценка включает показатели, разделенные на три группы: финансово-экономическое положение, показатели развития бизнеса и уровень жизни жителей [4].

Оценка показателей развития бизнеса региона предоставляет ценную информацию об экономической жизнеспособности. Малый и средний бизнес (МСП) создает рабочие места, способствует инновациям и вносит значительный вклад в развитие местной экономики. Важным показателем является количество и темпы роста МСП в регионе [5]. Разнообразие промышленных отраслей также является важным показателем, так как устойчивость к рыночным колебаниям обеспечивается за счет наличия различных отраслей, таких как обрабатывающая промышленность и образование [6].

Оценка уровня жизни населения в регионе позволяет понять качество жизни. Наиболее распространенным показателем является средний доход домохозяйств, который отражает экономическое благосостояние населения [7]. Более высокий уровень доходов способствует росту уровня жизни и доступности товаров и услуг. Другим важным показателем является индекс человеческого развития (ИЧР), который объединяет показатели ожидаемой продолжительности жизни, образования и дохода для комплексной оценки (HDI, Human Development Index).

Финансово-экономическое положение региона, развитие бизнеса и оценка уровня жизни населения предоставляют ценную информацию о региональных различиях. Анализ этих пока-

зателей помогает политикам и градостроителям определить области, требующие улучшения, и разработать целенаправленные политики для сбалансированного и стабильного развития.

### Материалы и методы

В данном исследовании города оцениваются по 10 показателям, разделенным на три блока: финансово-экономическое положение, показатели развития бизнеса и уровень жизни резидентов. Эти показатели представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Расчетные показатели

Группа показателей		Индикаторы	Код	Единицы измерения
Финансово-экономическое положение	1	Бюджетные платежи и налоговые доходы	Tax_Budget	Тенге
	2	Национальные платежи и налоговые доходы	Tax_NF	Тенге
	3	Валовой национальный продукт (ВНП) на душу населения	GRP	Тенге
Бизнес	4	Количество малых и средних предприятий (МСП)	Num_SME	Кол-во
	5	Доля МСП в ВВП	Share_SME	%
	6	Инвестиции в основной капитал	I_FA	Тенге
	7	Розничная торговля	P_T	Тенге
Социальный статус и жизнь жизнь уровень	8	Рост численности населения	P_G	Человек
	9	Средняя заработная плата	AS	Тенге
	10	Доход большинства населения ниже прожиточного минимума	Pov_lev	%

Примечание: Составлено авторами на основе источника [8].

В исследовании оценивались 14 областей и три города республиканского значения. Период исследования охватывает пять лет – с 2019 по 2023 гг. Для оценки использовались данные по 10 продвинутым индикаторам, описывающим состояние каждого региона. Каждый показатель рассчитывался как среднее значение за изучаемый период, и региону присваивались баллы в зависимости от его результатов. В общей сложности регионы могли набрать максимум 100 баллов.

### Результаты и обсуждение

Города Алматы и Астана лидируют по объемам платежей и налогов в государственный бюджет, с бюджетными средствами, выросшими более чем в два раза за период с 2019 по 2023 гг. Третьим лидером является Атырауская область, также демонстрирующая значительный рост. На эти три региона приходится более 50% всех бюджетных доходов страны.

Эта концентрация доходов связана с несколькими ключевыми факторами:

- ♦ Алматы и Астана: эти города имеют диверсифицированную структуру экономики, способствующую устойчивому экономическому росту и стабильным налоговым поступлениям.
- ♦ Атырауская область: экономика этого региона в значительной степени зависит от нефте-химической промышленности, что объясняет высокий уровень налоговых поступлений.

На рисунке 1 представлены данные о налоговых поступлениях по регионам за исследуемый период – с 2019 по 2023 гг.

На рисунке 1 видно, что по объемам поступлений в бюджет за исследуемый период лидируют г. Алматы и г. Астана. В период с 2019 по 2023 гг. г. Алматы удвоил свои бюджетные обязательства, оставаясь абсолютным лидером по сбору налогов и других налоговых обязательств. Однако положительная динамика наблюдается во всех городах. В то же время города Жезказган, Талдыкорган и Конаев остаются среди наименее активных по сбору налогов.

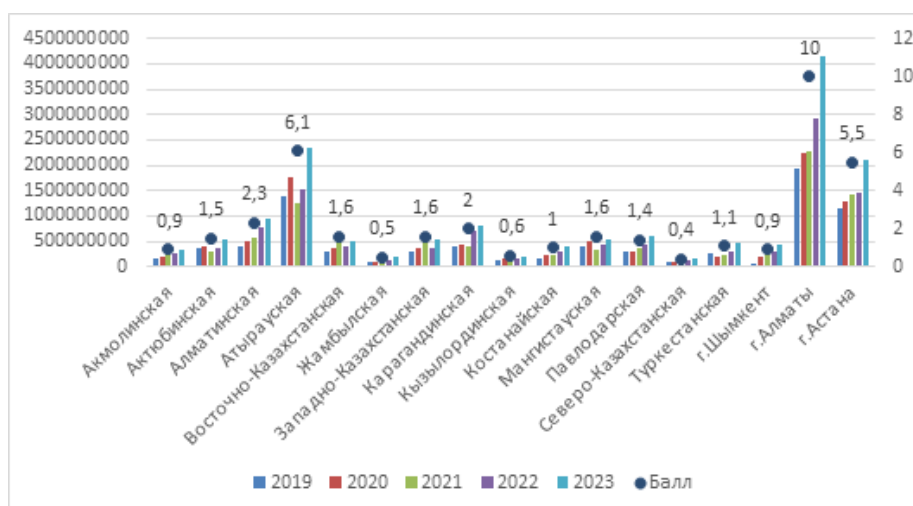


Рисунок 1 – Балльная оценка налоговых поступлений и платежей в государственный бюджет по регионам, тыс. тенге, 2019–2023 гг.

Примечание: Составлено авторами на основе источника [8].

Таким образом, анализ данных о налоговых поступлениях позволяет выявить ключевые тенденции и факторы, влияющие на финансово-экономическую ситуацию в регионах Казахстана.

Анализ данных по валовому региональному продукту (ВРП) в разрезе регионов Казахстана показывает, что Восточно-Казахстанская область демонстрирует самые высокие темпы роста ВРП, увеличившись на 142% по сравнению с базовыми показателями 2019 г. за изучаемый период. Также среди регионов-лидеров, показавших рост более 100%, можно отметить Карагандинскую (122%), Костанайскую (131%), Северо-Казахстанскую (123%) и Туркестанскую области (127%), а также г. Шымкент.

Города Алматы, Астана и Атырау лидируют по производству общерегиональной продукции (рисунок 1). За исследуемый период низкие показатели продемонстрировали города Жезказган, Конаев и Туркестан.

Таким образом, анализ данных о ВРП позволяет выявить ключевые тенденции и факторы, влияющие на экономическое развитие регионов Казахстана. Лидирующие регионы показывают значительный рост, что свидетельствует об их высоком экономическом потенциале и успешной реализации стратегических инициатив.

В городах республиканского значения доля ВРП на душу населения снизилась на 20%, причем в Астане снижение составило 27%. Самый высокий показатель за девять месяцев 2023 г. был зафиксирован в Атырауской области – 13 145 тыс. тенге, что вдвое больше, чем в г. Астане и г. Алматы. Самая низкая ставка в Жамбылской области, составила 1372,5 тыс. тенге.

Объем поступлений в Национальный фонд в 2023 г. составил 64 трлн тенге, что на 99% больше по сравнению с 2019 г. Выручка более чем удвоилась в четырех регионах: Павлодарской (на 982%), Атырауской (на 251%), Западно-Казахстанской (на 204%) и Алматинской (на 216%) областях. Увеличение поступлений в Павлодарской области связано с завершением модернизации Павлодарского нефтехимического завода. В Западно-Казахстанском регионе в 2018 г. началась разработка нового месторождения.

Города Алматы и Астана лидируют среди городов по налоговым поступлениям в Национальный фонд Республики Казахстан. В то же время показатели городов Шымкента и Туркестана выросли более чем в два раза по сравнению с базовым годом.

Казахстан занимает 75-е место среди 78 стран в рейтинге лучших мест для предпринимательства 2022 г. по версии US News & World Report. Уровень развития предпринимательства в стране оценивается на уровне 0,9 из 100 возможных пунктов, что свидетельствует о низкой оценке по всем критериям рейтинга.

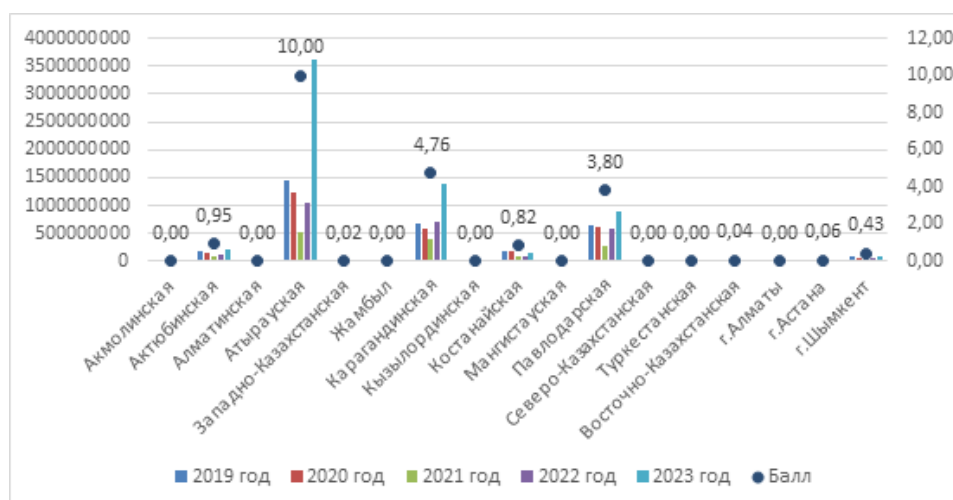


Рисунок 2 – Регионы в соответствии с налоговыми доходами и выплатами, тыс. тенге, 2019–2023 гг.

Примечание: Составлено авторами на основе источника [8].

Состояние делового климата в регионах можно оценить по количеству малых и средних предприятий, которые составляют 33,5% от ВВП Казахстана в 2023 г. За последние десять лет количество малых и средних предприятий в стране увеличилось вдвое – с 763,8 тыс. до 1,6 млн предприятий.

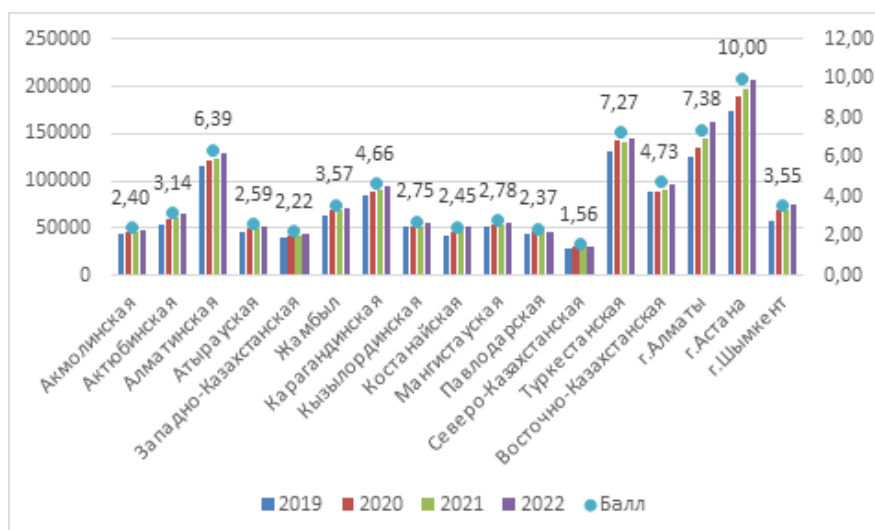


Рисунок 3 – Количество активных субъектов малого и среднего бизнеса, 2019–2022 гг.

Примечание: Составлено авторами на основе источника [8].

Исходя из данных рисунка 4, г. Алматы занимает абсолютное лидерство по количеству субъектов малого и среднего бизнеса (МСБ), что подтверждает его статус ключевого центра предпринимательской активности в выбранном периоде. Алматы является значимым городом для развития бизнеса, что подчеркивает положительную динамику и подтверждает его привлекательность для предпринимателей.

Столица также продемонстрировала хорошие результаты, подтверждая свою роль подходящего места для ведения деловой деятельности. Среди успешных городов также следует отметить Шымкент и Караганду, где количество предпринимателей превышает 10 тыс. человек. В то же время Туркестан, Жезказган и Конаев показали менее привлекательными городами для бизнеса.

Малый и средний бизнес играет важную роль в формировании общего регионального продукта и является мощным инструментом экономического развития в регионе.

Из данных следует, что наибольший процент участия в малом и среднем бизнесе приходится на столицу республики – г. Астану, г. Алматы и Западный Казахстанский регион. В этих регионах доля этих категорий предпринимателей в общем объеме произведенного ВВП в 2022 г. составляет соответственно 59,0%, 47,5% и 40,5% (рисунок 4).

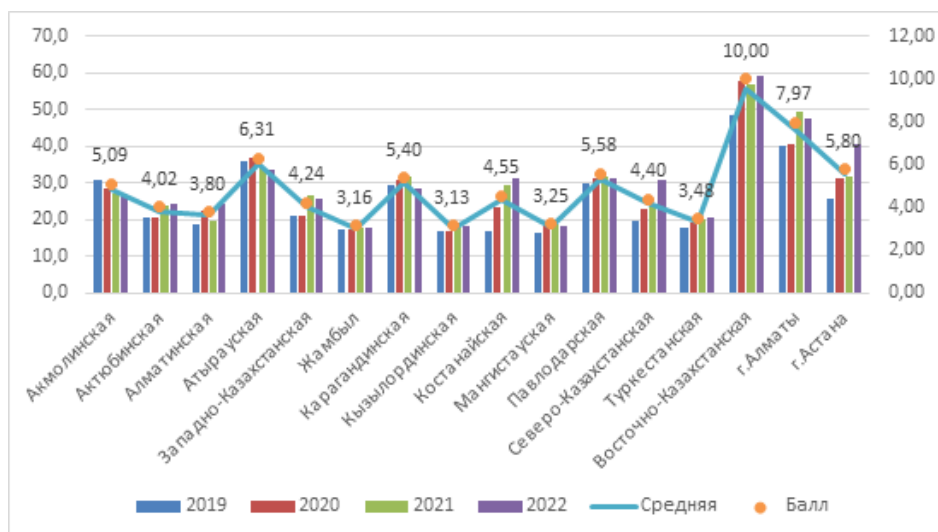


Рисунок 4 – Доля малого и среднего бизнеса в валовом региональном продукте по регионам, 2019–2022 гг.

Примечание: Составлено авторами на основе источника [8].

Итак, в сфере малого и среднего бизнеса в прошлом анализируемом году было сформировано более 17 трлн тенге, причем около 14 трлн тенге приходится на малый бизнес. Развитие этой отрасли неравномерно распределено по регионам, с наибольшим участием в таких регионах, как Карагандинская, Павлодарская, Кызылординская и Восточно-Казахстанская области, где доля малого и среднего бизнеса составляет около 18–20% от общего ВВП региона. Однако наиболее привлекательной отраслью для инвестиций в Казахстане остается добыча полезных ископаемых, что подтверждается высоким уровнем инвестиций в основной капитал Атырауской области, достигшим в 2023 г. 3,03 трлн тенге. Важно отметить, что сравнительно с 2019 г. этот показатель снизился на 18% (рисунок 5).

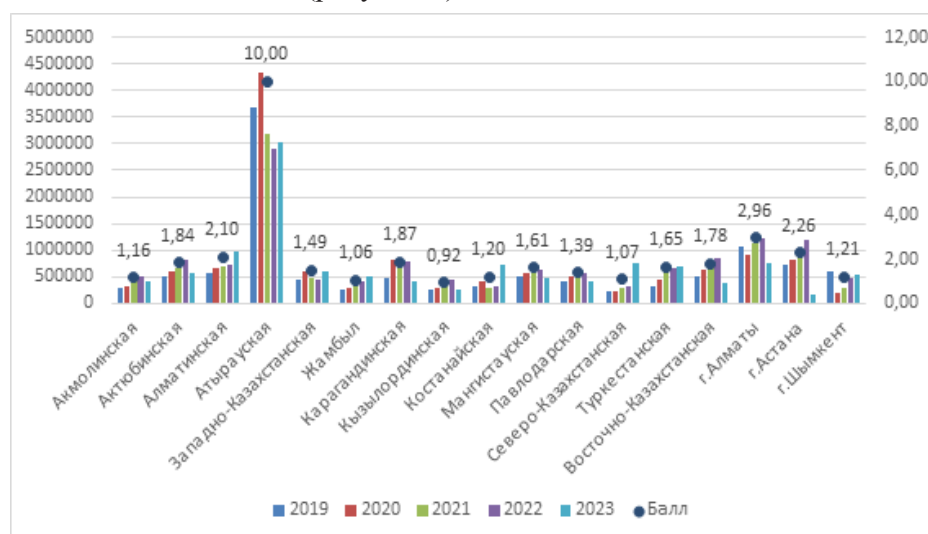


Рисунок 5 – Основные капитальные вложения по регионам, млн тенге, 2019–2023 гг.

Примечание: Составлено авторами на основе источника [8].



Инвестиционные объемы в 2023 г. показали различные результаты по регионам Казахстана. В г. Астане было инвестировано 739,5 млрд тенге, в то время как в г. Алматы этот показатель составил 155,6 млрд тенге, что является наименьшим показателем среди всех регионов в 2023 г. Наименьшие инвестиции были зафиксированы в Костанайской области (269,6 млрд тенге) и Восточно-Казахстанской области (366,6 млрд тенге). В общем по стране в прошлом году в основной капитал было инвестировано 15 трлн тенге. На рисунке 6 представлена динамика розничной торговли по регионам за период с 2019 по 2022 гг.

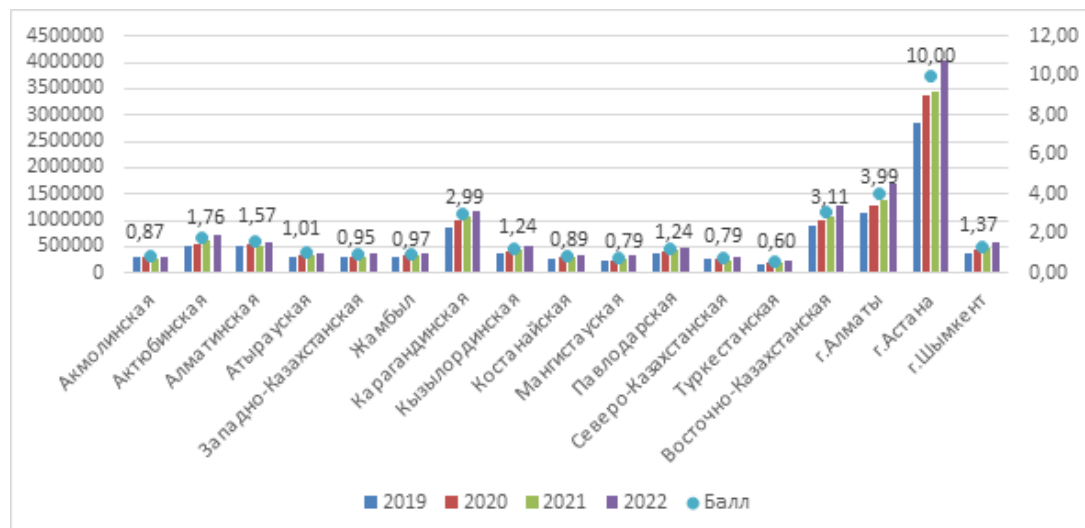


Рисунок 6 – Доля розничной торговли по регионам, 2019–2022 гг.

Примечание: Составлено авторами на основе источника [8].

Данные о розничных торговых показателях свидетельствуют о значительной активности в различных регионах Казахстана. В 2023 г. почти треть объема розничной торговли приходится на г. Алматы, где оборот составил 4,04 трлн тенге (30%). Город Астана следует за ним с долей 12%, что равно 1,6 трлн тенге, а Восточный Казахстан – с 9%, или 1,2 трлн тенге. В период исследования наибольший рост объема торговли зафиксирован в г. Шымкенте – 65%, в то время как минимальный рост наблюдается в Акмолинской области – 0%.

Отметим, что средний уровень доходов в регионах также демонстрирует значительные различия. Например, в Атырауской области на человека приходится 388,3 млн тенге, или 257,78 млрд тенге в общем объеме торговли. В свою очередь, г. Алматы и г. Астана удерживают лидирующие позиции в бизнес-сегменте.

Следующая группа индикаторов касается социального уровня жизни населения. Согласно данным Комитета статистики Министерства национальной экономики РК, на начало 2023 г. численность населения Казахстана составила 19,503 млн человек. В период исследования население увеличилось на 1,345 млн человек, или на 7%. Тенденция роста населения в стране усиливается за счет естественного прироста, а также миграционных процессов, особенно в крупных экономических центрах – городах Астане и Алматы, а также в западных регионах.

В частности, численность населения в г. Астане выросла на 26%, а в г. Алматы – на 17% за последние годы. Наибольшее количество жителей проживает в Туркестанской области – 2,02 млн человек, что соответствует росту на 6% за последние пять лет. В то же время население в северных, восточных и центральных регионах страны продолжает сокращаться из-за отрицательного миграционного баланса.

Эти данные отражают сложную демографическую картину Казахстана, характеризующуюся значительными различиями в росте и уровне населения по различным регионам.

Наименьший прирост населения наблюдался в городах Кокшетау, Конаеве и Жезказгане. В четвертом квартале 2023 г. в Казахстане средняя заработная плата составила 299 тыс. тенге. Различия в уровнях заработной платы значительны и отражают уровень развития и особенности регионов страны. Динамика зарплат по регионам представлена на рисунке 7.

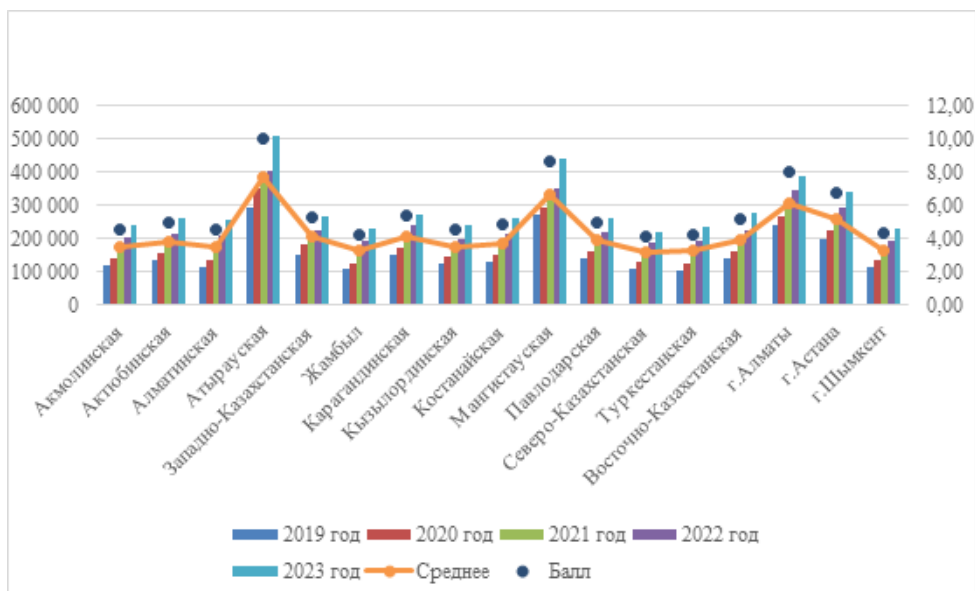


Рисунок 7 – Среднемесячная заработная плата по регионам, тенге, 2019–2023 гг.

Примечание: Составлено авторами на основе источника [8].

Номинальные зарплаты в ведущих регионах остаются высокими: экспортно ориентированные регионы, такие как Атырауская и Мангистауская области, а также финансово-экономические центры городов Астаны и Алматы демонстрируют средние месячные зарплаты соответственно в 385,6 тыс. тенге и 335,6 тыс. тенге, в то время как в Астане и Алматы они составляют 308,4 тыс. тенге и 261,7 тыс. тенге соответственно. Алматы, лидирующий по валовому внутреннему продукту, количеству малых и средних предприятий и доходам бюджета, также отмечает рост средней заработной платы. В то же время жители городов Талдыкоргана, Конаева и Жезказгана получают более низкие зарплаты.

Социально уязвимые группы населения ощущают острую необходимость в поддержке. Самый высокий уровень бедности наблюдается в южных регионах страны.

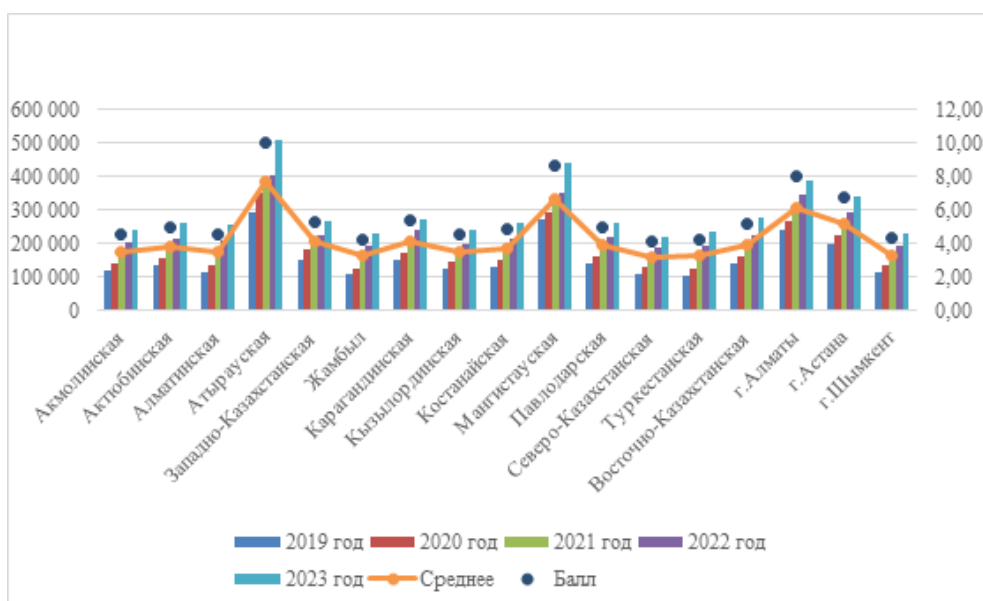


Рисунок 8 – Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %, 2019–2023 гг.

Примечание: Составлено авторами на основе источника [8].



Самый низкий уровень бедности в Казахстане зарегистрирован в столице, где лишь 1,5% населения живет с доходом ниже прожиточного минимума. В г. Алматы этот показатель составил 3,9%, а в Карагандинской области – 2,5%. Города Алматы, Астана и Шымкент лидируют по количеству людей, находящихся за чертой бедности. Таким образом, Астана занимает ведущую позицию по социальному развитию и уровню выживаемости среди городов Казахстана.

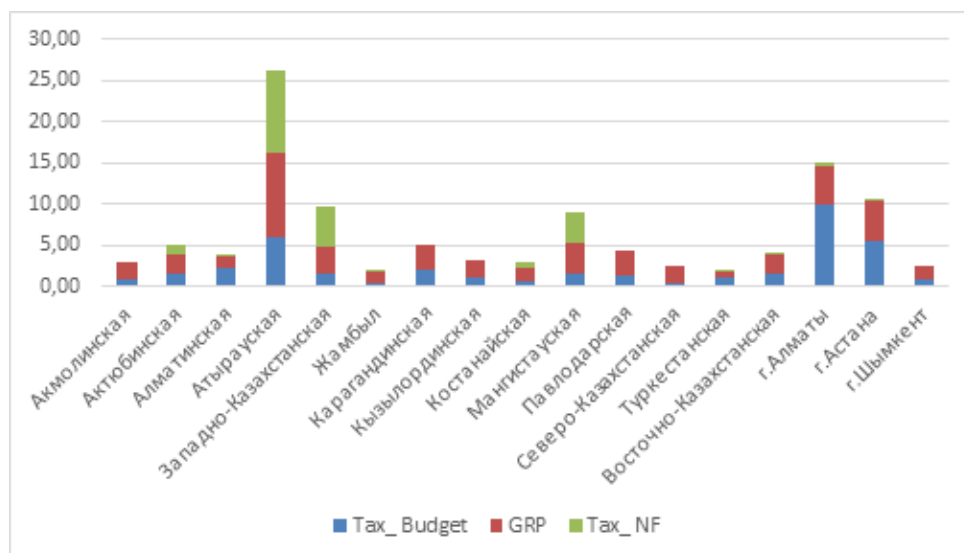


Рисунок 9 – Результаты расчетов баллов по блоку финансово-экономических показателей в разрезе регионов

Примечание: Составлено авторами на основе источника [8].

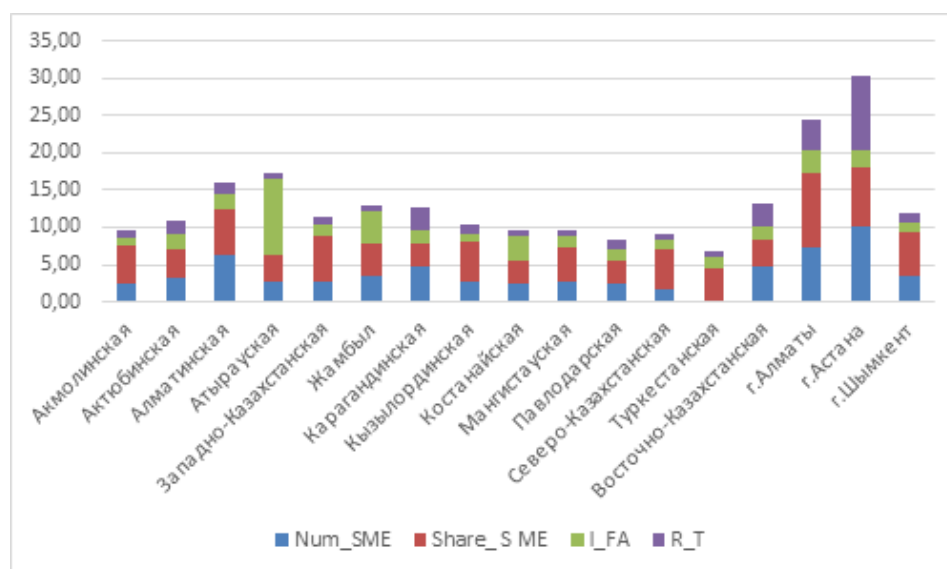


Рисунок 10 – Результаты расчетов баллов по блоку показателей по бизнес-разработке

Примечание: Составлено авторами на основе источника [8].

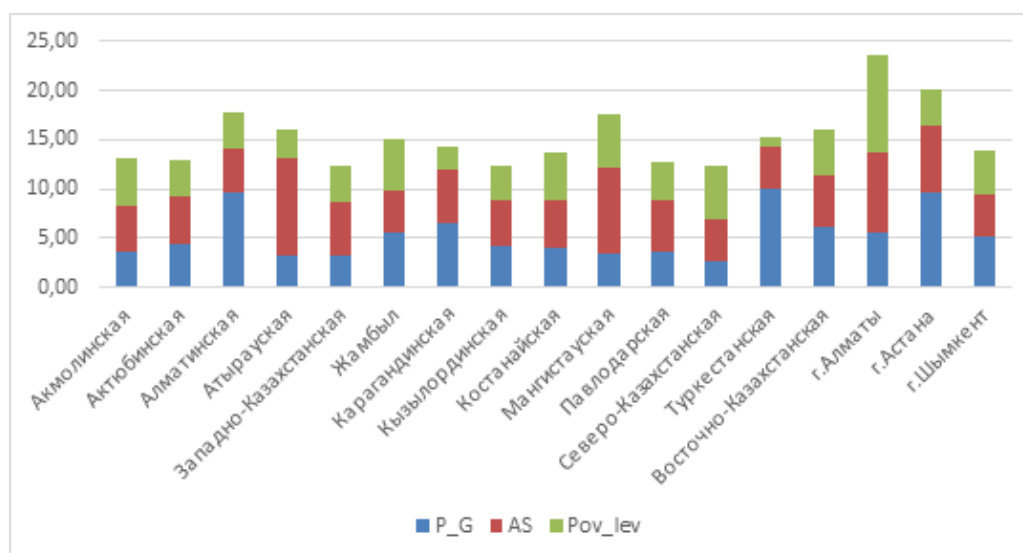


Рисунок 11 – Результаты расчетов баллов по блоку социальных показателей

Примечание: Составлено авторами на основе источника [8].

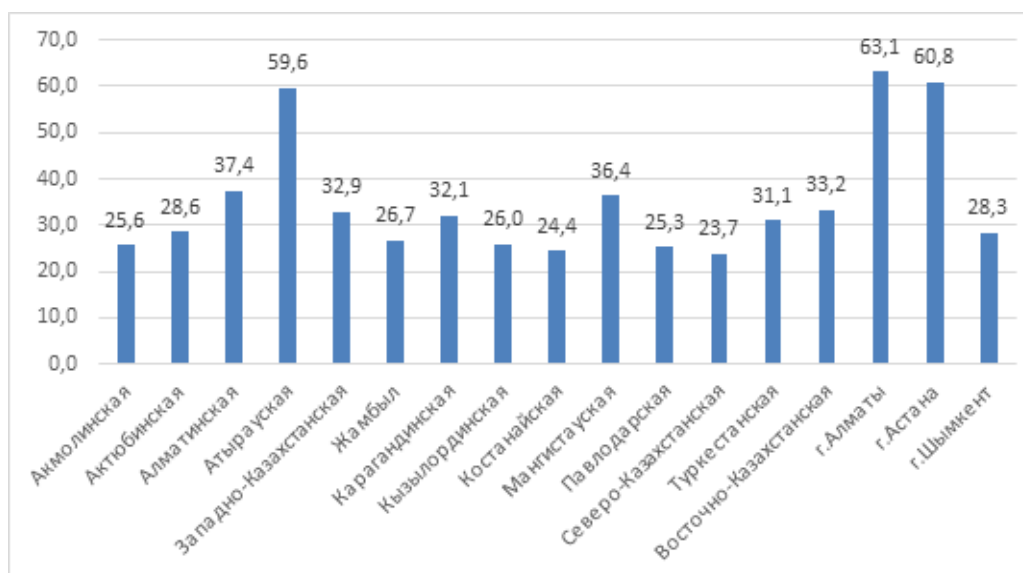


Рисунок 12 – Общий балл по всем блокам показателей

Примечание: Составлено авторами на основе источника [8].

После анализа указанных десяти показателей лидером становится г. Алматы, набравший общий балл 63,1 из 100. За ним следуют г. Астана и Атырауская область, занимающие второе и третье места соответственно.

Столица Казахстана г. Астана также выделяется высоким уровнем бюджетных ресурсов, что обусловлено ее стратегическим значением как центра политической, административной и экономической деятельности страны. В то же время г. Алматы, культурная и экономическая столица Казахстана, обладает наибольшими бюджетными ассигнованиями на протяжении многих лет, что способствует развитию города через значительные инвестиции в различные проекты, инфраструктуру и социальные программы. Атырауская область, фокусирующаяся на нефтехимической промышленности, играет ключевую роль в экономике Казахстана.

Наименьший уровень развития отмечен в Северо-Казахстанской области с баллом 23,7, за которой следуют Кызылординская (24,4) и Павлодарская области (25,3).

В заключение результаты анализа показывают, что ни один из регионов или городов Казахстана не достиг максимального балла 100. Между регионами существует значительный разрыв, который составляет около 40 баллов между максимальным (63,1) и минимальным (23,7) значениями.

Таким образом, уровень развития регионов Казахстана различен по всем изученным показателям, выделяясь лидерами, такими как города Астаны, Алматы и Атырауская область.

### **Заключение**

В результате нашего анализа становится ясно, что ни один регион или город Казахстана не достиг максимального балла 100. Между регионами существует значительный разрыв: разница между максимальным баллом (63,1) и минимальным (23,7) составляет около 40 баллов.

Казахстанское правительство и мировое сообщество признают актуальность стабильного развития, направленного на достижение целей устойчивого развития. Усилия направлены на балансирование развития между регионами и сокращение социального неравенства. Все регионы страны активно развиваются в различных сферах экономики, инфраструктуры и социальных услуг через образовательные программы и инвестиции.

Тем не менее некоторые регионы страны, особенно отдаленные и сельские населенные пункты, остаются на этапе развития с ограниченной инфраструктурой, низким уровнем доступности социальных услуг и ограниченными возможностями трудоустройства. Северо-Казахстанская, Кызылординская и Павлодарская области страдают от этих проблем.

Выявлены значительные различия между регионами: одни становятся донорами государственных средств, а другие – получателями. Это может повлиять на финансовую независимость регионов и необходимость увеличения их самофинансирования. Поэтому необходимо принимать меры по стимулированию экономического роста в менее развитых регионах и более равномерно направлять бюджетные средства для обеспечения стабильного развития всех регионов страны.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1 Цауркубуле З., Кенжин З., Бекниязова Д., Баяндина Г., Дюсембекова Г. Оценка конкурентоспособности регионов Республики Казахстан // *Insights into Regional Development*. 2021. Vol. 2. No. 1. P. 469–479.

2 OECD. Региональные меры политики для содействия диверсификации и росту производительности в Казахстане // OECD Publishing. 2021. URL: <https://www.oecd.org/eurasia/competitiveness-programme/central-asia/Regional-Policies-to-Support-Diversification-and-Productivity-Growth-in-Kazakhstan-ENG.pdf> (дата обращения: 21.11.2024)

3 Rodríguez-Pose A. Месть мест, которые не имеют значения (и что с этим делать) // *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*. 2019. Vol. 11. No. 1. P. 189–209.

4 Greene F.J., Tracey P., Cowling M. Превращение города в городской регион: продвижение места, конкурентоспособность и стремление к городской гегемонии // *Growth and Change*. 2007. Vol. 38. No. 1. P. 1–22.

5 Liu H., Saleem M. M., Al-Faryan M.A.S., Khan I., Zafar M.W. Влияние управления и глобализации на волатильность природных ресурсов: роль финансового развития в странах Ближнего Востока и Северной Африки // *Resources Policy*. 2023. Vol. 78. P. 102881.

6 Islam A., Wahab S.A. Вмешательство стратегических инновационных практик между регулированием и устойчивым ростом бизнеса: комплексный взгляд для малых и средних предприятий Малайзии // *World Journal of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development*. 2022. Vol. 17. No. 3. P. 396–421.

7 Chyn E., Katz L.F. Важность соседства: оценка доказательств влияния мест // *Journal of Economic Perspectives*. 2022. Vol. 35. No. 4. P. 197–222.

8 Бюро национальной статистики. – 2023. URL: <http://www.stat.gov.kz> (дата обращения: 21.03.2024)

9 Бейсенғалиев Б.Т., Айдарханова Б.Б. Макрорегиональное развитие Республики Казахстан // *Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли*. – 2021. – № 4(45). – С. 8–14.

10 Дуламбаева Р.Т., Турекулова А.Н., Жаныбаева З.К., Беделбаева А.Е. Өңірлердің бәсекеге қабілеттілігін талдау және бағалау әдістерін зерттеу // *Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли*. – 2020. – № 4(41). – С. 88–95.

- 11 Турекулова Д.М., Бейсенгалиев Б.Т., Оразбаева К.Н., Еркулова Г.С. Қазақстан экономикасын дамытуда кластерлік тәсілдеменің маңызы мен болашағы // Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли. – 2021. – № 3(44). – С. 5–14.
- 12 Айдарханова Б. Оценка воздействия и финансирование инфраструктуры в Казахстане // Asian Development Bank Institute Working Paper. 2020. No. 1159. P. 35.
- 13 Турекулова Д., Мухамбетова Л., Бейсенгалиев Б., Оразбаева К., Сатканова Р., Нургалиева З. Влияние демографических регионов на окружающую среду: особенности и тенденции развития // Journal of Environmental Management and Tourism. 2021. Vol. 12. No. 7(55). P. 1796–1810.
- 14 Сутбаева Р., Бейсенгалиев Б., Мадиярова Д., Турекулова А., Капенова А. Влияние социальной экономики на охрану окружающей среды // Journal of Environmental Management and Tourism. 2021. Vol. 12. No. 3(51). P. 690–702.
- 15 Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Государственной программы развития регионов на 2020–2025 годы: утв. 27 декабря 2019 года, № 990. URL: <https://adilet.zan.kz/> (дата обращения: 21.03.2024)

## REFERENCES

- 1 Caurkubule Z., Kenzhin Z., Beknijazova D., Bajandina G., Djusembekova G. (2021) Ocenka konkurentosposobnosti regionov Respubliki Kazahstan // Insights into Regional Development. Vol. 2. No. 1. P. 469–479. (In English).
- 2 OECD. Regional'nye mery politiki dlja sodejstvija diversifikacii i rostu proizvoditel'nosti v Kazahstane // OECD Publishing. 2021. URL: <https://www.oecd.org/eurasia/competitiveness-programme/central-asia/Regional-Policies-to-Support-Diversification-and-Productivity-Growth-in-Kazakhstan-ENG.pdf> (data obrashhenija: 21.11.2024). (In English).
- 3 Rodríguez-Pose A. (2019) Mest' mest, kotorye ne imejut znachenija (i chto s jetim delat') // Cambridge Journal of Regions, Economy and Society. Vol. 11. No. 1. P. 189–209. (In English).
- 4 Greene F.J., Tracey P., Cowling M. (2007) Prevrashhenie goroda v gorodskoj region: prodvizhenie mesta, konkurentosposobnost' i stremlenie k gorodskoj gegemonii // Growth and Change. Vol. 38. No. 1. P. 1–22. (In English).
- 5 Liu H., Saleem M. M., Al-Faryan M.A.S., Khan I., Zafar M.W. (2023) Vlijanie upravlenija i globalizacii na volatil'nost' prirodnyh resursov: rol' finansovogo razvitija v stranah Blizhnego Vostoka i Severnoj Afriki // Resources Policy. Vol. 78. P. 102881. (In English).
- 6 Islam A., Wahab S.A. (2022) Vmeshatel'stvo strategicheskikh innovacionnyh praktik mezhdru regulirovaniem i ustojchivym rostom biznesa: kompleksnyj vzgljad dlja malyh i srednih predpriyatij Malajzii // World Journal of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development. Vol. 17. No. 3. P. 396–421. (In English).
- 7 Chyn E., Katz L.F. (2022) Vazhnost' sosedstva: ocenka dokazatel'stv vlijaniya mest // Journal of Economic Perspectives. Vol. 35. No. 4. P. 197–222. (In English).
- 8 Bjuro nacional'noj statistiki. 2023. URL: <http://www.stat.gov.kz> (data obrashhenija: 21.03.2024)/ (In Russian).
- 9 Bejsengaliev B.T., Ajdarhanova B.B. (2021) Makroregional'noe razvitie Respubliki Kazahstan // Vestnik Kazahskogo universiteta jekonomiki, finansov i mezhdunarodnoj trgovli. No. 4(45). P. 8–14. (In Russian).
- 10 Dulambaeva R.T., Turekulova A.N., Janybaeva Z.K., Bedelbaeva A.E. (2020) Öñirlerdiñ bäskege qabiletiligini taldau jäne bağalau ädisterin zertteu // Vestnik Kazahskogo universiteta ekonomiki, finansov i mejdunarodnoi trgovli. No. 4(41). P. 88–95. (In Kazakh).
- 11 Turekulova D.M., Beisengaliev B.T., Orazbaeva K.N., Erkulova G.S. (2021) Qazaqstan ekonomikasyn damytuda klasterlik täsildeмениñ маңызы мен болашағы // Vestnik Kazahskogo universiteta ekonomiki, finansov i mejdunarodnoi trgovli. No. 3(44). P. 5–14. (In Kazakh).
- 12 Ajdarhanova B. (2020) Ocenka vozdejstvija i finansirovanie infrastruktury v Kazahstane // Asian Development Bank Institute Working Paper. No. 1159. P. 35. (In Russian).
- 13 Turekulova D., Muhambetova L., Bejsengaliev B., Orazbaeva K., Satkanova R., Nurgaliev Z. (2021) Vlijanie demograficheskikh regionov na okruzhajushhuyu sredy: osobennosti i tendencii razvitija // Journal of Environmental Management and Tourism. Vol. 12. No. 7(55). P. 1796–1810. (In English).
- 14 Sutbaeva R., Bejsengaliev B., Madijarova D., Turekulova A., Kapenova A. (2021) Vlijanie social'noj jekonomiki na ohranu okruzhajushhej sredy // Journal of Environmental Management and Tourism. Vol. 12. No. 3(51). P. 690–702. (In English).
- 15 Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan. Ob utverzhenii Gosudarstvennoj programmy razvitija regionov na 2020–2025 gody: utv. 27 dekabrja 2019 goda, No. 990. URL: <https://adilet.zan.kz/> (data obrashhenija: 21.03.2024)/ (In Russian).

**БАЙГАЗИНОВА Д.К.,\*<sup>1</sup>**

докторант.

\*e-mail: 23240934@turan-edu.kz

ORCID ID: 0009-0000-5598-8640

**ПШЕМЫСЛАВ П.,<sup>2</sup>**

PhD, доцент.

e-mail: przemyslaw.panfil@prawo.ug.edu.pl

ORCID ID: 0000-0003-3717-4664

<sup>1</sup>«Тұран» университеті,

Алматы қ., Қазақстан

<sup>2</sup>Гданьск университеті,

Гданьск қ., Польша

## **КАЗАҚСТАН АЙМАҚТАРЫНЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ КӨРСЕТКІШТЕРІН ТАЛДАУ ЖӘНЕ САЛЫСТЫРУ**

### **Андатпа**

Осы зерттеу аясында өңірлік дамуды бағалау жүргізілді. Ол үшін өңірлердің дамуындағы теңгерімсіздікті анықтауға мүмкіндік беретін бірқатар негізгі әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштер пайдаланылды. Көпөлшемді салыстырмалы талдау негізінде аймақтарды сандық тұрғыдан дамытудың интеграцияланған көрсеткіштері алынды. Көпөлшемді салыстырмалы талдау әдістемесі үш топқа біріктірілген он көрсеткішті талдауға негізделген. Бұл көрсеткіштер топтары кез-келген аймақтың дамуының үш маңызды сипаттамасын білдіреді: аймақтың дамуының қаржылық-экономикалық шарттары; бизнесті дамыту көрсеткіштері; қоғам дамуының әлеуметтік құрамдас бөлігі (өңірдегі халықтың өмір сүру деңгейі). Зерттеу нәтижелері Қазақстандағы өңірлік дамудың елеулі теңгерімсіздігін көрсетеді, сондай-ақ өңірлер бойынша дамудың жеткіліксіздігі байқалатын нақты салалар көрінеді. Зерттеудің практикалық маңыздылығы мемлекеттік деңгейде де, жергілікті деңгейде де басқарушылық шешімдерді әзірлеу үшін алынған тұжырымдарды қолдануда көрінеді. Әсіресе, бұл шешімдер Қазақстандағы өңірлердің дамуындағы диспропорцияларды жоюға немесе қысқартуға бағытталған жағдайда ерекше маңызға ие.

**Тірек сөздер:** өңірлік даму, әлеуметтік-экономикалық жағдай, талдау, әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштер, тұрақты даму, салыстыру, экономикалық көрсеткіштер.

**BAIGAZINOVA D.K.,\*<sup>1</sup>**

PhD student.

\*e-mail: 23240934@turan-edu.kz

ORCID ID: 0009-0000-5598-8640

**PRZEMYSŁAW P.,<sup>2</sup>**

PhD, associate professor.

e-mail: przemyslaw.panfil@prawo.ug.edu.pl

ORCID ID: 0000-0003-3717-4664

<sup>1</sup>Turan University,

Almaty, Kazakhstan

<sup>2</sup>Gdansk University,

Gdansk, Poland

## **ANALYSIS AND COMPARISON OF ECONOMIC INDICATORS OF THE REGIONS OF KAZAKHSTAN**

### **Abstract**

Within the framework of this study, an assessment of regional development was carried out. For this purpose, a number of key socio-economic indicators were used, which made it possible to determine the imbalance in the development of the regions. Based on a multidimensional comparative analysis, integrated indicators of regional

development in numerical terms were obtained. The methodology of multidimensional comparative analysis is based on the analysis of ten indicators, which are united into three groups. These groups of indicators express three important characteristics of the development of any region: the financial and economic conditions of the region's development; business development indicators; the social component of the development of society (the standard of living of the population in the region). The results of the study indicate a serious imbalance of regional development in Kazakhstan, as well as specific areas in which there is insufficient development by region. The practical significance of the study is expressed in the application of the findings to the development of management decisions both at the state level and at the local level. Especially if these decisions are aimed at eliminating or reducing imbalances in the regional development of Kazakhstan.

**Key words:** regional development, socio-economic situation, analysis, socio-economic indicators, sustainable development, comparison, economic indicators.

Дата поступления статьи в редакцию: 02.10.2024