

МРНТИ 06.58.55

УДК 330.14

JEL D13

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2025-1-1-388-402>

ДОСПАЕВА Л.Б.,*¹

докторант.

*e-mail: dospayeval@gmail.com

ORCID ID: 0009-0000-8483-8203

СОКИРА Т.С.,¹

к.э.н., доцент.

e-mail: t_sokira@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-4825-1189

НАРЛИ НИЛЮФЕР,²

PhD, профессор.

e-mail: nilufernarli@gmail.com

ORCID ID : 0000-0002-3387-4025

¹Казахский национальный
университет им. аль-Фараби,

г. Алматы, Казахстан

²Университет Бахчешехир,

г. Стамбул, Турция

РОЛЬ СУБСИДИРОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОМ БЛАГОПОЛУЧИИ СЕМЬИ

Аннотация

Несмотря на то что проблемы по государственной системе субсидирования в Казахстане остаются актуальными и на сегодняшний день, особый интерес представляет изучение влияния данного инструмента государственной поддержки на социальное благополучие семьи. Данное исследование посвящено оценке эффективности различных программ субсидирования путем анализа их влияния на повышение качества жизни семьи. Актуальность темы исследования определяется необходимостью поддержки семьи в условиях социально-экономической нестабильности. Цель исследования заключается во всестороннем изучении различных программ субсидирования, действующих в Казахстане, для выявления путей улучшения жилищных условий, повышения уровня жизни и снижения уровня бедности казахстанской семьи. Комплексный подход к анализу эффективности программ субсидирования позволил провести более детальный сравнительный анализ их воздействия на семьи с разным социальным статусом. Результаты анализа показали, что программы субсидирования помогают значительно повысить качество семейной жизни посредством снижения бедности и улучшения жилищных условий. Однако было установлено, что неэффективность реализации существующих программ субсидирования в стране создает ряд препятствий для семей, особенно для наиболее нуждающихся, в улучшении своего социального благополучия. Научная и практическая значимость работы заключается в выявлении конкретных механизмов, с помощью которых субсидии способствуют укреплению социального благополучия семей и разработке критериев доступности и эффективности субсидирования для семей с разным социальным статусом. Ценность проведенного исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть применены для разработки более эффективных и адресных программ субсидирования, что позволит улучшить социальное благополучие семей в стране.

Ключевые слова: уровень жизни, социальное благополучие, субсидирование, семья, бедность, жилищные условия, институт.

Введение

Одна из основных задач стран СНГ, входящих в ЕАЭС, заключается в государственной поддержке семей и рождаемости. Это связано с общей для этих государств тенденцией снижения рождаемости, переходом от многодетности к среднедетности и малодетности [1]. Программа субсидирования играет важную роль в достижении этой цели, поскольку она направлена на соз-

дание благоприятных условий для семей, особенно для тех, кто решил завести второго ребенка и последующих детей. Примерами государственных субсидий могут быть различные формы финансовой поддержки, такие как ежемесячные социальные пособия для семей с детьми до 17 лет и беременных женщин с низкими доходами, материнский капитал, налоговые льготы, компенсации расходов на питание детей дошкольного возраста из семей социально уязвимых слоев населения, а также приобретение жилья на льготных условиях и получение образования за счет бюджетных субсидий.

Большое внимание должно уделяться вопросам жилищного обеспечения молодой семьи [2] и субсидированию рождаемости. Серьезные недочеты и ошибки в системе субсидирования были выявлены в ходе пандемии и социально-экономической нестабильности в стране, когда недостаточная эффективность и неравномерное распределение субсидий вызвали негативные последствия для социального благополучия семей, среди которых можно назвать безработицу, потерю дохода и трудности с выплатами кредитов, а также невозможность дать детям хорошее образование. Существующие программы субсидирования, такие как проект «Нацфонд детям» [3], программа социальной защиты семей, имеющих детей, детально описанная в Социальном кодексе [4], и другие программы [5] требуют корректировок с учетом интересов уязвимых групп населения, особенно семей, имеющих детей. Самой заметной мерой поддержки для граждан в 2024 г. выступает внедрение программы «Нацфонд – детям» [6].

Таким образом, актуальность исследования роли субсидирования для социального благополучия семьи очевидна. Снижение уровня и качества жизни населения, отсутствие уверенности в завтрашнем дне, ухудшение жилищных условий, недостаточная социальная поддержка семьи, материнства и детства, угроза женской безработицы – все эти факторы оказывают негативное влияние на социальное благополучие семьи [7]. Перед авторами стоит первоочередная задача определить критерии доступности и эффективности субсидирования для семей с разным социальным статусом в стране.

Основная гипотеза исследования сводится к тому, что эффективность механизма субсидирования напрямую влияет на благополучие каждой семьи, что позволяет снизить уровень бедности и социального неравенства. Для проверки данной гипотезы нами предлагается применение комплексного подхода, объединяющего экономический и социальный аспекты устойчивого развития. В работе использованы количественные и качественные методы анализа, включая статистический анализ.

Объектом исследования выступают социальные процессы и механизмы субсидирования, влияющие на благополучие семей. В качестве предмета исследования выступают критерии доступности и эффективности субсидирования для семей с разным социальным статусом. Основной целью данной работы является определение степени влияния субсидирования на повышение социального благополучия семей и разработка рекомендаций по повышению эффективности механизма субсидирования. Исходя из поставленной цели, задачами исследования являются анализ существующих механизмов субсидирования и их влияние на социальное благополучие семей, оценка эффективности действующих программ субсидирования на уровне регионов и страны, изучение долгосрочных эффектов субсидирования на социально-экономическое положение семей и разработка рекомендаций по оптимизации бюджетных расходов и повышению социальной справедливости.

Результаты данного исследования могут быть использованы для государственной политики в области социальной поддержки семей и модернизации существующих моделей субсидирования.

Материалы и методы

Для проведения исследования сбор данных осуществлялся с использованием различных источников, включая официальные статистические базы и данные из литературных источников. Выяснилось, что данные из официальной статистической базы были противоречивыми, что затруднило их анализ, в основном вся информация была собрана из исследовательских работ отечественных и зарубежных авторов. Однако следует отметить, что даже в условиях таких ограничений удалось собрать достаточно репрезентативный объем данных для проведения качественного анализа субсидирования семей.

Сформулировать критерии для последующего анализа можно с помощью методов корреляционного и факторного анализа, которые позволяют учитывать сложные связи между различными переменными (доход, количество детей, возраст, уровень образования). Большое преимущество этого подхода состоит в его способности выявлять скрытые зависимости и закономерности. Кроме того, использование современных методов обработки данных позволит оценить точность и надежность полученных результатов. В рамках данной работы мы используем методы количественного и качественного анализа, которые позволяют глубже понять влияние механизма субсидирования на социальное благополучие семей и разработать рекомендации по повышению эффективности различных программ субсидирования.

Результаты исследования оцениваются с помощью статистических методов, которые позволяют выявить значимые зависимости и определить степень влияния различных факторов на социальное благополучие семьи. Для этого используются как готовые статистические данные, так и результаты, полученные в ходе исследования. Надежность и точность результатов обеспечиваются за счет применения проверенных методов анализа данных и статистических методов оценки значимости результатов.

Мы проводим анализ критериев эффективности субсидирования и его влияния на социальное благополучие семей. В таблице 1 представлены ключевые показатели, которые использовались для оценки эффективности программ субсидирования. Например, в регионах с высокой степенью социальной поддержки отмечается снижение уровня бедности. Кроме того, обнаружилось, что увеличение размера субсидий напрямую связано с улучшением доступа к образованию и медицинским услугам для семей. Следует отметить, что недостаточная координация между различными программами субсидирования может привести к дублированию усилий и снижению общей эффективности поддержки семей. В такой ситуации сложно проводить сравнительный анализ различных программ и оценивать их реальное влияние на качество жизни и социальное благополучие семей.

Таблица 1 – Ключевые показатели для оценки эффективности программ субсидирования

№	Показатель	Описание	Метод расчета	Целевое значение
1	Финансовые показатели	Объем выделенных субсидий	Суммирование бюджетных ассигнований	Увеличение на 10% ежегодно
2	Производственные показатели	Рост объема производства	Индекс физического объема	Увеличение на 5% ежегодно
3	Социальные показатели	Количество созданных рабочих мест, уровень занятости, доходы населения	Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума	Увеличение на 5% в год
4	Доступность услуг для многодетных семей	Удовлетворенность получателей субсидий	Опрос многодетных семей	Средний балл удовлетворенности не менее 4.5
5	Изменение уровня бедности среди семей с детьми	Изменение доли семей с детьми, живущих за чертой бедности	Статистические данные о доходах населения	Данные статистических ведомств
6	Динамика инвестиционной прибыли Национального фонда	Процент годового прироста инвестиционной прибыли	Финансовая отчетность Национального фонда	Данные Национального банка
Примечание: Составлено авторами на основе источника [6].				

Оценка эффективности программ субсидирования семей требует комплексного подхода, учитывающего различные аспекты жизни семьи. Ключевыми показателями могут служить как количественные, так и качественные характеристики.

Финансовые показатели отражают непосредственное влияние субсидий на семейный бюджет. Это может быть средний размер полученной субсидии на семью, доля семей, получивших субсидии, изменение уровня бедности среди семей-получателей и эффективность расходования средств. Последний показатель позволяет понять, на что именно семьи тратят полученные средства и насколько рационально они ими распоряжаются. Социальные показатели характеризуют более широкие социальные последствия программ. К ним относятся изменение уровня удовлетворенности жизнью, улучшение условий жизни, снижение уровня детской бедности и увеличение участия детей в дошкольном и школьном образовании. Эти показатели позволяют оценить, насколько программа способствует улучшению качества жизни семей и повышению их социального благополучия.

Важно проводить оценку эффективности программы на регулярной основе и корректировать ее в соответствии с полученными результатами. Это позволит повысить эффективность использования бюджетных средств и достичь максимального социального эффекта.

Оптимизация системы субсидирования предполагает выработку четких критериев оценки эффективности программ, которые могут стать важнейшим фактором для повышения результативности социальной политики. Формирование единого подхода к оценке эффективности программ субсидирования предполагает использование унифицированных методов анализа, что существенно облегчает сопоставление данных между регионами и программами. Здесь ярким примером выступает опыт стран, внедривших стандартизированные критерии оценки субсидий, что позволило улучшить управляемость и результативность программ. Аналогичным образом стандартизация подходов к оценке эффективности субсидирования позволяет обеспечить прозрачность и подотчетность государственных программ. В этой связи возникает объективная необходимость исследования критериев, позволяющих оценить влияние субсидий на социальное благополучие семей.

Анализ критериев субсидирования позволил применить методы сравнительного анализа и статистического моделирования для выявления ключевых факторов успеха программ поддержки семьи. Поскольку в различных регионах эффективность субсидирования может значительно различаться, в результате основная гипотеза исследования сводится к тому, что целенаправленное и хорошо спланированное субсидирование напрямую влияет на благополучие каждой семьи, что позволяет снизить уровень бедности и социального неравенства. Для проверки данной гипотезы нами предлагается применение комплексного подхода к оценке программ субсидирования. В работе использованы количественные и качественные методы анализа, включая статистический анализ.

Бюджетное финансирование социальной сферы в Казахстане еще долго будет оставаться актуальным вопросом. Поэтому возникает необходимость поиска внебюджетных источников финансирования, таких как государственно-частное сотрудничество. В последнее десятилетие Казахстан, как и многие другие страны, пережил кризис системы социальной помощи. При советской власти была хорошо налажена система государственных пособий, субсидий и пособий, но эта система была в основном направлена на оказание социальной помощи. В результате доля населения с наименьшими доходами не попала в льготную группу при получении государственной социальной помощи [8]. Отмена субсидий может оказать значительное влияние на семейный доход и стабильность домохозяйства. Поэтому, чтобы снизить влияние субсидий на семью, членам семьи необходимо искать другие источники дохода [9].

В условиях перехода к рыночной экономике и изменения социальной политики государство столкнулось с необходимостью реформирования системы социальной защиты. Важную роль в этом процессе играют субсидии, направленные на поддержание социального благополучия семей. Современные программы субсидирования в Казахстане направлены на устранение прошлых недостатков и создание более справедливой и равноправной системы социальной поддержки.

С момента обретения независимости страна столкнулась с различными проблемами, возникающими на фоне миграции. В Казахстане созданы программы государственного регулирования миграционных процессов, направленных в основном на переселение населения из юж-

ных регионов в северные. Одна из таких инициатив – «Сильные регионы – драйвер развития страны» на период с 2022 по 2026 гг., который предоставляет возможность нетрудоустроенным работоспособным гражданам получить поддержку от государства для переезда в северные регионы страны. В рамках данного проекта предусмотрены следующие меры государственной поддержки для переселенцев: одноразовая субсидия на переезд в размере 70 месячных расчетных показателей труда (МРП) на каждого члена семьи; ежемесячная субсидия на аренду жилья и оплату коммунальных услуг в течение 12 месяцев в зависимости от числа членов семьи и местоположения [10]. В целях повышения своего социального благосостояния казахстанцы мигрируют не только внутри страны, но и в другие страны. Что касается жилищных субсидий, то интересен опыт США, где существует программа субсидирования арендаторов жилья. Аренда – очень популярный вид деятельности в США из-за высокой географической мобильности страны. Следует отметить, что данные субсидии также предоставляются малообеспеченным семьям по программе «Арендатор» [11].

Помимо субсидирования жилья, интерес представляет опыт развитых стран по стимулированию рождаемости посредством субсидий. В частности, Франция установила многочисленные субсидии для поддержки семейного деторождения, включая субсидии на рождение ребенка, субсидии на материнство, субсидии на воспитание детей, субсидии на образование и другие категории. Благодаря денежным субсидиям семьи получают наглядное ощущение выгоды. Кроме того, во Франции действует политика отпуска по уходу за ребенком сроком на один год, и пары, подающие заявление на отпуск по уходу за ребенком, могут получать ежемесячное пособие в размере 396 евро от Французского управления семейных пособий [12].

Во многих странах семьям, которые занимаются сельскохозяйственным бизнесом и иными видами бизнеса, со стороны государства предусмотрены налоговые льготы и субсидии. Семейные предприятия являются наиболее распространенной формой коммерческих организаций. В большинстве стран на долю семейного предпринимательства приходится более 70 процентов всех предприятий, и они играют ключевую роль в экономическом росте и занятости рабочей силы [13]. В Литве система субсидий и налогов часто предусматривает двойные налоговые льготы для семейных ферм [14]. Правильное распределение субсидий и более активное участие фермеров помогут более точно распределять субсидии и в то же время увеличивать их воздействие на окружающую среду [15]. В работе Gu Jiafeng [16] отмечено, что государственные субсидии снижают вероятность семейной энергетической бедности на 38,1% и эффект государственных субсидий варьируется в зависимости от ситуации в домохозяйстве.

Однако современные механизмы субсидирования также требуют постоянного совершенствования. Необходимо разработать и реализовать программы, учитывающие многообразие семейных ситуаций и обеспечивающие справедливое распределение субсидий. В этом контексте государственно-частное партнерство может стать эффективным инструментом привлечения дополнительных средств и расширения возможностей субсидирования.

Результаты и обсуждение

Система социальной поддержки в Казахстане достаточно развита и охватывает широкий круг населения. Однако эффективность и доступность отдельных программ могут варьироваться в зависимости от конкретных условий и региональных особенностей. Был проведен сравнительный анализ программ социальной поддержки в Казахстане (таблица 2).

Программа «Нацфонд – детям» является одним из самых масштабных социальных проектов в Казахстане. Ее ключевое преимущество – универсальность: она охватывает всех несовершеннолетних граждан страны. Единовременный взнос в размере 100 долларов США и последующие ежегодные начисления создают долгосрочный финансовый инструмент для каждого ребенка. Программа направлена на долгосрочное развитие подрастающего поколения, обеспечивая финансовую основу для их будущего образования и благосостояния. Однако оценка ее реальной эффективности потребует более длительного периода наблюдения.

Таблица 2 – Сравнительный анализ программ социальной поддержки в Казахстане

№	Программа	Целевая группа	Размер пособия (тенге)	Количество получателей (тыс. чел.)	Источник финансирования	Дополнительные условия
1	Нацфонд – детям	Все несовершеннолетние граждане РК	100 USD единовременно + ежегодные проценты	10 500	Национальный фонд	Открытие специального счета на имя ребенка
2	Социальные выплаты по инвалидности	Инвалиды I, II, III групп	95 495, 76 396, 58 082 (соответственно)	800	Республиканский бюджет	Наличие группы инвалидности
3	Пособие семьям, потерявшим кормильца	Семьи, потерявшие кормильца	39 934–97 666 (в зависимости от количества нетрудоспособных членов семьи)	250	Республиканский бюджет	Наличие документа, подтверждающего потерю кормильца
4	Субсидирование аренды жилья от Отбасы банка	Семьи с низкими доходами, нуждающиеся в улучшении жилищных условий	50% от стоимости аренды (максимальный размер зависит от региона)	150	Местные бюджеты	Соответствие критериям нуждаемости, регистрация по месту жительства
5	Единовременное пособие на рождение ребенка	Родители при рождении каждого из первых трех детей	110 846	1200	Республиканский бюджет	Регистрация рождения ребенка
6	Адресная социальная помощь	Семьи с низкими доходами	Разный размер, зависит от региона и состава семьи	800	Местные бюджеты	Соответствие критериям нуждаемости, участие в активных мерах занятости (для трудоспособных членов семьи)

Примечание: Составлено на основании расчетов авторов.

Анализ программы повышения пенсий и пособий является основным инструментом оценки того, насколько эффективно государство поддерживает пожилых людей и инвалидов. Важным аспектом этой программы является дифференциация выплат по категориям получателей и их соответствие уровню инфляции. Это позволяет понять, обеспечивают ли пенсии и пособия достойный уровень жизни пожилых людей и инвалидов, компенсируют ли они рост цен на товары и услуги. Программа субсидирования аренды также требует тщательной оценки, чтобы понять, как обстоят дела с доступным жильем для семей с низкими доходами. Следует отметить, что эффективность данной программы может варьироваться в зависимости от региональных особенностей, уровня развития рынка арендного жилья и возможностей местных властей. Доступность арендного жилья напрямую влияет на качество жизни семей, особенно тех, которым приходится тратить на жилье значительную часть своих доходов.

Жилищная помощь от государства предоставляется малообеспеченным семьям, которые значительную часть своих средств тратят на оплату коммунальных услуг. К примеру, если доход семьи составляет 200 000 тенге, а допустимый лимит расходов по г. Астане составляет 5%, то семья не должна тратить на жилье и коммунальные платежи более 10 000 тенге. Если фактические расходы составят 20 000 тенге, то семья получит жилищную помощь в размере 10 000 тенге, которая компенсирует превышение расходов. Такая помощь позволит семье снизить финансовую нагрузку и улучшить материальное положение.

По программе «Выплаты из Государственного фонда социального страхования и республиканского бюджета» также предусмотрены выплаты молодой семье по уходу за ребенком до определенного возраста, как правило, выплаты осуществляются в период декрета. Важно обратить внимание на размер выплат, их постоянную индексацию в связи с инфляцией и доступность для разных категорий семей. Эффективная поддержка семей с детьми способствует не только улучшению их материального положения, но и повышению демографических показателей, что является важным аспектом социальной политики.

Специальная программа социальной помощи призвана поддержать наиболее уязвимые группы населения. Оценка этой программы позволяет понять, насколько эффективно правительство оказывает помощь нуждающимся. Важно учитывать критерии отбора получателей, размеры выплат и их влияние на уровень жизни семей. Правильно настроенные механизмы специальной социальной помощи позволяют существенно улучшить качество жизни малообеспеченных семей и снизить уровень бедности в стране. По сравнению с 2022 г. количество получателей адресной социальной помощи (АСП) снизилось на 19%. Среди получателей АСП 37% были трудоспособными, из них часть уже имела работу, а часть была вовлечена в программы содействия занятости. В таблице 3 представлены сведения о численности граждан, которым назначена адресная социальная помощь по итогам 2023 г., данные приведены на основе предоставленной информации.

Таблица 3 – Сведения о численности граждан, которым назначена адресная социальная помощь по итогам 2023 г.

Категория получателей	Количество семей	Количество человек (всего)	Количество детей	Сумма выплат (млн тенге)
Все получатели АСП	2571	12 087	7464	1300
Многодетные семьи	902	5757	3964	-
Малообеспеченные семьи	1669	6330	3500	-
Примечание: Составлено на основании расчетов авторов.				

По итогам 2023 г. адресная социальная помощь (АСП) была оказана более чем 12 000 человек из 2571 семьи. Дети составляют значительную часть получателей АСП, что свидетельствует о том, что программа направлена на поддержку семей с детьми [17].

Как правило, в Казахстане при исчислении совокупного дохода семьи учитываются все виды доходов, полученные в РК и за ее пределами за расчетный период, в том числе:

- ♦ доходы, получаемые в виде оплаты труда, социальных выплат;
- ♦ доходы в виде алиментов на детей и лиц, указанных в Кодексе РК от 26 декабря 2011 г. «О браке (супружестве) и семье»;
- ♦ доходы от ЛПХ (приусадебного хозяйства, включающего содержание скота и птицы, садоводство, огородничество);
- ♦ доходы от предпринимательской деятельности;
- ♦ доходы от сдачи в аренду и продажи недвижимого имущества и транспортных средств;
- ♦ доходы от ценных бумаг;
- ♦ доходы, полученные в виде дарения, наследования недвижимого имущества, транспортных средств и другого имущества;
- ♦ доходы в виде вознаграждений по денежным вкладам и депозитам;
- ♦ доходы в виде выигрышей в натуральном и (или) денежном выражении, полученных на конкурсах, соревнованиях (олимпиадах), фестивалях, по лотереям, розыгрышам, включая по вкладам и долговым ценным бумагам;
- ♦ ежемесячное государственное пособие многодетным семьям, имеющим в своем составе четырех и более детей;
- ♦ доходы, полученные от участия в активных мерах содействия занятости за исключением единовременной выплаты на переезд (на каждого члена семьи) участникам добровольного переселения в рамках программы;
- ♦ сумма жилищных сертификатов для покрытия части первоначального взноса по займу в порядке, установленном жилищным законодательством;
- ♦ стипендии, выплачиваемые интернам, магистрантам, докторантам, слушателям резидентуры и другим слушателям учебных заведений независимо от источника финансирования и другие (4). Пример дополнительных источников дохода семьи представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Бюджет дополнительных доходов семьи

	Тип дохода	Подвид дохода	Единица измерения	Сумма (тенге)	Источник дохода	Примечания
1	Доход от личного подсобного хозяйства (ЛПХ)	Продажа овощей	Кг/месяц	50 000	Рынок «Зеленый базар»	Сезонный доход
2	Доход от ЛПХ	Продажа молока	Литр/месяц	30 000	Местный магазин	От одной коровы
3	Предпринимательская деятельность	Продажа изделий ручной работы	Штука/месяц	20 000	Онлайн-площадки	Хобби, приносящее доход
4	Доход от ценных бумаг	Дивиденды	12 мес.	50 000	Акции компании «КазМунайГаз»	Инвестиции
5	Вознаграждения по депозитам	Проценты	12 мес.	100 000	Народный банк	Депозит на один год
Примечание: Составлено на основании расчетов авторов.						

В таблице приведены такие параметры, как тип и подвид дохода, единицы измерения, сумма дохода, источник и примечания, которые дают более полное представление о финансовых потоках, поступающих в семейный бюджет. Эти доходы включают как сезонные, так и переменные источники, а также более стабильные, связанные с инвестициями и банковскими операциями.

Первый вид дохода – доход от личного подсобного хозяйства (ЛПХ), он представлен продажей овощей и молока. Продажа овощей приносит 50 000 тенге в месяц, измеряется в килограммах и осуществляется на рынке. Это сезонный доход, зависящий от времени года и условий выращивания. Продажа молока приносит 30 000 тенге в месяц, измеряется в литрах и молоко реализуется через местный магазин. Этот доход зависит от одной коровы, что может ограничивать его объем. Второй вид дохода – доход от предпринимательской деятельности. В качестве дохода выступает доход от продажи изделий ручной работы, который составляет 20 000 тенге в месяц. Он измеряется в штуках, а продукция продается через онлайн-платформы. Это хобби, которое приносит доход, но такая деятельность не гарантирует стабильности дохода, так как зависит от спроса и активности на рынке. Третий вид дохода – доход от ценных бумаг. Он представлен дивидендами, которые составляют примерно 50 000 тенге в год. Дивиденды выплачиваются из акций «КазМунайГаза», и этот доход зависит от прибыли компании и количества акций, принадлежащих семье. В свою очередь, четвертый вид дохода представлен выплатой вознаграждений по депозитам. Комиссия за депозит включает проценты, которые составляют 100 000 тенге в год или более в зависимости от условий пополнения депозита. Эти проценты выплачиваются по депозиту в Народном банке сроком на один год. Такой доход стабилен и не зависит от внешних факторов, за исключением процентов по депозиту.

Таким образом, в общей сложности дополнительные доходы семьи могут составить от 250 000 до 1 300 000 тенге в год и более, что является существенным вкладом в семейный бюджет. В таблице представлены различные источники дохода, включая как сезонные, так и стабильные. Включение инвестиционного дохода и депозитов помогает сбалансировать риски, связанные с сезонным и переменным доходом от личного подсобного хозяйства (ЛПХ) и предпринимательской деятельности. Эта таблица может быть полезна для оценки финансового положения семьи, определения основных источников дохода, планирования семейного бюджета, принятия решений о дополнительных источниках дохода и анализа динамики доходов и расходов. Это помогает лучше понять структуру доходов, что позволяет принимать более обоснованные финансовые решения и увеличивать доход в долгосрочной перспективе. Благодаря такому анализу можно оптимизировать источники дохода и выстроить более устойчивую финансовую стратегию на будущее.

Для глубокого понимания взаимосвязи между различными характеристиками семей в Казахстане и их потребностью в социальной поддержке необходимо построить таблицу корреляции, которая покажет, как связаны между собой такие переменные, как доход, количество детей, возраст и уровень образования (таблица 5).

Таблица 5 – Матрица корреляции между социально-экономическими показателями семей в Казахстане

Переменная	Среднее значение	Стандартное отклонение	Корреляция с доходом
Возраст	45	10	-0.3
Уровень образования (лет)	12	2	0.6
Доход (тыс. тенге)	300	15	1
Количество детей	2	1.5	-0.2

Примечание: Составлено на основании расчетов авторов.

Проведенный анализ показал, что средний возраст респондентов в Казахстане составляет 45 лет, при этом значительные различия в возрасте подтверждаются стандартным отклонением в 10 лет. Средний уровень образования равен 12 годам, что положительно коррелирует с уровнем дохода: люди с более высоким образованием, как правило, зарабатывают больше. Средний доход респондентов составляет 300 тысяч тенге. Однако существует отрицательная корреляция между доходом и возрастом, что может свидетельствовать о том, что более молодые и образованные люди имеют более высокий доход. Среднее количество детей в семье составляет два. Примечательно, что между количеством детей и доходом обнаружена отрицательная корреляция, что может говорить о том, что семьи с большим количеством детей, как правило, имеют более низкий доход.

Затем с помощью факторного анализа мы выявим скрытые факторы, которые объясняют эти взаимосвязи и помогут нам лучше понять социальную структуру семей (таблица 6). Для проведения анализа были собраны данные по следующим переменным: демографические (возраст, пол, семейное положение, количество детей), социально-экономические (доход, уровень образования, занятость) и использование социальных услуг (получение различных видов социальной помощи (пенсии, пособия, субсидии и т.д.).

Факторный анализ позволит выявить скрытые факторы, которые объясняют корреляции между наблюдаемыми переменными. Например, может быть выделен фактор «социальная уязвимость», который объединит такие переменные, как низкий доход, большое количество детей и возраст.

Таблица 6 – Результаты факторного анализа

Переменная	Социальная уязвимость	Трудовой потенциал
Доход семьи	-0.8	0.6
Количество детей	-0.7	-0.2
Возраст главы семьи	-0.6	-0.4
Уровень образования главы семьи	0.2	0.8
Занятость главы семьи	0.3	0.9

Примечание: Составлено на основании расчетов авторов.

Проведенный факторный анализ позволил выделить два ключевых фактора, оказывающих значительное влияние на социально-экономическое положение семей. Эти результаты могут служить основой для разработки более эффективных социальных программ, направленных на поддержку уязвимых групп населения и повышение уровня жизни семей с низким доходом. Фактор «социальная уязвимость» включает в себя такие важные переменные, как низкий до-

ход семьи, большое количество детей и возраст главы семьи. Высокие отрицательные коэффициенты этих переменных указывают на то, что с уменьшением дохода, увеличением числа детей и возрастом главы семьи повышается уровень социальной уязвимости. Это закономерно, поскольку такие семьи, как правило, сталкиваются с большими трудностями в удовлетворении своих базовых потребностей и менее защищены от социальных рисков. Фактор «трудовой потенциал» объединил переменные, связанные с уровнем образования главы семьи и его занятостью. Высокие положительные коэффициенты по этим переменным свидетельствуют о том, что чем выше уровень образования и занятость, тем выше трудовой потенциал семьи. Это также логично, поскольку образованные и занятые люди обладают большими возможностями для получения дохода и улучшения своего социального положения. Отмечена отрицательная корреляция между факторами «социальная уязвимость» и «трудовой потенциал». Это указывает на то, что с повышением уровня социальной уязвимости семьи ее трудовой потенциал снижается, и наоборот.

На основе полученных результатов можно привести рекомендации по построению модели для прогнозирования потребности в социальных услугах и эффективности различных программ субсидирования семей в Казахстане, таких как «Нацфонд – детям», социальные выплаты по инвалидности, пособие семьям, потерявшим кормильца, субсидирование аренды жилья от Отбасы банка, единовременное пособие на рождение ребенка, адресная социальная помощь. Особое внимание будет уделено семьям с доходом свыше 150 тысяч тенге.

Модель предполагает использование различных типов данных, включая социально-демографические, экономические, социальные услуги и программы субсидирования. Социально-демографические данные включают такие параметры, как возраст, пол, образование, семейное положение, количество детей, национальность и место жительства. Экономические данные включают информацию о доходах домохозяйств, занятости, типе жилья, владении активами и уровнях субсидий для каждой программы. В дополнение к этому должны учитываться данные о социальных услугах, таких как виды полученных услуг, частота обращения за ними и уровень удовлетворенности. Также важную роль будут играть данные о программах субсидирования, включая виды программ, критерии отбора, бюджет и размер выплат.

Для моделирования можно использовать логистическую регрессию, которая подходит для прогнозирования бинарной переменной – в этом случае необходимы дополнительные социальные сервисы. К независимым переменным относятся социально-демографические характеристики, экономические показатели, виды и объемы полученных субсидий, а также региональные характеристики. Зависимая переменная – потребность в дополнительных социальных услугах, представленная в виде бинарной переменной (да/нет).

Процесс построения модели начинается со сбора и очистки данных из различных источников, таких как государственные базы данных, опросы и анкеты. Интерпретация результатов предполагает выявление факторов риска, которые оказывают наиболее сильное влияние на потребность в дополнительных социальных услугах, таких как низкий доход, наличие в семье инвалида или многодетность (таблица 7). Также оценивается эффективность программ субсидирования: насколько каждая программа снижает потребность в дополнительных социальных услугах. На основе анализа разрабатываются предложения по оптимизации программ субсидирования, повышению наглядности социальных услуг и повышению их эффективности. Использование модели позволяет прогнозировать, какие семьи нуждаются в дополнительных социальных услугах, а также оптимизировать существующие программы субсидирования с учетом полученных результатов. В итоге это позволит направить социальные услуги реально нуждающимся семьям, тем самым повысив эффективность государственной поддержки.

Как видно из таблицы 7, выявленные факторы риска позволяют определить целевые группы населения, наиболее нуждающиеся в социальной поддержке. Малообеспеченные семьи, многодетные семьи и семьи с инвалидами чаще испытывают финансовые трудности, что увеличивает их потребность в государственных субсидиях и социальных услугах. Наибольшее бремя ложится на сельские районы, где уровень доходов ниже, а доступ к социальным услугам ограничен. Развитие системы мониторинга потребностей поможет повысить эффективность социальной политики.

Таблица 7 – Анализ результатов работы модели прогнозирования потребности в социальных услугах и эффективности программ субсидирования

Фактор риска	Влияние на потребность в услугах	Обоснование
Доход семьи	Семьи с доходом менее 150 тыс. тенге наиболее подвержены риску	Домохозяйства с низким доходом сталкиваются с высокой финансовой нагрузкой, что делает их зависимыми от социальных программ
Наличие в семье инвалидов	Повышает вероятность необходимости дополнительных социальных услуг	Связано с дополнительными расходами на медицинское обслуживание, реабилитацию и специализированные товары
Многодетность	Семьи с тремя и более детьми чаще нуждаются в субсидиях	Увеличивает затраты на питание, образование и жилье, что усиливает потребность в социальных выплатах
Региональные различия	В сельских районах выше потребность в субсидировании	В сельских районах меньше возможностей трудоустройства и выше уровень бедности, что требует усиленной поддержки
Тип занятости	Неофициальная занятость или безработица увеличивает риск потребности в поддержке	Неофициальная занятость лишает работников социальных гарантий, повышая необходимость в государственной помощи
Примечание: Составлено на основании расчетов авторов.		

Как видно из таблицы 7, выявленные факторы риска позволяют определить целевые группы населения, наиболее нуждающиеся в социальной поддержке. Малообеспеченные семьи, многодетные семьи и семьи с инвалидами чаще испытывают финансовые трудности, что увеличивает их потребность в государственных субсидиях и социальных услугах. Наибольшее бремя ложится на сельские районы, где уровень доходов ниже, а доступ к социальным услугам ограничен. Развитие системы мониторинга потребностей поможет повысить эффективность социальной политики.

Прежде чем приступить к разработке конкретных рекомендаций по улучшению системы субсидирования, необходимо тщательно проанализировать перспективы построения модели для прогнозирования потребности в социальных услугах и эффективности различных программ субсидирования семей. Далее необходимо уточнить целевые группы и критерии отбора получателей субсидий. Это включает в себя разработку дифференцированных критериев для различных программ, учет неявных факторов, таких как состояние здоровья и социальная изоляция, а также регулярную корректировку критериев с учетом изменений в социально-экономической ситуации. Затем следует оптимизировать структуру и размеры субсидий. Для этого важно регулярно индексировать выплаты с учетом инфляции, привязывать субсидии к реальным потребностям семей и разрабатывать новые виды поддержки, направленные на решение актуальных социальных проблем, например, программы поддержки занятости и профессиональной переподготовки.

Упрощение процедур получения субсидий является еще одной важной задачей. Для этого следует оцифровать процессы, перевести процедуры получения субсидий в электронный вид и создать единый портал государственных услуг. Важно также минимизировать бюрократические барьеры, снизив количество необходимых документов и упростив формы заявлений, а также обеспечить консультационную поддержку заявителей на всех этапах процесса. Повышение прозрачности и подотчетности также играет ключевую роль. Рекомендуется публиковать информацию о бюджетах программ, количестве получателей и критериях отбора, а также внедрять механизмы общественного контроля и проводить регулярный аудит использования бюджетных средств.

Усиление межведомственного взаимодействия и создание единой информационной системы также могут значительно повысить эффективность социальных программ. Это требует

объединения данных из различных ведомств, координации действий государственных органов и организации обмена опытом между регионами и странами. Важным шагом является развитие системы оценки эффективности, включая разработку системы индикаторов, регулярную оценку программ и учет региональных особенностей. Особое внимание должно уделяться потребностям малочисленных групп населения, проживающих в отдаленных районах.

Создание системы мониторинга и оценки будет способствовать выявлению трендов и проблемных областей, что позволит своевременно вносить корректировки. Важно также привлекать гражданское общество к разработке и реализации социальных программ, включая активное участие некоммерческих организаций и проведение общественных слушаний. Для реализации предложенных рекомендаций необходимо разработать детальный план мероприятий, определить источники финансирования и создать межведомственную рабочую группу, которая будет координировать действия и мониторить выполнение плана. Реализация этих рекомендаций требует комплексного подхода и тесного сотрудничества между государственными органами, гражданским обществом и международными организациями.

Заключение

Проведенное исследование системы социальной поддержки в Казахстане выявило как сильные стороны, так и недостатки в реализации различных социальных программ. Сравнительный анализ программ продемонстрировал значительную вариативность в их эффективности и доступности в зависимости от условий и региональных особенностей. Программа «Нацфонд – детям» является одним из самых масштабных проектов, предоставляющих долгосрочную финансовую поддержку несовершеннолетним гражданам. Тем не менее требуется больше времени для оценки ее реальной эффективности. Программа субсидирования аренды жилья и адресной социальной помощи также требует тщательной оценки для понимания их воздействия на улучшение жилищных условий и качество жизни семей с низкими доходами.

Факторный анализ позволил выделить два ключевых фактора: «Социальная уязвимость» и «Трудовой потенциал». Первый фактор объединяет переменные, указывающие на высокую степень социальной уязвимости, в то время как второй фактор подчеркивает важность уровня образования и занятости для повышения трудового потенциала семьи. Эти результаты имеют практическое значение для разработки более целевых и эффективных социальных программ.

Результаты исследования демонстрируют необходимость комплексного подхода к оптимизации социальной поддержки в Казахстане. Выявленные проблемы, такие как неэффективность некоторых программ и существующие административные барьеры, требуют оперативного решения. Практическое применение этих результатов предполагает включение в модели факторов, таких как социально-демографические характеристики, уровень доходов, потребности в социальных услугах и региональные особенности, для корректировки и улучшения программ субсидирования, а также создание системы индикаторов для регулярной оценки эффективности программ и учета региональных особенностей.

Проведенное исследование подтверждает правильность утверждения авторов о необходимости комплексного подхода к оптимизации социальной поддержки в Казахстане. Анализ показал, что существуют значительные возможности повышения эффективности социальных программ за счет оптимизации субсидий и упрощения административных процедур. Реализация предложенных рекомендаций позволит улучшить качество жизни семей, улучшить доступ к социальной поддержке и обеспечить более справедливое распределение субсидий.

ЛИТЕРАТУРА

1 Архангельский В.Н., Бардакова Л.И., Безвербный В.А. и др. Демографическое развитие постсоветских стран (1991–2021): тренды, демографическая политика, перспективы / под ред. Рязанцева С.В. – М.: ИТД «Перспектива», 2021. – 200 с.

2 Ростовская Т.К., Князькова Е.А. Государственное регулирование поддержки молодой детной семьи в странах ЕАЭС // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2023. – № 1(69). – С. 102–107.

3 По проекту «Нацфонд детям» на улучшение жилищных условий и оплату образования молодежи направлено \$1,3 млн. URL: <https://sm1.kz/news-kazakhstan/po-proektu-naczfond-detyam-na-uluchshenie-zhilishhnyh-uslovij-i-oplatu-obrazovaniya-molodezhi-napravleno-13-mln/>

4 Социальный кодекс Республики Казахстан. Кодекс Республики Казахстан от 20 апреля 2023 года № 224-VII ЗРК. URL: <https://gov4c.kz/upload/iblock/9bf/vcihkj9cg1eu5m385hadw00yqjon6bf9.pdf>

5 Система социальной поддержки семей в Казахстане. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/enbek-zhambyl/press/news/details/300662?lang=ru>

6 Финансовая поддержка от государства в 2024 году: обзор ключевых программ в Казахстане. URL: <https://vsebanki.kz/ru/article/finansovaia-podderzka-ot-gosudarstva-v-2024-godu-obzor-kliucevyyh-programm-v-kazaxstane.html>

7 Проект Дорожной карты развития и поддержки семьи на 2019–2024 годы. URL: https://assembly.kz/upload/dk_podderzhka_semi_na_2019-2024_gg.docx

8 Маркелова М.А., Амангожаева А.Б. Финансовый аспект и особенности реализации социальной поддержки в Республике Казахстан // Форум. – 2023. – № 1(30). – С. 88–92.

9 Ogboru J., Akinyotu O. Evaluation of the Impact of Fuel Subsidy Removal on Family Income and Sustainability in Ondo City, Nigeria // International Journal of Home Economics, Hospitality and Allied Research. 2024. P. 117–128.

10 Конарбаева М.М. Регулирование миграции трудовых ресурсов в сельских районах // Проблемы агропродовольствия. – 2024. – № 1. – С. 250–259.

11 Карасик Е.А., Ганеева В.Р., Карасик О.С. Зарубежный опыт реализации жилищной политики и возможности его применения в регионах РФ // Казанский экономический вестник. – 2021. – № 3(53). – С. 35–40.

12 Wang Y. Research on the Fiscal and Tax Subsidy System of Family Birth in China under the Background of Three Children // Academic Journal of Management and Social Sciences. 2024. Vol. 7. P. 78–86.

13 Zhao K., Wu W. Innovation of Family-Owned Enterprises and Government Subsidies: From A Policy-Oriented Perspective // Sustainability. 2022. Vol. 14. Article 13331.

14 Miceikienė A., Besuspariene E. The influence of subsidies and taxes on economic viability of family farms in Lithuania // Bulgarian Journal of Agricultural Science. 2020. Vol. 26. P. 3–15.

15 Gesevičienė K., Besuspariene E. Modelling Lithuanian family farms' participation in agri-environmental subsidy schemes: a Neural Network Approach // Economía Agraria y Recursos Naturales. 2023. Vol. 23. P. 117–142.

16 Gu J. Energy poverty and government subsidies in China // Energy Policy. 2023. Vol. 180. Article 113652.

17 Как получить жилищную помощь. URL: https://egov.kz/cms/ru/articles/housing_benefit

REFERENCES

1 Arhangel'skij V.N., Bardakova L.I., Bezverbnyj V.A. i dr. (2021) Demograficheskoe razvitie postsovetских stran (1991–2021): trendy, demograficheskaja politika, perspektivy / pod red. Rjazanceva S.V. – M.: ITD «Perspektiva», 200 p. (In Russian).

2 Rostovskaja T.K., Knjaz'kova E.A. (2023) Gosudarstvennoe regulirovanie podderzhki molodoy detnoj sem'i v stranah EAJeS // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Serija: Social'nye nauki. No. 1(69). P. 102–107. (In Russian).

3 По проекту «Нацфонд детям» на улучшение жилищных условий и оплату образования молодежи направлено \$1,3 млн. URL: <https://sm1.kz/news-kazakhstan/po-proektu-naczfond-detyam-na-uluchshenie-zhilishhnyh-uslovij-i-oplatu-obrazovaniya-molodezhi-napravleno-13-mln/>. (In Russian).

4 Social'nyj kodeks Respubliki Kazahstan. Kodeks Respubliki Kazahstan ot 20 aprelja 2023 goda No. 224-VII ZRK. URL: <https://gov4c.kz/upload/iblock/9bf/vcihkj9cg1eu5m385hadw00yqjon6bf9.pdf>. (In Russian).

5 Sistema social'noj podderzhki semej v Kazahstane. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/enbek-zhambyl/press/news/details/300662?lang=ru>. (In Russian).

6 Finansovaja podderzhka ot gosudarstva v 2024 godu: obzor kljuchevyyh programm v Kazahstane. URL: <https://vsebanki.kz/ru/article/finansovaia-podderzka-ot-gosudarstva-v-2024-godu-obzor-kliucevyyh-programm-v-kazaxstane.html>. (In Russian).

7 Proekt Dorozhnoj karty razvitija i podderzhki sem'i na 2019–2024 gody. URL: https://assembly.kz/upload/dk_podderzhka_semi_na_2019-2024_gg.docx. (In Russian).

8 Markelova M.A., Amangozhaeva A.B. (2023) Finansovyj aspekt i osobennosti realizacii social'noj podderzhki v Respublike Kazahstan // Forum. No. 1(30). P. 88–92. (In Russian).

9 Ogboru J., Akinyotu O. (2024) Evaluation of the Impact of Fuel Subsidy Removal on Family Income and Sustainability in Ondo City, Nigeria // International Journal of Home Economics, Hospitality and Allied Research. P. 117–128. (In English).

10 Konarbaeva M.M. (2024) Regulirowanie migracii trudovyh resursov v sel'skih rajonah // Problemy agrorynka. No. 1. P. 250–259. (In Russian).

11 Karasik E.A., Ganeeva V.R., Karasik O.S. (2021) Zarubezhnyj opyt realizacii zhilishhnoj politiki i vozmozhnosti ego primeneniya v regionah RF // Kazanskij jekonomicheskij vestnik. No. 3(53). P. 35–40. (In Russian).

12 Wang Y. (2024) Research on the Fiscal and Tax Subsidy System of Family Birth in China under the Background of Three Children // Academic Journal of Management and Social Sciences. Vol. 7. P. 78–86. (In English).

13 Zhao K., Wu W. (2022) Innovation of Family-Owned Enterprises and Government Subsidies: From A Policy-Oriented Perspective // Sustainability. Vol. 14. Article 13331. (In English).

14 Miceikienė A., Besuspariene E. (2020) The influence of subsidies and taxes on economic viability of family farms in Lithuania // Bulgarian Journal of Agricultural Science. Vol. 26. P. 3–15. (In English).

15 Gesevičienė K., Besuspariene E. (2023) Modelling Lithuanian family farms' participation in agri-environmental subsidy schemes: a Neural Network Approach // Economía Agraria y Recursos Naturales. Vol. 23. P. 117–142. (In English).

16 Gu J. (2023) Energy poverty and government subsidies in China // Energy Policy. Vol. 180. Article 113652. (In English).

17 Kak poluchit' zhilishhnuju pomoshh'. URL: https://egov.kz/cms/ru/articles/housing_benefit. (In Russian).

ДОСПАЕВА Л.Б.,*¹

докторант.

*e-mail: dospayeval@gmail.com

ORCID ID: 0009-0000-8483-8203

СОКИРА Т.С.,¹

Э.Ф.К., доцент.

e-mail: t_sokira@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-4825-1189

НАРЛИ НИЛЮФЕР,²

PhD, профессор.

e-mail: nilufernarli@gmail.com

ORCID ID: 0000-0002-3387-4025

¹эл-Фараби атындағы Қазақ

ұлттық университеті,

Алматы қ., Қазақстан

²Бахчешехир университеті,

Ыстамбұл қ., Түркия

ОТБАСЫНЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК ӘЛ-АУҚАТЫНДАҒЫ СУБСИДИЯЛАУДЫҢ РӨЛІ

Аңдатпа

Қазақстанда мемлекеттік субсидиялау жүйесі бойынша проблемалар бүгінгі күнге дейін өзекті болып қалып отырғанына қарамастан, мемлекеттік қолдаудың осы құралының отбасының әлеуметтік әл-ауқатына әсерін зерделеу ерекше қызығушылық тудырады. Бұл зерттеу әртүрлі субсидиялау бағдарламаларының тиімділігін олардың отбасының өмір сүру сапасын жақсартуға әсерін талдау арқылы бағалауға арналған. Зерттеу тақырыбының өзектілігі әлеуметтік-экономикалық тұрақсыздық жағдайында отбасын қолдау қажеттілігімен анықталады. Зерттеудің мақсаты тұрғын үй жағдайларын жақсарту, өмір сүру деңгейін арттыру және қазақстандық отбасының кедейлік деңгейін төмендету жолдарын анықтау үшін Қазақстанда қолданылатын түрлі субсидиялау бағдарламаларын жан-жақты зерделеу болып табылады. Субсидиялау бағдарламаларының тиімділігін талдаудың кешенді тәсілі олардың әртүрлі әлеуметтік мәртебесі бар отбасыларға әсерін неғұрлым егжей-тегжейлі салыстырмалы талдауға мүмкіндік берді. Талдау нәтижелері субсидиялау бағдарламалары кедейлікті азайту және тұрғын үй жағдайын жақсарту арқылы отбасылық өмір сапасын айтарлықтай жақсартуға көмектесетінін көрсетті. Алайда, елде қолданыстағы субсидиялау бағдарламаларын іске асырудың тиімсіздігі

отбасыларға, әсіресе мұқтаж жандарға әлеуметтік әл-ауқатын жақсартуға бірқатар кедергілер тудыратыны анықталды. Жұмыстың ғылыми және практикалық маңыздылығы субсидиялар отбасылардың әлеуметтік әл-ауқатын нығайтуға және әртүрлі әлеуметтік мәртебесі бар отбасылар үшін субсидиялаудың қолжетімділігі мен тиімділігінің критерийлерін әзірлеуге ықпал ететін нақты тетіктерді анықтау болып табылады. Жүргізілген зерттеудің құндылығы мынада: алынған нәтижелер елдегі отбасылардың әлеуметтік әл-ауқатын жақсартуға мүмкіндік беретін тиімдірек және атаулы субсидиялау бағдарламаларын әзірлеу үшін қолданылуы мүмкін.

Тірек сөздер: өмір сүру деңгейі, әлеуметтік әл-ауқат, субсидиялау, отбасы, кедейлік, тұрғын үй жағдайлары, институт.

DOSPAYEVA L.B.,*¹

PhD student.

*e-mail: dospayeval@gmail.com

ORCID ID: 0009-0000-8483-8203

SOKIRA T.S.,¹

c.e.s., associate professor.

e-mail: t_sokira@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-4825-1189

NILUFER NARLI,²

PhD, professor.

e-mail: nilufernarli@gmail.com

ORCID ID : 0000-0002-3387-4025

¹Al-Farabi Kazakh National University,

Almaty, Kazakhstan

²Bahcesehir university,

Istanbul, Turkey

THE ROLE OF SUBSIDIES IN THE SOCIAL WELL-BEING OF THE FAMILY

Abstract

Despite the fact that the problems of the state subsidy system in Kazakhstan remain relevant today, it is of particular interest to study the impact of this instrument of state support on the social well-being of families. This study is devoted to assessing the effectiveness of various subsidy programs by analyzing their impact on improving the quality of family life. The relevance of the research topic is determined by the need to support the family in conditions of socio-economic instability. The purpose of the study is to comprehensively examine various subsidy programs operating in Kazakhstan in order to identify ways to improve housing conditions, improve living standards and reduce poverty of Kazakhstani families. A comprehensive approach to the analysis of the effectiveness of subsidy programs allowed for a more detailed comparative analysis of their impact on families with different social status. The results of the analysis showed that subsidy programs help to significantly improve the quality of family life by reducing poverty and improving housing conditions. However, it was found that the ineffective implementation of existing subsidy programs in the country creates a number of obstacles for families, especially the most needy, to improve their social well-being. The scientific and practical significance of the work lies in the identification of specific mechanisms through which subsidies contribute to the social well-being of families and the development of criteria for the accessibility and effectiveness of subsidies for families with different social status. The value of the study is that the results obtained can be applied to the development of more effective and targeted subsidy programs, which will improve the social well-being of families in the country.

Key words: standard of living, social well-being, subsidization, family, poverty, housing conditions, institution.

Дата поступления статьи в редакцию: 01.10.2024