

MPНТИ 06.73.02

УДК 336.027

JEL H31,I30

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2025-1-2-456-469>

МАУЛЕНБЕРДИЕВА Г.А.,*¹

докторант.

*e-mail: guldar2018g@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-8421-226X

ОМАРБАКИЕВ Л.А.,¹

д.э.н., профессор.

e-mail: omarbakiyev@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-3474-6244

ӘБІЛҚАСЫМ А.Б.,²

к.э.н., ст. преподаватель.

e-mail: abilkasym77@bk.ru

ORCID ID: 0000-0002-7773-1712

БАЙДАУЛЕТОВА Г.О.,²

м.э.н., ст. преподаватель.

e-mail: gulnur.baidauletova@mail.ru

ORCID ID: 0000-0003-1748-0576

¹Университет «Тұран»,

г. Алматы, Казахстан

²Шымкентский университет,

г. Шымкент, Казахстан

АНАЛИЗ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОХОДОВ ДОМОХОЗЯЙСТВ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ТУРКЕСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ С УЧЕТОМ РЕГИОНАЛЬНОГО ФАКТОРА

Аннотация

В Казахстане важность вопроса роста доходов населения отмечается в стратегических документах и государственных программах и, в частности, в Программе повышения доходов населения до 2029 г., в которой определены приоритетные направления улучшения качества жизни и благосостояния населения страны. В статье анализируется содержание, уровень доходов сельских домохозяйств, их трансформация в рыночной экономике, социальное расслоение в сравнении с городскими домохозяйствами. Возросла социальная дифференциация населения по уровню доходов и снизилось реальное их наполнение. В исследовании использованы эмпирические методы для использования статистических данных и комплексный анализ (сравнительный и статистический подход) для оценки ключевых факторов, влияющих на уровень доходов сельского населения. Доходы домохозяйств в сельских районах Туркестанской области в значительной степени зависят от сельского хозяйства, денежных переводов и программ государственной поддержки. Регион сталкивается с такими серьезными проблемами, как изменение климата, нехватка воды и ограниченность современных технологий, однако здесь также имеются широкие возможности для развития за счет применения устойчивых методов ведения сельского хозяйства, улучшения инфраструктуры и диверсификации сельских районов. Решение проблемы неравенства доходов и повышение экономической устойчивости являются ключевыми факторами повышения уровня жизни сельских домохозяйств в регионе. Анализ проблем дифференциации доходов населения Казахстана с учетом регионального фактора показал важную проблему, которая имеет ряд аспектов: различия в экономическом развитии регионов; занятость, самозанятость и доходы; доступ к образованию и здравоохранению; социальная инфраструктура и поддержка. Проведенный в работе анализ позволяет выявить проблемные области и необходимость в улучшении социальной политики и экономического развития в отдельных регионах. Такие данные могут помочь в формировании программ и мер по уменьшению разрыва в доходах между регионами и обеспечению более равномерного развития страны.

Ключевые слова: доходы домохозяйств, расходы домохозяйств, уровень бедности, сельские территории, дифференциация доходов, налоговое регулирование доходов, детерминанты доходов населения.

Введение

Одним из приоритетных направлений социально-экономического развития Республики Казахстан является комплексное развитие сельских территорий. Казахстан характеризуется высоким удельным весом сельского населения и трудовых ресурсов, что сохраняется на протяжении продолжительного времени и предопределяет необходимость создания благоприятных условий для устойчивой жизнедеятельности в сельской местности.

Длительный процесс фрагментации сельской поселенческой сети, в рамках которого более 50% населенных пунктов представлены малочисленными образованиями с численностью менее 500 человек (где сосредоточено около 9,8% сельского населения), существенно затрудняет формирование эффективной социальной инфраструктуры. Это, в свою очередь, способствует интенсификации миграционных потоков трудоспособного населения, особенно молодежи, из сельской местности в города, ускоряя процессы урбанизации.

Несмотря на значительный потенциал агропродовольственного сектора и положительную динамику доходов в сельском хозяйстве, в сельских регионах сохраняются существенные социально-экономические диспропорции по уровню и качеству жизни. В настоящее время в сельской местности проживает около 42% населения страны. Существующий демографический дисбаланс и переизбыток трудовых ресурсов на сельских территориях представляют собой фактор, сдерживающий повышение уровня жизни и затрудняющий реализацию стратегий устойчивого развития на национальном уровне [1].

Актуальность проводимого исследования определяется тем, что развитие сельского хозяйства является одним из ключевых приоритетов экономической политики государства. В этой связи приняты соответствующие нормативно-правовые акты, направленные на формирование стратегических ориентиров в области аграрного сектора на ближайшую перспективу. Основными целями данных документов являются обеспечение устойчивого развития сельских территорий, рост уровня занятости, повышение доходов и улучшение качества жизни сельского населения. [2]. В статье анализируется содержание, уровень доходов сельских домохозяйств, их трансформация в рыночной экономике, социальное расслоение в сравнении с городскими домохозяйствами. Изменения в уровне и источниках формирования доходов сельского населения за период реформ обусловили появление видов доходов, свойственных рыночной экономике, изменилась их традиционная структура. Возросла социальная дифференциация населения по уровню доходов и снизилось реальное их наполнение. Оценка состояния доходности сельскохозяйственного труда показала, что ее низкий уровень не стимулирует рост производительности труда в сельском хозяйстве. Вследствие сокращения сельскохозяйственных предприятий произошла реструктуризация сельской занятости, значительная часть трудоспособных граждан оказалась в числе так называемых самозанятых по производству сельскохозяйственной продукции в личных подсобных и семейных крестьянских хозяйствах различного уровня товарности. Произошедшие изменения в структуре формирования доходов и их функциях в связи с сокращением удельного веса заработной платы в источниках совокупного дохода сельской семьи и повышением роли доходов от подворья позволяют сделать вывод о том, что трудовую мотивацию сельских тружеников сегодня определяет не только величина заработной платы, но и уровень совокупного дохода, стимулирующая функция которого возрастает. В то же время рост доходов и уровня жизни сельского населения как основного и даже главного показателя аграрной и общеэкономической реформы не соответствует декларируемым целям.

Туркестанская область – это регион Казахстана с богатым сельскохозяйственным производством и природными ресурсами, где преобладает сельское население, основным источником дохода которого является сельское хозяйство. За последние годы в регионе произошли социально-экономические изменения, и понимание динамики доходов домохозяйств имеет решающее значение для оценки как проблем, так и возможностей развития села. Регион в значительной степени зависит от сельского хозяйства из-за своих плодородных земель и доступа к орошению из реки Сырдарья.

По последним оценкам, население Туркестана составляет около 2,2 млн, большинство проживает в сельской местности. Уровень урбанизации в регионе ниже, чем в крупных городах, таких как Алматы или Астана [3].

Материалы и методы

В процессе написания статьи были использованы различные методы научного исследования, обеспечивающие комплексное и всестороннее раскрытие исследуемой темы. Теоретический анализ был применен для интерпретации и критической оценки как научной, так и специализированной литературы, а также для изучения действующих нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы налогообложения и налоговой политики в контексте повышения качества жизни сельского населения.

Эмпирические методы включали в себя сбор, систематизацию и интерпретацию статистических данных, позволяющих выявить динамику и тенденции в изменении уровня доходов в сельской местности. Кроме того, использован комплексный подход, включающий сравнительный и статистический анализ, с целью определения ключевых факторов, оказывающих влияние на формирование доходов сельского населения и оценку эффективности применяемых механизмов налогового регулирования в условиях социально-экономического развития сельских территорий [4].

Для выявления уровня дифференциации доходов домохозяйств в работе применяются статистические инструменты такого анализа, как децильный коэффициент, отражающий соотношение доходов 20% наиболее и наименее обеспеченных домохозяйств, а также метод кластерного анализа, используемый для группировки сельских домохозяйств по уровню доходов и выявления закономерностей.

Для практического анализа были использованы данные о доходах домохозяйств Туркестанской области за последние пять лет, собранные на основе статистических отчетов и опросных данных. Проведена пространственная дифференциация доходов по районам, учитывающая следующие региональные факторы: агроклиматические условия (плодородность земель, наличие водных ресурсов); инфраструктурное развитие (транспортная доступность, уровень цифровизации); миграционные процессы (отток рабочей силы, денежные переводы из городов и зарубежья); государственная поддержка (субсидии, гранты, социальные выплаты).

Результаты анализа показывают, что в районах с развитым сельскохозяйственным производством и доступом к транспортным узлам уровень доходов значительно выше, чем на труднодоступных территориях.

Также в работах различных авторов можно найти как теоретические подходы к пониманию дифференциации доходов, так и эмпирические исследования, основанные на статистике и анализе данных [5].

Литературный обзор включает работы таких авторов, как Томас Пикетти, Джозеф Стиглиц, Ричард Уилкоксон и многих других, чьи исследования вносят вклад в понимание этой проблемы (таблица 1) [6, 7, 8].

Важно также обратить внимание на различия в методологиях измерения доходов, таких как индексы Джини, коэффициент Лоренца, и других статистических подходов, используемых для изучения и анализа уровня неравенства доходов. Такой обзор может выявить сложность проблемы неравенства доходов, различные точки зрения и предложения по решению этой проблемы, начиная от изменения налоговой политики до улучшения образования и доступа к возможностям трудоустройства для всех слоев общества [9].

Таблица 1 – Авторы и теоретические подходы к пониманию дифференциации доходов

Автор/ наименование работы	Содержание
Томас Пикетти – французский экономист – «Капитал в XXI веке» / Capital in the Twenty-First Century [6]	Исследования, проведенные в области неравенства доходов и капитала, аргументируют, что, когда доход от капитала превышает темпы экономического роста, неравенство увеличивается. В своих работах автор использует обширные данные из различных стран, чтобы показать, что в долгосрочной перспективе неравенство доходов стремится к росту, если не предпринимаются специальные меры. Он предлагает такие механизмы, как налоги на капитал и наследство, для сдерживания этого процесса и смягчения последствий неравенства. Помимо своей известной книги «Капитал в XXI веке», Т. Пикетти является автором множества статей и исследований, посвященных вопросам неравенства доходов, долгосрочным экономическим трендам и налоговой политике. В своих работах он анализирует структуру доходов, влияние капитала на общество и предлагает меры для более справедливого распределения богатства. Эти исследования вносят значительный вклад в понимание экономической дифференциации и вызывают обсуждения о мерах, направленных на решение проблемы неравенства в экономике и обществе.
Джозеф Стиглиц американский экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике «Цена неравенства» / The Price of Inequality [7]	Джозеф Стиглиц исследует вопросы налоговой дифференциации, включая их воздействие на неравенство доходов и экономическую эффективность. Его работы охватывают широкий спектр тем, связанных с налоговой политикой и ее влиянием на социальное и экономическое неравенство. В своей книге «Цена неравенства» он анализирует последствия неравенства для общества и экономики, подчеркивая роль налоговой политики как инструмента для борьбы с этой проблемой. Он выдвигает идеи о необходимости более прогрессивной налоговой системы, которая облагала бы богатых более высокими налогами с целью смягчения социального неравенства. Стиглиц также рассматривает проблемы налоговых уклонений, корпоративного налогообложения и влияние налогов на инвестиции и экономический рост. Он предлагает изменения в налоговой политике, которые, по его мнению, могут быть эффективными для сокращения неравенства и стимулирования экономического развития. В своих статьях и выступлениях он анализирует достоинства и недостатки различных налоговых систем и их воздействие на разные социальные группы и экономическую эффективность. Работы Дж. Стиглица помогают осознать важность налоговой политики в снижении неравенства и ее роль в обеспечении более справедливого распределения доходов.
Ричард Уилкоксон – шведский экономист – «Справочник по распределению доходов» / Handbook of Income Distribution [8]	В соавторстве с другими учеными Уилкоксон представляет всесторонний анализ теоретических и эмпирических аспектов глобального неравенства доходов. В этом справочнике детально рассматриваются различные измерения неравенства, его детерминанты, последствия, а также методы справедливого распределения ресурсов через налоговую политику. Уилкоксон также известен своими исследованиями в области экономической теории, анализа неравенства и налоговой политики. Основное внимание в его работах уделяется вопросам распределения доходов и налоговой справедливости. Кроме того, он активно исследует вопросы налоговой дифференциации и ее воздействия на общество и экономику. Уилкоксон также внес значительный вклад в разработку методологических подходов к измерению неравенства доходов, а также в совершенствование статистических методов для оценки эффективности налоговых систем в снижении уровня неравенства. Его исследования помогают глубже понять, как различные налоговые политики влияют на распределение доходов, а также какие изменения в налоговых системах могут способствовать сокращению социального и экономического неравенства.
Примечание: Составлено авторами по источникам [6–8].	

Результаты и обсуждение

Согласно данным за третий квартал 2024 г., среднедушевые денежные доходы населения в целом по стране составили 335 975 тенге, что на 12,7% превышает аналогичный показатель за соответствующий период предыдущего года. Объем доходов, направленных на потребительские расходы, в среднем на душу населения составил 299 549 тенге, что демонстрирует рост на 8,5% по сравнению с тем же кварталом 2023 г.

В региональном разрезе наибольший прирост доходов был зафиксирован в г. Астане. В то же время наименее благоприятная ситуация по уровню доходов, используемых на потребление, наблюдается в Туркестанской области и в г. Шымкенте, где данные показатели оказались ниже среднереспубликанского уровня на 0,7%.

По результатам обследования домашних хозяйств доля населения с доходами ниже уровня прожиточного минимума в третьем квартале 2024 г. составила 5,4%, что на 0,2 процентных пункта меньше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Наибольший уровень бедности отмечен в Туркестанской (9,3%) и Абайской (8,6%) областях, тогда как наименьший показатель зарегистрирован в г. Астане – 2,8% (рисунок 1) [10].

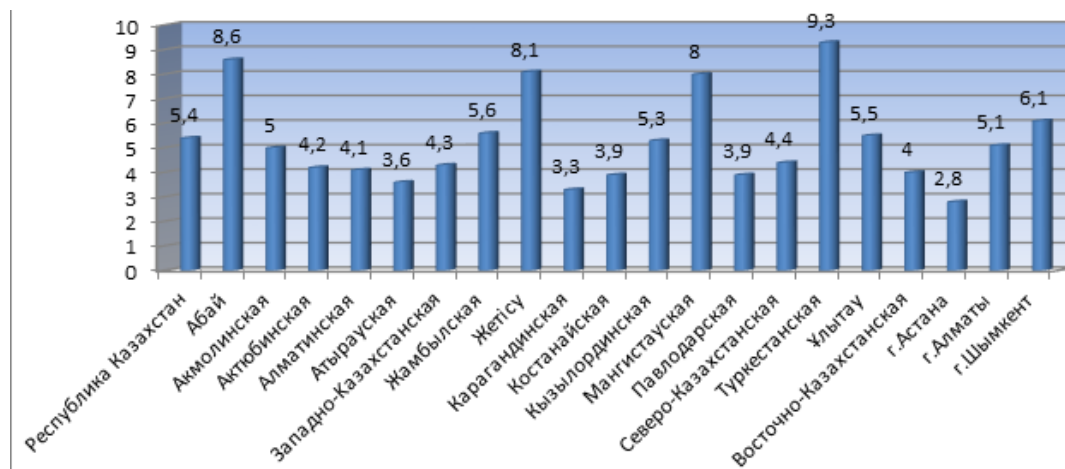


Рисунок 1 – Удельный вес населения с доходами ниже прожиточного минимума по регионам Республики Казахстан в III квартале 2024 г., %

Примечание: Составлено авторами на основе источника Bureau of National Statistics (2024) [10].

По данным статистики, доходы домашних хозяйств в Казахстане выросли на 15,5% за год и составили в среднем 777 800 тенге. В Туркестанской области доходы за 2019–2023 гг. растут (таблица 2) [11, 12].

Таблица 2 – Динамика доходов населения сельских территорий по Туркестанской области (на потребление) за 2019–2023 гг.

Год	Всего по области	В процентах от объема потребленного дохода в сельской местности	
	Доходы, направленные на потребление, в расчете на одного человека в месяц, тенге	Доход, направленный на потребительские расходы	Оценка потребления продукции, произведенной в личных хозяйствах, а также стоимость предоставленных дотаций и льгот в натуральной форме
2019	36 059	94,1	5,9
2020	39 542	96,6	3,4
2021	46 664	97,4	2,6
2022	57 484	97,4	2,6
2023	62 666	97,7	2,3

Примечание: Составлено авторами на основе источника Bureau of National Statistics (2023) [12].

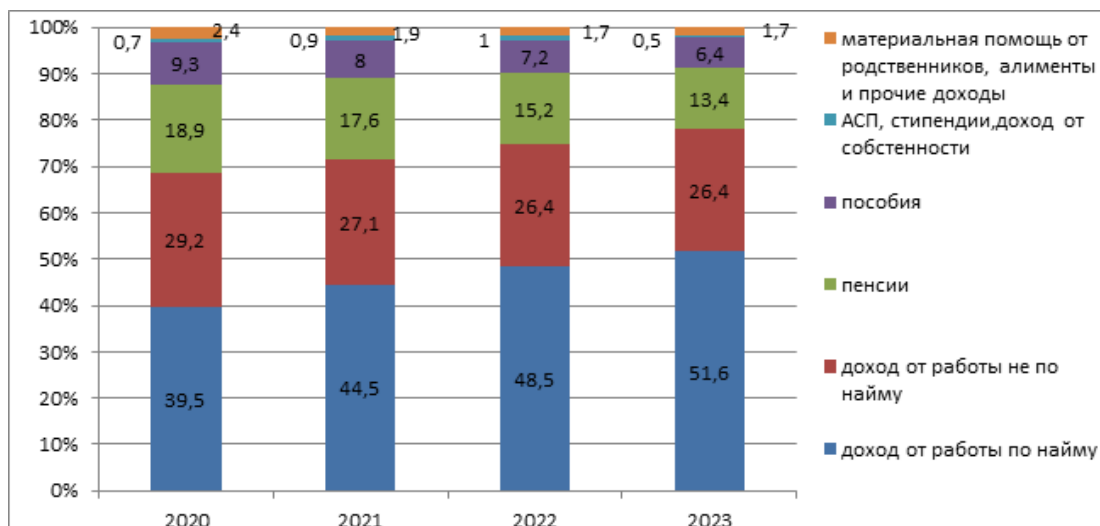


Рисунок 2 – Структура денежных доходов домохозяйств Туркестанской области за 2020–2023 гг., %

Примечание: Составлено авторами на основе источника Bureau of National Statistics (2023) [12].

При этом расходы увеличились сразу на 17% и составили в среднем 754 600 тенге (таблица 3).

Таблица 3 – Денежные расходы домашних хозяйств Туркестанской области за 2019–2023 гг.

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. в % к	
						2019 г.	2022 г.
Республика Казахстан	55 791	59 701	67 440	77 602	89 415	160,2	115,2
Туркестанская	34 384	38 484	45 737	56 350	61 617	179,2	109,3
Доля области в РК, %	61,6	64,4	67,8	72,6	68,9	111,8	94,9

Примечание: Составлено авторами на основе источника Bureau of National Statistics (2023) [11].

97% доходов домохозяйств были использованы на потребительские расходы, оказание материальной помощи родственникам, уплату алиментов, налогов и других обязательных платежей (рисунок 3).

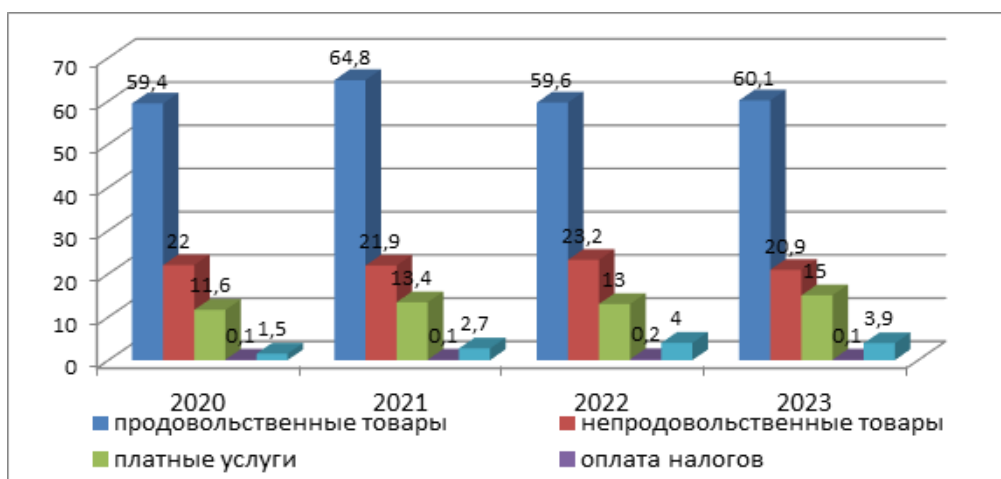


Рисунок 3 – Денежные расходы домашних хозяйств Туркестанской области за 2019–2023 гг.

Примечание: Составлено авторами на основе источника Bureau of National Statistics (2023) [11].

По данным статистики, в 2023 г. в Туркестанской области количество зарегистрированных субъектов МСП по видам деятельности составило 216 917 единиц, из них 89 456 – предприятия сельского хозяйства (41,2%); 57 280 – предприятия оптово-розничной торговли (26,4%); 30 475 – предприятия, предоставляющие виды услуг (14%); 12 932 – предприятия обрабатывающей отрасли (6%). Крестьянские или фермерские хозяйства составляют 80 117 единиц, что составляет около 40% количества всех предприятий Туркестанской области [10].

Сельское хозяйство остается основой доходов сельских домохозяйств в Туркестанской области, в нем занята значительная часть сельского населения. Основные источники сельскохозяйственного дохода включают:

- ♦ пшеница, хлопок и фрукты являются основными выращиваемыми культурами (хлопок является основным экспортным продуктом Казахстана, хотя его прибыльность может варьироваться в зависимости от мировых рыночных цен и климатических условий);

- ♦ крупный рогатый скот, овцы и козы (животноводство более распространено в высокогорных районах региона).

Изменчивость доходов от сельского хозяйства существенна. Из-за таких факторов, как погодные условия (например, засухи или наводнения), колебания рыночных цен и зависимость региона от ирригационных систем, доходы от сельского хозяйства могут быть крайне нестабильными.

Денежные переводы являются еще одним важным источником дохода для сельских домохозяйств. Многие люди из сельских районов Туркестана мигрируют в городские районы в пределах Казахстана или за границу (например, в Россию, Турцию или другие страны Центральной Азии) в поисках лучших возможностей трудоустройства. Эти мигранты часто отправляют деньги своим семьям в сельские районы. Денежные переводы являются жизненно важным спасательным кругом для многих домохозяйств, часто обеспечивая более высокий и стабильный доход, чем местные сельскохозяйственные доходы. По некоторым оценкам, до 20–30% сельских домохозяйств в Казахстане получают денежные переводы, при этом значительная доля поступает из Туркестанского региона.

Правительство Казахстана инициировало различные программы, направленные на улучшение условий жизни сельского населения:

- ♦ правительство оказывает финансовую поддержку фермерам (субсидии), включая кредиты с низкими процентными ставками, субсидии на покупку сельхозтехники и гранты на развитие фермерских хозяйств;

- ♦ программы, направленные на развитие и улучшение имеющейся сельской инфраструктуры (дороги, электричество, водоснабжение), оказали положительное влияние на снижение изоляции в сельских сообществах и улучшение доступа к рынкам;

- ♦ поддержка малого сельского предпринимательства, при этом гранты и кредиты предоставляются несельскохозяйственным предприятиям, таким как мелкомасштабная переработка продуктов питания, ремесла и местные услуги.

Средний доход домохозяйств в сельской местности Туркестанской области ниже, чем в городском Казахстане. По оценкам Национального статистического бюро Казахстана и других отчетов, средний ежемесячный доход в сельском Казахстане в 2023 г. составил [13]:

- ♦ сельские домохозяйства: 75 000–90 000 тенге (~160–190 долларов США) в месяц.

- ♦ городские домохозяйства: около 120 000–130 000 тенге (~250–270 долларов США) в месяц.

Как показывает статистика уровня жизни населения сельских территорий Туркестанской области за III квартал 2024 г., 7643 семьи (состоящие из пяти и более лиц) имеют доходы ниже стоимости продовольственной корзины, что составляет 20% от общего показателя по Казахстану [13].

В сельской местности Туркестана доходы домохозяйств резко колеблются в зависимости от успешности сельскохозяйственного производства и сезонного характера земледелия. Неравенство доходов остается проблемой, поскольку существует неравенство в уровне благосостояния между более богатыми домохозяйствами, занимающимися крупным фермерством, и более бедными, которые полагаются на натуральное хозяйство или низкооплачиваемую рабочую силу (таблица 4).

Таблица 4 – Показатели домашних хозяйств по 20% наименее и 20% наиболее обеспеченным группам населения в Туркестанской области

	Численность населения, человек	Доход населения, тенге	Соотношение доходов, использованных на потребление, с величиной прожиточного минимума, в процентах
20% наименее обеспеченного населения	430 749	16 305 428 182	80,312
20% наиболее обеспеченного населения	425 931	44 839 871 303	223,357
Примечание: Составлено авторами на основе источника Bureau of National Statistics (2024) [13].			

Уровень бедности в сельских районах Туркестанского региона заметно выше, чем в городских центрах (таблица 5).

Таблица 5 – Уровень/глубина бедности

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. в % к	
						2019 г.	2022 г.
Республика Казахстан	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	128,5	112,5
Туркестанская	1,4	1,6	1,3	1,2	1,4	-	116,6
Туркестанская область в % к РК	200	200	162,5	150	155		
Примечание: Составлено авторами на основе источника Bureau of National Statistics (2024) [13].							

Согласно различным исследованиям и правительственным отчетам, уровень бедности в сельской местности Казахстана оценивается в 12–15%, в Туркестанском регионе выше и составляет 15–20%, поскольку многие домохозяйства зависят от сельского хозяйства, которое подвержено экономическим и экологическим потрясениям (таблица 6).

Таблица 6 – Экономическое положение сельских домохозяйств в Туркестанской области

Показатель	Туркестанская область (сельские домохозяйства/ЛПХ)	Средний показатель по Казахстану
Средний ежемесячный доход	75 000–90 000 тенге (~160–190 долларов США)	120 000–130 000 тенге (~250–270 долларов США)
Уровень сельской бедности	~15–20%	~12–15%
Доход сельхозработчих	60 000–90 000 тенге (~130–190 долларов США)	80 000–100 000 тенге (~170–210 долларов США)
Домохозяйства, получающие денежные переводы	~25–30%	~20%
Основная сельскохозяйственная продукция	Хлопок, пшеница, дыни, фрукты	Пшеница, ячмень, скот
Программы государственного субсидирования	Активные (сельское хозяйство, инфраструктура)	Национальные программы развития села
Примечание: Составлено и обобщено авторами по данным Bureau of National Statistics (2024) [13].		

Регулирование доходов населения связано с установленными законом нормами в целях обеспечения единого уровня жизни населения в стране, и отдельные регионы должны обращать на это внимание при разработке стратегических показателей жизни населения (рисунок 4).

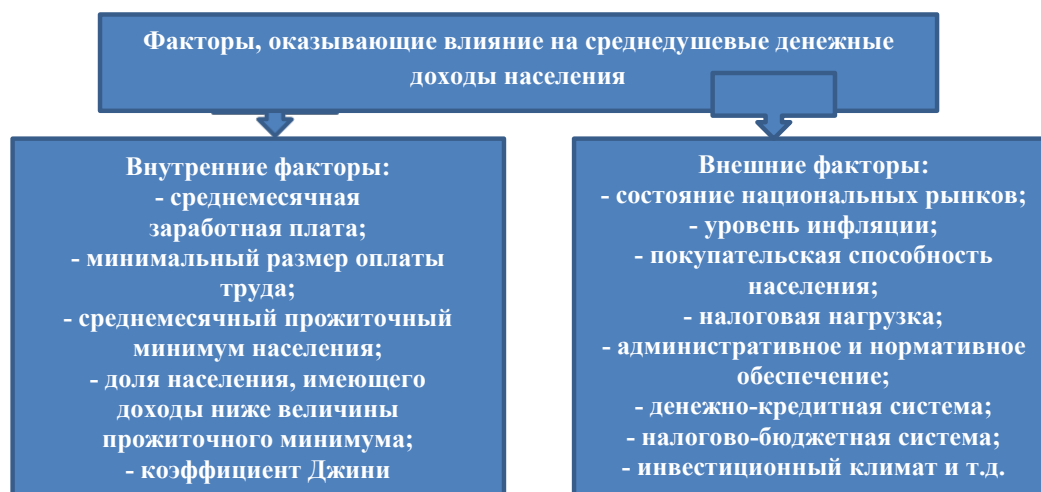


Рисунок 4 – Факторы влияния на среднедушевые денежные доходы населения в Казахстане

Примечание: Составлено авторами на основе источника [14].

Политика доходов населения реализуется посредством следующих методов: экономические, финансовые, законодательные и административные.

Доходы домохозяйств сельских территорий Туркестанской области подвержены различным рискам и проблемам:

- ♦ низкий уровень финансовой грамотности гражданина отражает отсутствие знаний, умений и навыков, требуемых для принятия эффективных финансовых решений, направленных на поддержание или улучшение личного финансового положения;
- ♦ консервативная оценка отраслевых рисков в сельскохозяйственном производстве, вызванная в том числе слабой методологией сельскохозяйственных проектов, нехваткой наработанного опыта финансирования в данной сфере и возникновением дефолтов крупных компаний;
- ♦ отсутствие эффективных инструментов хеджирования отраслевых рисков, что приводит к непредсказуемости и неопределенности для кредиторов;
- ♦ низкая ликвидность залогового обеспечения в сельской местности, включая слабое развитие рынка земли и прав землепользования, которые являются основными залоговыми инструментами для многих сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- ♦ нехватка долгосрочного финансирования в национальной валюте, необходимого для финансирования проектов с длительным сроком окупаемости, а также более высокие процентные ставки по займам, что делает кредиты менее привлекательными для сельскохозяйственных предприятий;
- ♦ высокие издержки на развитие и поддержание региональной сети в сельской местности, что снижает привлекательность финансирования для финансовых организаций;
- ♦ отток трудоспособного населения из сельской местности.
- ♦ нестабильные погодные условия и непредсказуемые осадки, а также дефицит воды представляют значительные риски для производительности сельского хозяйства, влияя на урожайность и здоровье скота (засухи и высокие температуры, особенно летом, становятся все более распространенными);
- ♦ зависимость от рынка, так как доходы домохозяйств сельской местности сильно зависят от международных цен на сырьевые товары, такие как хлопок и пшеница (сбои на мировом рынке, такие как падение цен или торговые ограничения), могут существенно повлиять на доход домохозяйств и т.д.

Заключение

Доходы домохозяйств в сельской местности Туркестана в значительной степени зависят от сельского хозяйства, денежных переводов и программ государственной поддержки. Хотя регион сталкивается со значительными проблемами, такими как изменение климата, нехватка воды и ограниченный доступ к современным технологиям, существуют также значительные возможности для роста за счет устойчивых методов ведения сельского хозяйства, улучшения инфраструктуры и диверсификации сельских районов. Решение проблемы неравенства доходов и содействие экономической устойчивости будут иметь ключевое значение для повышения уровня жизни сельских домохозяйств в этом регионе [15].

Прикладной аспект исследования заключается в разработке и предложении конкретных мер, направленных на снижение дифференциации доходов среди сельских домохозяйств региона. Важную роль в этом процессе играет налоговое регулирование, направленное на создание более справедливой системы налогообложения и перераспределения доходов.

Основные направления налогового регулирования, способствующие сокращению дифференциации доходов:

- ♦ дифференцированное налогообложение – внедрение прогрессивной шкалы налогов на доходы физических лиц, которая позволит снизить налоговую нагрузку на малообеспеченные семьи;
- ♦ налоговые льготы для сельского населения – введение налоговых стимулов для мелких фермеров и сельских предпринимателей, включая снижение налоговых ставок и освобождение от уплаты части налогов;
- ♦ государственные субсидии и налоговые вычеты – расширение практики налоговых вычетов на развитие сельского хозяйства, внедрение инноваций и повышение квалификации работников;
- ♦ контроль за теневой экономикой – усиление мер по борьбе с неофициальной занятостью и уклонением от налогов, что позволит повысить уровень собираемости налогов и увеличить доходы бюджета для социальной поддержки.

На основе полученных данных предложены меры по сокращению разрыва в доходах домохозяйств:

- ♦ развитие кооперативных объединений для увеличения доходности фермерских хозяйств;
- ♦ повышение доступности образовательных программ и профессионального обучения для сельского населения;
- ♦ модернизация инфраструктуры (строительство дорог, развитие цифровых технологий в сельском хозяйстве);
- ♦ расширение программ государственной поддержки с акцентом на малообеспеченные домохозяйства;
- ♦ оптимизация налогового регулирования с учетом уровня доходов населения и стимулирования предпринимательской активности в сельской местности.

Применение указанных мер может способствовать уменьшению неравенства доходов среди сельских домохозяйств Туркестанской области и повысить уровень жизни в регионе.

Проведенный анализ дифференциации доходов с учетом регионального фактора позволяет выявить проблемные области и необходимость в улучшении социальной политики и экономического развития в отдельных регионах. Такие данные могут помочь в формировании программ и мер по уменьшению разрыва в доходах между регионами и обеспечению более равномерного развития страны.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Акимбекова Ч.У. Проблемы и перспективы казахстанского села в условиях развития сельских территорий // Казахстанская сельскохозяйственная газета «Аграрий Казахстана». URL: <http://abkaz.kz/problemny-i-perspektivy-kazaxstanskogo-sela-v-usloviyax-razvitiya-selskix-territoriy> (дата обращения: 10.12.2024)

2 Концепция развития сельских территорий Республики Казахстан на 2023–2027 годы // Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 270. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000270> (дата обращения: 10.12.2024)

3 Перспективы развития Туркестанской области: предложения Фонда «Даму» // АО «Фонд развития предпринимательства «Даму». URL: <https://damu.kz/poleznaya-informatsiya/informatsiya-fonda/analitika> (дата обращения: 10.12.2024)

4 Plakhtii T., Fedoryshyna L., Tomchuk O. Socio-economic component of preferential taxation of individual income // *Baltic Journal of Economic Studies*. 2019, no. 2, pp. 171–175.

5 Cansunar A. Who Is High Income, Anyway? Social Comparison, Subjective Group Identification, and Preferences over Progressive Taxation // *The Journal of Politics*. 2021, no. 4, pp. 1292–1306.

6 Пикетти Т. Капитал в XXI веке / пер. с фр. А.Л. Дунаев, под реакцией А.Ю. Володина. – М.: Ад Маргинем Пресс. – 2015. – С. 592.

7 Стиглиц Дж. Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему / под реакцией А. Меркурьевой. – М.: Эксма. – 2015. – С. 592.

8 Уилкоксон Р. Справочник по распределению доходов // FasterCapital. URL: <https://fastercapital.com/ru/content> (дата обращения: 10.12.2024)

9 Конуспаева А.Т., Утегенова Ж.С., Какимов С.К., Жумагулова А.К. Необходимость регулирования доходов населения Казахстана // *Қазақ экономика, қаржы және халықаралық сауда университетінің жаршысы*. – 2022. – № 3(48). – С. 309–315.

10 Обследование бюджетов домашних хозяйств и благосостояние населения. Расходы и доходы населения Республики Казахстан (III квартал 2024г.) // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-life/publications/266620/> (дата обращения: 24.12.2024)

11 Статистика регионов Республики Казахстан // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. URL: <https://stat.gov.kz/ru/region/turkestan> (дата обращения: 15.12.2024)

12 Доходы казахстанцев: богатые столицы и бедный юг // «FINPROM.KZ». URL: <https://finprom.kz/ru/article/dohody-kazahstancsev-bogatye-stolicy-i-bednyj-yug> (дата обращения: 26.12.2024)

13 Основные показатели дифференциации доходов населения Республики Казахстан (III квартал 2024г.) // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-life/publications/196863/> (дата обращения: 24.12.2024)

14 Жанакоева Н.Н., Бодаухан Г., Нигметова Г.Ж., Мангибаева Д.Д., Кирбасова Л.Г. Современное состояние и пути повышения реальных доходов населения Казахстана // *Экономика: стратегия и практика*. – 2024. – № 19(2). – С. 123–139.

15 Об утверждении Комплексного плана «Программа повышения доходов населения до 2029 года» // Постановление Правительства Республики Казахстан № 218 от 14.04.2022. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000218>.

REFERENCES

1 Akimbekova Ch.U. Problemy i perspektivy kazahstanskogo sela v uslovijah razvitija sel'skix territorij // *Kazahstanskaja sel'skohozjajstvennaja gazeta «Agrarij Kazahstana»*. URL: <http://abkaz.kz/problemy-i-perspektivy-kazahstanskogo-sela-v-usloviyax-razvitiya-selskix-territorij> (data obrashhenija: 10.12.2024). (In Russian).

2 Koncepcija razvitija sel'skix territorij Respubliki Kazahstan na 2023–2027 gody // *Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 28 marta 2023 goda No. 270*. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000270> (data obrashhenija: 10.12.2024). (In Russian).

3 Perspektivy razvitija Turkestanskoj oblasti: predlozhenija Fonda «Damu» // АО «Fond razvitija predprinimatel'stva «Damu». URL: <https://damu.kz/poleznaya-informatsiya/informatsiya-fonda/analitika> (data obrashhenija: 10.12.2024). (In Russian).

4 Plakhtii T., Fedoryshyna L., Tomchuk O. (2019) Socio-economic component of preferential taxation of individual income // *Baltic Journal of Economic Studies*, no. 2, pp. 171–175. (In English)

5 Cansunar A. (2021) Who Is High Income, Anyway? Social Comparison, Subjective Group Identification, and Preferences over Progressive Taxation // *The Journal of Politics*, no. 4, pp. 1292–1306. (In English)

6 Piketti T. (2015) Kapital v XXI veke / per. s fr. A.L. Dunaev, pod reakciej A.Ju. Volodina. M.: Ad Marginem Press. P. 592. (In Russian).

- 7 Stiglic Dzh. (2015) Cena neravenstva. Chem rassloenie obshhestva grozit nashemu budushhemu / pod reakciej A. Merkur'evoy. M.: Jeksma. P. 592. (In Russian).
- 8 Uilkokson R. Spravochnik po raspredeleniju dohodov // FasterCapital. URL: <https://fastercapital.com/ru/content> (data obrashheniya: 10.12.2024). (In Russian).
- 9 Konuspaeva A.T., Utegenova Zh.S., Kakimov S.K., Zhumagulova A.K. (2022) Neobhodimost' regulirovaniya dohodov naseleniya Kazahstana // Kazak jekonomika, karzhy zhəne halykaralyk sauda universitetiniń zharshysy. No. 3(48). P. 309–315. (In Russian).
- 10 Obsledovanie bjudzhetov domashnih hozjajstv i blagosostojanie naseleniya. Rashody i dohody naseleniya Respubliki Kazahstan (III kvartal 2024g.) // Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazahstan. URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-life/publications/266620/> (data obrashheniya: 24.12.2024). (In Russian).
- 11 Statistika regionov Respubliki Kazahstan // Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazahstan. URL: <https://stat.gov.kz/ru/region/turkestan> (data obrashheniya: 15.12.2024). (In Russian).
- 12 Dohody kazahstancov: bogatye stolicy i bednyj jug // «FINPROM.KZ». URL: <https://finprom.kz/ru/article/dohody-kazahstancov-bogatye-stolicy-i-bednyj-yug> (data obrashheniya: 26.12.2024). (In Russian).
- 13 Osnovnye pokazateli differenciacii dohodov naseleniya Respubliki Kazahstan (III kvartal 2024g.) // Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazahstan. URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-life/publications/196863/> (data obrashheniya: 24.12.2024). (In Russian).
- 14 Zhanakova N.N., Bodauhan G., Nigmatova G.Zh., Mangibaeva D.D., Kirbasova L.G. (2024) Sovremennoe sostojanie i puti povysheniya real'nyh dohodov naseleniya Kazahstana // Jekonomika: strategija i praktika. No. 19(2). P. 123–139. (In Russian).
- 15 Ob utverzhdenii Kompleksnogo plana «Programma povysheniya dohodov naseleniya do 2029 goda» // Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan No. 218 ot 14.04.2022. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000218>. (In Russian).

МАУЛЕНБЕРДИЕВА Г.А.,*¹

докторант.

*e-mail: guldar2018g@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-8421-226X

ОМАРБАКИЕВ Л.А.,¹

э.ғ.д., профессор.

e-mail: omarbakiyev@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-3474-6244

ӘБІЛҚАСЫМ А.Б.,²

э.ғ.к., аға оқытушы.

e-mail: abilkasym77@bk.ru

ORCID ID: 0000-0002-7773-1712

БАЙДАУЛЕТОВА Г.О.,²

э.ғ.м., аға оқытушы.

e-mail: gulnur.baidauletova@mail.ru

ORCID ID: 0000-0003-1748-0576

¹«Тұран» университеті,

Алматы қ., Қазақстан

²Шымкент университеті,

Шымкент қ., Қазақстан

ӨНІРЛІК ФАКТОРДЫ ЕСКЕРЕ ОТЫРЫП, ТҮРКІСТАН ОБЛЫСЫНЫҢ АУЫЛДЫҚ АУМАҚТАРЫНДАҒЫ ҮЙ ШАРУАШЫЛЫҚТАРЫНЫҢ ТАБЫСТАРЫН САРАЛАУДЫ ТАЛДАУ

Андатпа

Қазақстанда халық табысының өсуі мәселесінің маңыздылығы стратегиялық құжаттарда және мемлекеттік бағдарламаларда, атап айтқанда, ел халқының тұрмыс сапасы мен әл-ауқатын жақсартудың басым бағыт-

тары айқындалған 2029 жылға дейінгі халықтың табысын арттыру бағдарламасында атап өтіледі. Мақалада ауыл шаруашылықтарының мазмұны, табыс деңгейі, олардың нарықтық экономикадағы өзгеруі, қалалық үй шаруашылықтарымен салыстырғанда әлеуметтік стратификация талданады. Халықтың табыс деңгейі бойынша әлеуметтік саралануы өсті және олардың нақты толтырылуы төмендеді. Зерттеуде статистикалық деректерді пайдаланудың эмпирикалық әдістері және ауыл халқының табыс деңгейіне әсер ететін негізгі факторларды бағалау үшін кешенді талдау (салыстырмалы және статистикалық тәсіл) қолданылды. Түркістан облысының ауылдық жерлеріндегі үй шаруашылықтарының табысы негізінен ауыл шаруашылығына, ақша аударымдарына және мемлекеттік қолдау бағдарламаларына байланысты. Аймақ климаттың өзгеруі, судың жетіспеушілігі және заманауи технологиялардың шектеулілігі сияқты күрделі мәселелерге тап болады, бірақ сонымен бірге ауыл шаруашылығының тұрақты әдістерін қолдану, инфрақұрылымды жақсарту және ауылдық жерлерді әртараптандыру арқылы дамудың кең мүмкіндіктері бар. Табыс теңсіздігі мәселесін шешу және экономикалық тұрақтылықты арттыру аймақтағы ауыл шаруашылықтарының өмір сүру деңгейін арттырудың негізгі факторлары болып табылады. Өңірлік факторды ескере отырып, Қазақстан халқының табыстарын саралау проблемаларын талдау бірқатар аспектілері бар маңызды проблеманы көрсетті: өңірлердің экономикалық дамуындағы айырмашылықтар; жұмыспен қамту/өзін-өзі жұмыспен қамту және кірістер; білім беру мен денсаулық сақтауға қолжетімділік; әлеуметтік инфрақұрылым және қолдау. Жұмыста жасалған талдау проблемалық салаларды және жекелеген өңірлердегі әлеуметтік саясат пен экономикалық дамуды жақсарту қажеттілігін анықтауға мүмкіндік береді. Мұндай деректер өңірлер арасындағы табыстардағы алшақтықты азайту және елдің біркелкі дамуын қамтамасыз ету жөніндегі бағдарламалар мен шараларды қалыптастыруға көмектесе алады.

Тірек сөздер: үй шаруашылығының кірістері, үй шаруашылығының шығыстары, кедейлік деңгейі, ауылдық аумақтар, кірістерді саралау, кірістерді салықтық реттеу, халық табысының детерминанттары.

MAULENBERDIEVA G.A.,*¹

PhD student.

*e-mail: guldar2018g@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-8421-226X

OMARBAKIEV L.A.,¹

c.e.s., professor.

e-mail: omarbakiyev@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-3474-6244

ABYLKASYM A.B.,²

c.e.s., senior lecturer.

e-mail: Abilkasym77@bk.ru

ORCID ID: 0000-0002-7773-1712

BAIDAULETOVA G.O.,²

m.e.s., senior lecturer.

e-mail: gulnur.baidauletova@mail.ru

ORCID ID: 0000-0003-1748-0576

¹Turan University,

Almaty, Kazakhstan

²Shymkent University,

Shymkent, Kazakhstan

ANALYSIS OF HOUSEHOLD INCOME DIFFERENTIATION IN RURAL AREAS OF THE TURKESTAN REGION, TAKING INTO ACCOUNT THE REGIONAL FACTOR

Abstract

In Kazakhstan, the importance of the issue of income growth is noted in strategic documents and government programs, and in particular in the Program for Increasing Incomes until 2029, which identifies priority areas for improving the quality of life and well-being of the country's population. The article analyzes the content and income level of rural households, their transformation in a market economy, and social stratification in comparison with urban households. The social differentiation of the population by income level has increased and their real content has decreased. The study uses empirical methods to use statistical data and a comprehensive analysis (comparative

and statistical approach) to assess key factors affecting rural income levels. Household incomes in rural areas of the Turkestan region are heavily dependent on agriculture, remittances, and government support programs. The region is facing serious challenges such as climate change, water scarcity and limited modern technology, but there are also great opportunities for development through sustainable farming practices, improved infrastructure and rural diversification. Addressing income inequality and increasing economic sustainability are key factors in improving the standard of living of rural households in the region. The analysis presented in the work highlights key problem areas and underscores the necessity of enhancing social policy and economic development in specific regions. Such data can help shape programs and measures to reduce the income gap between regions and ensure a more even development of the country.

Keywords: household income, household expenses, poverty level, rural areas, income differentiation, income tax regulation, determinants of income of the population

Дата поступления статьи в редакцию: 06.01.2025