

МРНТИ 06.54.31
УДК 330.59
JEL O11, O15

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2025-1-4-247-260>

КАЛЫБЕКОВА Д.Б.,^{*1}

PhD, доцент.

*e-mail: kaldiba77@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-1422-9098

ЕСЖАНОВА Ж.Ж.,¹

к.э.н., доцент.

e-mail: eszhan78@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-9366-8370

¹Университет международного бизнеса

им. К. Сагадиенва,

г. Алматы, Казахстан

ИНДЕКС ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В РАМКАХ СТРАН ЕАЭС: АНАЛИЗ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ПОТЕНЦИАЛА

Аннотация

В условиях перехода мира к этапу индустрии 4.0 и интенсивного внедрения цифровизации человеческий капитал приобретает ключевое значение как фактор высокоеффективного и инновационного экономического роста. Развитие цифровой грамотности становится обязательной частью базовых навыков современного общества. Актуальность исследования заключается в необходимости оценки уровня развития человеческого потенциала в странах ЕАЭС, что является одним из главных показателей развития цифровой экономики. Цель статьи – определить факторы, влияющие на динамику Индекса человеческого развития (ИЧР), и составить прогноз развития как для Казахстана, так и в разрезе ЕАЭС. В статье рассматриваются основные индикаторы ИЧР: ожидаемая продолжительность жизни, уровень образования и уровень качества жизни населения. Для достижения цели был использован экономико-статистический анализ и факторный детерминированный анализ методом цепных подстановок; результаты исследования отражены в сравнительном анализе. Информационной базой послужили статистические данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, отчеты ЕЭК, а также материалы Программы развития ООН за период 2018–2024 гг. Проведенный анализ динамики ИЧР в странах ЕАЭС выявил, что Казахстан демонстрирует значительный прогресс (средний показатель ИЧР – 0,817), уступая по темпам роста только России. Наиболее значимым фактором прогресса Казахстана является рост валового национального дохода (ВНД) на душу населения по ППС (до 36 600 долл. США в 2024 г). Несмотря на успехи, Казахстан занимает 174-е место среди 189 стран мира по расходам на медицину (3,3% от ВВП), что сдерживает рост индекса продолжительности жизни (LEI). Для улучшения позиций Казахстану необходим комплексный подход, включающий инвестиции в образование, здравоохранение и развитие несырьевых секторов экономики.

Ключевые слова: цифровая экономика, человеческий капитал, цифровая компетентность, социально-экономические индикаторы, образование, здоровье населения, доход, качество жизни.

Введение

В разработке национальных экономических программ развития государства и проектов по международному сотрудничеству широкое применение находит такой значимый показатель, как индекс человеческого развития.

В целом если в экономике «человеческий капитал» трактуется лишь как средство производства товаров и услуг, то цифровая трансформация экономики требует должного подхода к человеческому капиталу. При этом учитываются количественные и качественные параметры для измерения перспективного понимания общественного прогресса. За десятилетний период IT-рынок продемонстрировал устойчивый рост, увеличив свою долю в совокупном объеме ИКТ-сектора с 28% до 46%. Существенное влияние на этот процесс оказали государственные инициативы по цифровому развитию и ускорение цифровизации в годы пандемии COVID-19 [1]. В свою очередь, пандемия спровоцировала проблемы, связанные с недополу-

чением своевременной квалифицированной помощи, дефицитом кадров и медицинского оборудования, приостановкой оказания плановых услуг [2].

Возросшие уровни заболеваемости и смертности обусловили сокращение ожидаемой продолжительности жизни, которая является значимым индикатором оценки человеческого развития – состояния здоровья, образовательных достижений и уровня жизни населения.

В то же время, несмотря на негативное влияние пандемии на медицину и образовательную систему, Казахстану удалось сохранить передовые позиции по большинству показателей.

В условиях современной цифровой экономики становится очевидным, что человеческий потенциал выступает ключевым фактором социально-экономического развития государства.

В этой связи особую актуальность приобретает необходимость прикладных исследований, направленных на оценку качества жизни населения. Такие исследования позволяют принимать эффективные управленческие решения, способствующие устойчивому развитию социально-экономических систем и созданию комфортных условий для жизни граждан. Уровень и качество жизни населения страны или региона зависят от множества социально-экономических факторов. По мнению некоторых исследователей, показатели, измеряющие качество жизни, могут в полной мере описать фактические условия жизни населения. Благодаря им становится возможным не только объективно анализировать текущее положение дел в социально-экономическом развитии региона, но и осуществлять целенаправленное управление этим развитием с наибольшей эффективностью [3].

Как отмечают специалисты, формирование стандартов социальной жизни тесно связано с направлением экономической политики государства. Обеспечение достойных условий и качества жизни, отвечающих современным реалиям, становится ключевой задачей государственной политики, значение которой заметно усилилось в последнее время [20].

Индекс человеческого развития (ИЧР) представляет собой сводный агрегированный показатель, характеризующий степень развития страны по трем основным направлениям: состоянию здоровья и ожидаемой продолжительности жизни, образовательному уровню населения и уровню материального достатка. Автором концепции выступил пакистанский экономист Махбубуль-Хак при участии лауреата Нобелевской премии Амартии Сена. Индекс был впервые представлен в 1990 г. в «Докладе о человеческом развитии» и стал альтернативой традиционным критериям национального развития, основанным на доходах и экономическом росте [4].

Формирование человеческого капитала, включающего интеллектуальные ресурсы, профессиональные компетенции и физическое здоровье, происходит на протяжении всей жизни человека. Именно этот процесс обеспечивает реализацию личностного потенциала и служит ключевым фактором преодоления крайней бедности, а также становления социально ориентированного и устойчивого общества. Именно эти подходы вызывают интерес у многих исследователей для подтверждения или же опровержения своих научных гипотез, связанных с исследованиями по ИЧР.

Изучению человеческого потенциала также посвящены многие научные работы зарубежных исследователей и научных сотрудников из ближнего зарубежья. Теоретическая база для изучения человеческого потенциала была сформирована А. Маслоу и У. Джеймсом. С тех пор «отцом» психологического подхода к оценке человеческого потенциала считается первый ученик [6, с. 36].

Исследования, проведенные А. Маслоу и У. Джеймсом, были продолжены в работах таких авторов как, Ф. Стюарт [7], А. Линд [8] и П. Горнели [9], которые в своих исследовательских направлениях постарались установить прямую зависимость между динамикой таких показателей, как «человеческий потенциал» и «качество жизни».

Российские исследователи Янгирова Е.И. и Исекаков М.Р. в своей статье, где рассматривали оценку человеческого развития в России, сделали вывод о том, что понятие «человеческое развитие» включает в себя наиболее объемные критерии к его сущности, а также к его расчету [10, с. 253]. Коллектив казахстанских авторов Кибаева А.Б., Тусупова Л.А. и ученый из Германии Р. Гизе в статье «Анализ метода оценки человеческого капитала в цифровой экономике Казахстана» определили уровень развития человеческого капитала в цифровой экономике в Республике Казахстан и оценили на уровне «средний» [11, с. 265]. Что касается стран ЕАЭС, в современных условиях важнейшим фактором обеспечения экономической безопасности становится именно

человеческий потенциал. Старший научный сотрудник Института экономики Российской академии наук Соколова Т.В. в своей статье на тему «Человеческий потенциал стран ЕАЭС: вызовы и угрозы в условиях переформатирования постсоветского пространства» провела анализ по странам ЕАЭС. Среди стран ЕАЭС наибольшую сбалансированность слагаемых индекса ИЧР демонстрирует, как видно из данных, Казахстан, наименьшую – Киргизия. В 2021 г. Казахстан занимал 56-е место в рейтинге по ИЧР, Киргизия – 118-е место [12, с. 9].

Материалы и методы

В исследовании были использованы научный литературный обзор зарубежных и отечественных авторов для раскрытия теоретико-методологических подходов к индексу человеческого развития. Для проведения анализа были использованы такие методы, как экономико-статистический, факторный детерминированный и сравнительный анализ.

Источниками для анализа послужили статистические данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, а также доклады ЕАЭК и программы развития ООН. Были проанализированы основные индикаторы за период с 2018 по 2024 гг., такие как средняя продолжительность жизни и долголетие населения, уровень образования, уровень качества жизни населения. Выбранные показатели рассматривались по странам ЕАЭС и Казахстану. Статистические данные были обработаны с помощью программы Microsoft Excel.

Индекс человеческого развития (Human Development Index, HDI) является обобщенным показателем, который используется для оценки уровня развития человеческого потенциала в глобальном и региональном разрезах. Его вычисление осуществляется ежегодно в рамках деятельности Программы развития ООН (ПРООН) при содействии независимых международных экспертов.

Индекс человеческого развития (ИЧР) определяется как кубический корень из произведения трех частных индексов: индекса продолжительности жизни (LEI), индекса образования (EI) и индекса дохода (II)

$$HDI = \sqrt[3]{LEI \times EI \times II} .$$

Данный подход отражает сбалансированное соотношение между основными аспектами человеческого потенциала – здоровьем, знаниями и уровнем материального благосостояния.

Его значение варьируется от 0 до 1 и определяется на основе трех основных компонентов, что выражается следующей формулой:

$$x - \text{индекс} = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)} \quad (1)$$

где, $\min(x)$ и $\max(x)$ обозначают соответственно наименьшие и наибольшие значения рассматриваемого показателя в пределах страны.

Следует отметить, что индекс человеческого развития (ИЧР) подвергается критике из-за недостатка необходимой статистической информации в развивающихся странах. В связи с этим при расчете ИЧР специалисты, участвующие в подготовке Доклада о человеческом развитии, сталкиваются со значительными трудностями. Тем не менее при наличии собранных данных и статистики специалисты используют указанную формулу.

Авторами был проведен факторный детерминированный анализ влияния каждой составляющей на изменение ИЧР 2024 г. по сравнению с уровнем 2018 г. методом цепных подстановок.

$$HDI_0 = \sqrt[3]{LEI_0 \times EI_0 \times II_0}$$

$$HDI_{ycl1} = \sqrt[3]{LEI_1 \times EI_0 \times II_0}$$

$$HDI_{ycl2} = \sqrt[3]{LEI_1 \times EI_1 \times II_0}$$

$$HDI_1 = \sqrt[3]{LEI_1 \times EI_1 \times II_1}$$

Для выявления влияния каждого факторного признака на изменение результативного при условии элиминирования воздействия остальных факторов были использованы следующие формулы:

$$\Delta HDI_{LEI} = HDI_{ysl1} - HDI_0$$

$$\Delta HDI_{EI} = HDI_{ysl2} - HDI_{ysl1}$$

$$\Delta HDI_{II} = HDI_1 - HDI_{ysl2}$$

Таким образом, проведение факторного детерминированного анализа способом цепных подстановок позволило выявить влияние каждого исследуемого факторного признака на результат при условии исключения влияния всех остальных факторов.

Для расчета ИЧР были использованы формулы, представленные в таблице 1. Особенность расчета индекса человеческого развития (ИРЧ) – это суммарная мера достижений в трех основных направлениях человеческого развития: здоровая и долгая жизнь, доступ к образованию, доступ к достойному уровню жизни.

Таблица 1 – Интерпретация параметров, используемых для расчета ИЧР

№	Название параметра	Формула расчета	Пороги стандартных норм
1	Индекс ожидаемой продолжительности жизни (LEI)	$(LEI) = \frac{LE - 20}{85 - 20}$	фиксированные значения (определенные Программой развития ООН): - максимальное – 85 лет; - минимальное – 25 лет
2.	Индекс образования (EI)	$(EI) = \frac{MYSI + EYSI}{2}$	Сумма сложения двух индексов/2
2.1	Индекс средней продолжительности обучения (MYSI)	$(MYSI) = \frac{MYS}{15}$	(15 лет и старше): - максимальное – 100%; - минимальное – 0%
2.2	Индекс ожидаемой продолжительности обучения (EYSI)	$(EYSI) = \frac{EYS}{18}$	(18 лет и старше): максимальное – 100%; - минимальное – 0%
3	Индекс дохода (II)	$(II) = \frac{\ln(GNIpc) - \ln(100)}{\ln(75000) - \ln(100)}$	ВНД/чел,долл (десятичный логарифм) - максимальное – 40 000 (4,60) - минимальное – 100 (2)

Примечание: Составлено авторами на основе источника [5].

Результаты и обсуждение

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) – это интегральный показатель, характеризующий уровень благосостояния и качество жизни населения конкретной страны. Его нередко отождествляют с такими категориями, как «качество жизни» и «уровень социального развития».

Оценка индекса осуществляется по трем основным направлениям: здоровью, образованию и доходам, для которых рассчитываются отдельные субиндексы:

1. Индекс ожидаемой продолжительности жизни – отражает состояние здоровья и долголетие, определяемые средней продолжительностью жизни при рождении.

2. Индекс образования – характеризует доступ к знаниям и образовательным услугам, измеряется средней продолжительностью обучения и ожидаемой продолжительностью обучения детей.

3. Индекс дохода – отражает уровень материального достатка, определяемый величиной валового национального дохода (ВНД) на душу населения с учетом паритета покупательной способности.

Расчет индекса человеческого развития (ИЧР) представляет собой сложный процесс, и при его вычислении возникает несколько трудностей. Вот некоторые из них:

1. Выбор и качество данных, доступность данных. В некоторых странах может отсутствовать необходимая информация для расчета компонентов ИЧР, таких как уровень образования

или продолжительность жизни; надежность данных: данные могут быть неполными или недостоверными, что может привести к искажению результатов.

2. Определение компонентов ИЧР: выбор показателей для оценки образования, здоровья и уровня жизни может быть субъективным и варьироваться от страны к стране.

3. Взвешивание компонентов: определение весов для каждого из компонентов ИЧР (образование, здоровье, доход) может вызвать споры, так как разные исследователи могут по-разному оценивать их важность.

4. Методологические сложности: необходимость стандартизировать показатели для различных стран с различными экономическими, социальными и культурными условиями.

5. Сравнительная оценка: сравнение ИЧР между странами может быть затруднительным из-за различий в методах сбора и обработки данных.

6. Влияние внешних факторов: временные экономические потрясения могут значительно повлиять на уровень жизни, но не всегда отражаются в долгосрочных показателях.

7. Политическая нестабильность: конфликты и политические изменения могут влиять на доступ к образованию и здравоохранению, что также затрудняет оценку.

8. Динамика изменений: изменения в экономических и социальных условиях могут не сразу отражаться на ИЧР, что затрудняет анализ трендов.

9. Неравномерное развитие: различия в развитии между регионами внутри страны могут привести к искажению общенациональных показателей.

10. Ограниченностю индекса: ИЧР является агрегированным показателем, который может не учитывать важные аспекты, такие как неравенство, уровень преступности, доступ к чистой воде и другим жизненно важным ресурсам.

Невзирая на эти недостатки и сложности, данный показатель остается важным инструментом при оценивании уровня человеческого развития в странах. Для повышения точности расчетов и их интерпретации необходимо продолжать работу над улучшением методологии и сбором данных, а также учитывать контекст каждой страны для составления рейтинга [21].

В итоговом рейтинге государства распределяются по величине ИЧР и подразделяются на четыре группы согласно установленной классификации:

1. Страны с очень высоким уровнем развития человеческого потенциала – показатель выше 0,9.

2. Страны с высоким уровнем ИЧР – значение от 0,8 до 0,9.

3. Страны со средним уровнем ИЧР – в диапазоне от 0,5 до 0,8.

4. Страны с низким уровнем ИЧР – показатель менее 0,5.

Итоговые результаты индекса человеческого развития за 2023–2024 гг., опубликованные Программой развития ООН, показали, где в рейтинге Казахстан занял 67-ю позицию со значением 0,802. К сожалению, наша страна имеет отклонение со снижением на 11 позиций сравнительно с рейтингом за 2021–2022 гг. (2021–2022 гг. Казахстан занимал 56-ю позицию). Падение позиций Казахстана связано с ухудшением отдельных показателей, в частности со снижением средней ожидаемой продолжительности обучения (с 15,8 до 14,8 лет) и валового национального дохода на душу населения (с 23 943 до 22 587 долларов США).

В ходе эмпирического исследования динамики индекса человеческого развития (ИЧР), представленной на рисунке 1, в странах Евразийского экономического союза (ЕАЭС) за период с 2018 по 2024 гг. были рассчитаны средние темпы роста ИЧР.

Полученные результаты свидетельствуют о дифференциации темпов роста данного показателя между странами союза. Так, наибольшие средние темпы роста ИЧР за анализируемый период были зафиксированы в Армении (1,123) и Казахстане (1,120), далее следует Россия (1,117), Беларусь (1,114) и Киргизстан (1,109). При этом следует отметить, что по абсолютным значениям ИЧР за данный период лидировали Россия, Беларусь и Казахстан.

Валовой национальный доход (ВНД) по паритету покупательной способности, или ВНД на душу населения, является показателем, отражающим уровень материального благосостояния граждан страны. Этот индекс основан на расчете ВНД с учетом паритета покупательной способности. Так, если значение ВНД составляет 100 долларов, индекс примет значение, близкое к нулю, что указывает на крайне низкий уровень доходов населения. Но при ВНД в 75 000 долларов значение индекса приближается к единице.

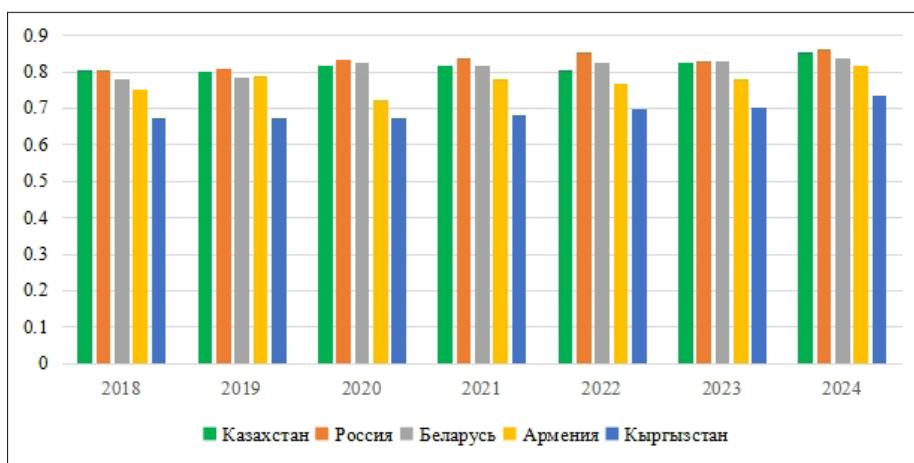


Рисунок 1 – Динамика изменения индекса человеческого развития в странах ЕАЭС

Примечание: Составлено авторами на основе проведенного анализа за 2018–2024 гг.

В таблице 2 собраны ключевые компоненты для расчета ИЧР для проведения дальнейшего анализа.

Таблица 2 – Основные компоненты для расчета ИЧР в странах ЕАЭС

Страны, годы	Казахстан	Россия	Беларусь	Армения	Кыргызстан
(LEI) Индекс ожидаемой продолжительности жизни *					
2018	0,792	0,824	0,840	0,847	0,780
2019	0,793	0,830	0,834	0,853	0,788
2020	0,770	0,790	0,808	0,803	0,764
2021	0,759	0,760	0,807	0,801	0,769
2022	0,761	0,771	0,819	0,821	0,777
2023	0,765	0,728	0,837	0,867	0,776
2024	0,838	0,812	0,841	0,858	0,796
(EI) Индекс образования (измеряемый средней ожидаемой продолжительностью обучения детей школьного возраста и средней продолжительностью обучения взрослого населения)					
2018	0,806	0,844	0,809	0,758	0,738
2019	0,816	0,845	0,805	0,765	0,742
2020	0,826	0,849	0,804	0,769	0,750
2021	0,826	0,849	0,802	0,779	0,760
2022	0,826	0,849	0,796	0,778	0,760
2023	0,824	0,849	0,795	0,776	0,761
2024	0,837	0,849	0,795	0,776	0,761
(II) Индекс дохода**					
2018	0,8148	0,8508	0,7950	0,7362	0,5793
2019	0,8347	0,8615	0,8122	0,7587	0,5866
2020	0,8427	0,8653	0,8270	0,7515	0,5915
2021	0,8559	0,8974	0,8434	0,7614	0,6012
2022	0,8705	0,9056	0,8470	0,7898	0,6289
2023	0,8835	0,9178	0,8600	0,8060	0,6420
2024	0,8916	0,9316	0,8745	0,8198	0,6551

Примечание: Составлено авторами на основе источников [13,14,15].

*Индекс ожидаемой продолжительности жизни (LEI) рассчитан авторами самостоятельно на основе источников [16,17, 18].

**Индексы дохода (II) рассчитаны авторами.

В таблице 3 представлены расчеты условных значений ИЧР для проведения факторного детерминированного анализа.

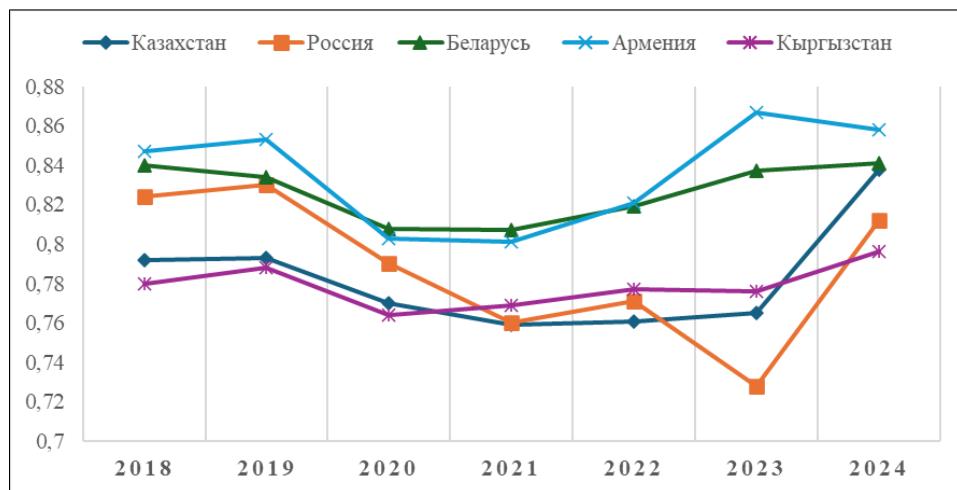


Рисунок 2 – Динамика изменения индекса ожидаемой продолжительности жизни (LEI)

Примечание: Составлено авторами на основе исследования.

Анализ динамики индекса ожидаемой продолжительности жизни (LEI) в странах ЕАЭС за период 2018–2024 гг. выявил общую тенденцию к снижению в 2020–2021 гг., вероятно связанную с последствиями пандемии COVID-19, и последующее значительное восстановление. На протяжении всего периода Армения и Беларусь стабильно демонстрировали наиболее высокие значения LEI. Самое резкое падение в период пандемии наблюдалось в России (до 0,728 в 2023 г.) и Казахстане (до 0,759 в 2021 г.), тогда как Киргизстан оставался на относительно низких позициях.

К 2024 г., однако, все страны показали существенное восстановление: Казахстан достиг максимального значения за период (0,838), а Россия совершила резкий подъем до 0,812. Несмотря на небольшое снижение в 2024 г. (0,858), Армения сохранила лидирующие позиции, а Беларусь (0,841) и Киргизстан (0,796) также достигли своих лучших показателей за последние годы, что свидетельствует об общем улучшении показателей здоровья и долголетия в странах ЕАЭС.

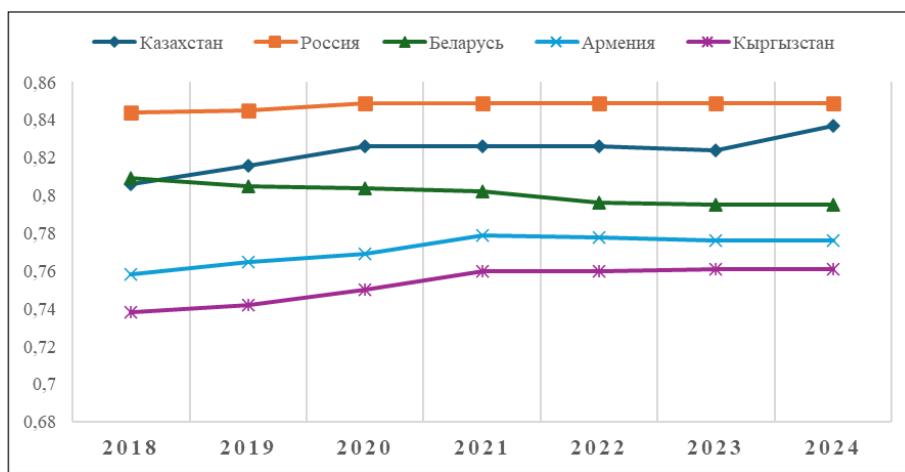


Рисунок 3 – Динамика изменения индекса образования (EI)

Примечание: Составлено авторами на основе исследования.

График на рисунке 3 отражает динамику индекса образования (EI) в странах ЕАЭС за период с 2018 по 2024 гг., который измеряется средней и ожидаемой продолжительностью обуче-

ния. В отличие от индекса продолжительности жизни, в секторе образования наблюдалась относительная стабильность и незначительные изменения во всех странах ЕАЭС на протяжении всего периода.

Россия стабильно демонстрировала самые высокие показатели EI, держась в диапазоне 0,844–0,849, и сохранила свое лидерство к 2024 г. Казахстан показал устойчивый, хотя и медленный рост, начав с 0,806 в 2018 г. и достигнув пика в 0,837 к 2024 г., демонстрируя самый значительный рост среди стран. Беларусь находилась на стабильном уровне чуть ниже Казахстана, с небольшим снижением с 0,809 до 0,795. Армения и Кыргызстан находились на более низких позициях, но также показали небольшой рост с 2018 по 2021 гг., после чего стабилизировались на уровнях 0,776 и 0,761 соответственно к 2024 г. Общая тенденция показывает, что индексы не изменились существенно в течение анализируемого периода

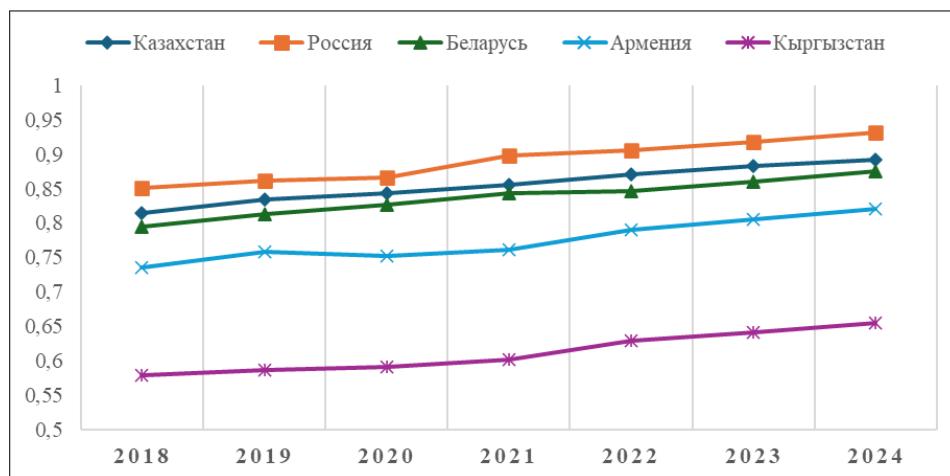


Рисунок 4 – Динамика изменения индекса дохода (II)

Примечание: Составлено авторами на основе исследования.

Представленный график на рисунке 4 иллюстрирует положительную и устойчивую динамику индекса дохода (II), отражающего уровень материального достатка на основе валового национального дохода (ВНД) на душу населения по паритету покупательной способности, во всех странах ЕАЭС за период с 2018 по 2024 гг.

Россия сохраняла лидирующие позиции на протяжении всего периода, демонстрируя наиболее высокие значения, которые выросли с 0,8508 в 2018 г. до 0,9316 в 2024 г. Казахстан стабильно следовал за Россией, показывая второй по величине индекс, который вырос с 0,8148 до 0,8916. Эти высокие показатели являются отражением того, что рост ВНД на душу населения в Казахстане стал наиболее значимым фактором прогресса страны в рейтинге человеческого развития.

Беларусь также демонстрировала уверенный рост, увеличив свой индекс с 0,7950 до 0,8745. В свою очередь, Армения (рост с 0,7362 до 0,8198) и Кыргызстан (рост с 0,5793 до 0,6551) находились на более низких уровнях, но также показывали стабильную положительную динамику. Общая тенденция во всех странах ЕАЭС характеризуется непрерывным ростом индекса дохода, что указывает на повышение уровня материального благосостояния граждан.

Таблица 3 – Расчет условных показателей HDI

Показатели	Казахстан	Россия	Беларусь	Армения	Кыргызстан
HDI_0	0,8042	0,8041	0,7778	0,7490	0,6714
HDI_{ycl1}	0,8195	0,8351	0,8117	0,7816	0,6979
HDI_{ycl2}	0,8299	0,8371	0,8100	0,7885	0,7054
HDI_1	0,8552	0,8628	0,8362	0,8173	0,7348

Примечание: Составлено авторами на основе исследования.

В результате проведенного анализа было выявлено влияние каждого факторного признака на изменение результативного при условии элиминирования влияния остальных факторов, кроме одного (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты факторного детерминированного анализа

Показатели	Казахстан	Россия	Беларусь	Армения	Кыргызстан
ΔHDI_{LEI}	0,0153	0,0310	0,0339	0,0326	0,0264
ΔHDI_{EI}	0,0104	0,0020	-0,0017	0,0068	0,0075
ΔHDI_{II}	0,0253	0,0257	0,0262	0,0288	0,0295
ΔHDI	0,0510	0,0586	0,0584	0,0682	0,0634

Примечание: Составлено авторами по результатам исследования.

В Казахстане индекс ожидаемой продолжительности жизни (LEI) увеличил значение ИЧР 0,0153), индекс образования (EI) увеличил на 0,0104 и индекс доходов увеличил на 0,0253. В России индекс ожидаемой продолжительности жизни (LEI) способствовал росту значения ИЧР (0,0310), индекс образования (EI) увеличил на 0,002 и индекс доходов увеличил на 0,0257. В Беларуси индекс ожидаемой продолжительности жизни (LEI) увеличил значение ИЧР (0,339), индекс образования (EI) снизил на 0,0017, при этом индекс доходов увеличил на 0,0262. В Армении все индексы способствовали увеличению показателя индекса человеческого развития: индекс ожидаемой продолжительности жизни (LEI) увеличил значение ИЧР на 0,0326, индекс образования (EI) увеличил на 0,0068 и индекс доходов увеличил на 0,0288. В Кыргызстане индекс ожидаемой продолжительности жизни (LEI) способствовал повышению значения ИЧР на 0,0264, индекс образования (EI) увеличил на 0,0075 и индекс доходов увеличил на 0,0295 (рисунок 5).



Рисунок 5 – Влияние факторов на изменение ИЧР стран ЕАЭС

Примечание: Составлено авторами по результатам исследования.

В странах Евразийского экономического союза (ЕАЭС) – Армении, Беларуси, Казахстане, Киргизии и России – влияние различных факторов на изменение ИЧР может быть рассмотрено с нескольких точек зрения.

1. Экономические факторы

- ◆ Рост ВВП: увеличение валового внутреннего продукта на душу населения часто приводит к улучшению жизненного уровня и, соответственно, к повышению ИЧР.

- ◆ Инвестиции в инфраструктуру: развитие транспортной, образовательной и медицинской инфраструктуры напрямую влияет на качество жизни населения.

2. Социальные факторы

- ◆ Образование: доступность и качество образования являются ключевыми факторами, влияющими на уровень знаний и навыков населения.

♦ Здравоохранение: уровень доступности и качества медицинских услуг также существенно влияет на продолжительность жизни и общее состояние здоровья населения.

3. Политические факторы

♦ Государственная политика: эффективные социальные программы и меры по улучшению благосостояния граждан могут привести к повышению ИЧР.

♦ Стабильность и безопасность: политическая стабильность и безопасность в стране способствуют улучшению экономической ситуации и уровня жизни.

4. Экологические факторы

♦ Экологическая ситуация: чистота воздуха, воды и наличие зеленых зон влияют на здоровье населения, что, в свою очередь, отражается на ИЧР.

♦ Изменение климата: влияние климатических изменений может оказывать негативное воздействие на сельское хозяйство и здоровье людей.

5. Демографические факторы

♦ Возрастная структура населения: старение населения может негативно сказаться на экономической активности и, следовательно, на ИЧР.

♦ Миграция: эмиграция и иммиграция могут влиять на уровень квалификации рабочей силы и демографическую ситуацию.

Изменение ИЧР стран ЕАЭС зависит от комплексного взаимодействия множества факторов. Для повышения этого индекса необходимо учитывать как экономические, так и социальные, политические и экологические аспекты, разрабатывая стратегические программы, направленные на улучшение качества жизни населения.

Заключение

На сегодня важным условием развития экономики и обеспечения экономической безопасности государства в целом является наличие и поддержка высокого уровня человеческого потенциала. Человеческое развитие и рост благосостояния населения становятся главной целью функционирования любого цивилизованного государства.

Индекс человеческого развития (ИЧР) – это именно тот показатель, который может указать на степень внимания государства и средних достижений в ключевых аспектах человеческого развития, таких как продолжительность и качество жизни, продолжительность образования и общий уровень жизни.

Индекс человеческого развития может служить инструментом для формирования национальной политики, позволяя выявить, почему государства с одинаковым уровнем ВНД на душу населения демонстрируют различия в показателях человеческого развития. Анализ подобных различий помогает определить ключевые направления и приоритеты государственной политики, направленные на повышение уровня человеческого потенциала. Исходя из проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

♦ Казахстан среди стран ЕАЭС демонстрирует значительный прогресс по развитию ИЧР. По динамике развития в период с 2018 по 2024 гг. Казахстан уступает только России, имея показатель в среднем 0,817;

♦ наиболее значимым фактором прогресса Казахстана в рейтинге человеческого развития является размер валого национального дохода на душу населения, рассчитанного по паритету покупательной способности (ППС), который увеличился до 36 600 долл. США в 2024 г.;

♦ по индексу продолжительности обучения во всех странах ЕАЭС наблюдается стабильное положение, индексы не изменяются существенно;

♦ по индексу продолжительности жизни при рождении, который характеризует уровень развития и системы здравоохранения населения конкретной страны, в Казахстане наблюдается существенный рост, также повысился данный показатель за анализируемый период у Армении и Киргизстана, в Беларуси незначительные изменения, в России же данный индикатор снизился за анализируемый период.

Одним из ключевых факторов сложившейся ситуации выступает уровень затрат на здравоохранение в структуре ВВП. Так, если в странах с очень высоким уровнем человеческого развития средние расходы на здравоохранение достигают 12,2% от ВВП, то в Казахстане этот

показатель составляет лишь 3,3%, что почти вдвое ниже рекомендуемого Всемирной организацией здравоохранения уровня (6% от ВВП). В результате по объему расходов на медицину Казахстан занимает 174-е место среди 189 стран мира [19].

В заключение можем сделать вывод, что в странах ЕАЭС наблюдается полярный разброс экономических параметров. Развитие человеческого потенциала должно быть приоритетной задачей экономической политики стран – членов ЕАЭС.

Решение проблем обеспечения развития человеческого потенциала потребует комплексного подхода в выработке единой концепции в отношении здоровья населения, развития системы гарантий социального обеспечения старости, поддержки и повышения уровня образования.

Обеспечение здорового образа жизни и качественного образования граждан – эти направления должны быть значимыми в реализации государственной политики в области развития человеческого капитала в странах ЕАЭС.

Улучшение позиции индекса человеческого развития (ИЧР) Республики Казахстан среди стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС) требует комплексного подхода, по решению и совершенствованию таких главных направлений, как повышение качества образования (увеличение финансирования образовательных учреждений, особенно в сельских и отдаленных районах, модернизация учебных программ); улучшение здравоохранения (расширение доступа к качественным медицинским услугам, особенно в отдаленных и сельских районах); устойчивый экономический рост (снижение зависимости от сырьевых ресурсов и развитие новых секторов экономики, таких как ИТ, агробизнес и туризм); устойчивое развитие и экология; международное сотрудничество (установление партнерства с другими странами для обмена лучшими практиками в области образования, здравоохранения и социального развития).

Комплексный подход к улучшению ИЧР требует взаимодействия различных государственных и частных структур, а также активного участия гражданского общества. Важно, чтобы все инициативы были направлены на создание более справедливого и устойчивого общества, что, в свою очередь, положительно скажется на индексе человеческого развития Казахстана среди стран ЕАЭС.

Сегодня у Казахстана есть все шансы и возможности улучшить свой ИРЧП за счет реализации ряда вышеупомянутых стратегических инициатив и направлений. Основными направлениями являются инвестиции в образование, здравоохранение и инфраструктуру. Совершенствование этих секторов повысит уровень жизни населения и будет способствовать дальнейшему экономическому росту на мировой арене.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Постановление Правительства Республики Казахстан № 269 от 28.03.2023 г. «Об утверждении Концепции цифровой трансформации, развития ИКТ-отрасли и кибербезопасности на 2023–2029 годы». URL: <https://adilet.zan.kz/> (дата обращения: 06.01.2024)
- 2 Борисова С. Инвестиции в человека: на чем держится конкурентоспособность Казахстана? URL: <https://qmonitor.kz> (дата обращения: 23.02.2023)
- 3 Нагимова А.М. Качество жизни населения региона: проблемы измерения и интерпретации // Регионология. – 2010. – № 3. – С. 183–189.
- 4 Горбунова О.Н., Гегамян М.А. ИЧР: методология расчета, показатели и индикаторы // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 3(049). – С. 49.
- 5 Индекс человеческого развития. Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
- 6 Селезнева П.С., Кашин Е.А. Мировые подходы к оценке человеческого потенциала // Вызовы COVID-19 и ответы на них: российский и зарубежный опыт. – М.: Финансовый университет при Правительстве РФ, приказ № 2257 от 30.11.2020. – С. 36.
- 7 Sydney C.H., Godwin O. Dynamic linkage between economic growth and human development: time series evidence from Nigeria // Journal of International Development. 2019. P. 22–38.
- 8 Lind A. Power, Gender, and Development: Popular Women's Organizations and the Politics of Needs in Ecuador. Boulder: Westview Press, 1992.
- 9 Gormely P.J. The Human Development Index in 1994: impact of income on country rank // Journal of Economic and Social Measurement. 1995. Vol. 21. P. 253–267.

- 10 Янгирова Е.И., Искаков М.Р. Оценка человеческого развития в Российской Федерации // Уровень жизни населения регионов России. 2022. Т. 18. № 2. С. 248–258.
- 11 Кибаева А.Б., Гизе Р. Анализ методов оценки человеческого капитала в цифровой экономике Казахстана // Вестник университета «Туран». – 2022. – № 2(94). – С. 265.
- 12 Соколова Т. Человеческий потенциал стран ЕАЭС: вызовы и угрозы в условиях переформатирования постсоветского пространства // Общество и экономика. – 2022. – № 12. – С. 9.
- 13 Достижение целей устойчивого развития в регионе Евразийского экономического союза 2017–2021 гг. – Москва: Статистический сборник. – 2022. – С. 55.
- 14 Индекс человеческого развития (ИЧР). URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/index-human> (дата обращения: 05.03.2023)
- 15 Уровень жизни населения. Евразийская экономическая комиссия. URL: https://eec.eaeunion.org/upload/files/dep_stat/econstat/Booklets/Booklet_Living_standards_EAEU_2024.pdf
- 16 2024 Multidimensional Poverty Index Report. Программа развития ООН. URL: <https://hdr.undp.org/> (дата обращения: 02.03.2024)
- 17 Межгосударственный статистический комитет СНГ. URL: <https://new.cisstat.org/armenia> (дата обращения: 04.03.2024)
- 18 Список стран по ожидаемой продолжительности жизни. URL: <https://ru.wikipedia.org/> (дата обращения: 05.03.2024)
- 19 Нурумова Г. В рейтинге стран мира по уровню расходов на медицину Казахстан занимает 174 место из 189. URL: <https://pharmnews.kz> (дата обращения: 11.05.2023)
- 20 Городнова Н.В., Самарская Н.А. Повышение качества жизни населения в современных экономических условиях России // Дискуссия. – 2019. – Вып. 94. – С. 56.
- 21 Рейтинг стран мира по индексу человеческого развития // Human Development Report 2025. URL: <http://hdr.undp.org/> (дата обращения: 16.05.2025)

REFERENCES

- 1 Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan No. 269 ot 28.03.2023 g. «Ob utverzhdenii Konsepcii cifrovoj transformacii, razvitiya IKT-otrasli i kiberbezopasnosti na 2023–2029 gody». URL: <https://adilet.zan.kz/> (data obrashhenija: 06.01.2024) (In Russian).
- 2 Borisova S. Investicii v cheloveka: na chem derzhitsja konkurentosposobnost' Kazahstana? URL: <https://qmonitor.kz> (data obrashhenija: 23.02.2023) (In Russian).
- 3 Nagimova A.M. (2010) Kachestvo zhizni naselenija regiona: problemy izmerenija i interpretacii // Regionologija. No. 3. P. 183–189. (In Russian).
- 4 Gorbunova O.N., Gegamjan M.A. (2013) IChR: metodologija rascheta, pokazateli i indikatory // Social'no-ekonomicheskie javlenija i processy. Vol. 3. No. 049. P. 49. (In Russian).
- 5 Indeks chelovecheskogo razvitiya. Vikipedija. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (In Russian).
- 6 Selezneva P.S., Kashin E.A. (2020) Mirovyje podhody k ocenke chelovecheskogo potenciala // Vyzovy COVID-19 i otvety na nih: rossijskij i zarubezhnyj opyt. – M.: Finansovyj universitet pri Pravitel'stve RF, prikaz No. 2257 ot 30.11.2020. P. 36. (In Russian).
- 7 Sydney C.H., Godwin O. (2019) Dynamic linkage between economic growth and human development: time series evidence from Nigeria // Journal of International Development. P. 22–38. (In English).
- 8 Lind A. (1992) Power, Gender, and Development: Popular Women's Organizations and the Politics of Needs in Ecuador. Boulder: Westview Press. (In English).
- 9 Gormely P.J. (1995) The Human Development Index in 1994: impact of income on country rank // Journal of Economic and Social Measurement. Vol. 21. P. 253–267. (In English).
- 10 Jangirova E.I., Iskakov M.R. (2022) Ocenka chelovecheskogo razvitiya v Rossijskoj Federacii // Uroven' zhizni naselenija regionov Rossii. V. 18. No. 2. P. 248–258. (In Russian).
- 11 Kibaeva A.B., Gize R. (2022) Analiz metodov ocenki chelovecheskogo kapitala v cifrovoj jekonomike Kazahstana // Vestnik universiteta «Turan». Vol. 2. No. 94. P. 265. (In Russian).
- 12 Sokolova T. (2022) Chelovecheskij potencial stran EAJeS: vyzovy i ugrozy v uslovijah pereformatirovaniya postsovetskogo prostranstva // Obshhestvo i jekonomika. No. 12. P. 9. (In Russian).
- 13 Dostizhenie celej ustojchivogo razvitiya v regione Evrazijskogo jekonomicheskogo sojuza 2017–2021 gg. Moskva: Statisticheskij sbornik. 2022. P. 55. (In Russian).
- 14 Indeks chelovecheskogo razvitiya (IChR). URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/index-human> (data obrashhenija: 05.03.2023) (In Russian).

- 15 Uroven' zhizni naselenija. Evrazijskaja jekonomiceskaja komissija. URL: https://eec.eaeunion.org/upload/files/dep_stat/econstat/Booklets/Booklet_Living_standards_EAEU_2024.pdf (In Russian).
- 16 2024 Multidimensional Poverty Index Report. Programma razvitiya OON. URL: <https://hdr.undp.org/> (data obrashhenija: 02.03.2024) (In Russian).
- 17 Mezhgosudarstvennyj statisticheskij komitet SNG. URL: <https://new.cisstat.org/armenia> (data obrashhenija: 04.03.2024) (In Russian).
- 18 Spisok stran po ozhidaemoj prodolzhitel'nosti zhizni. URL: <https://ru.wikipedia.org/> (data obrashhenija: 05.03.2024) (In Russian).
- 19 Nurumova G. V rejtinge stran mira po urovnu rashodov na medicinu Kazahstan zanimaet 174 mesto iz 189. URL: <https://pharmnews.kz> (data obrashhenija: 11.05.2023) (In Russian).
- 20 Gorodnova N.V., Samarskaja N.A. (2019) Povyshenie kachestva zhizni naselenija v sovremennoj jekonomiceskikh uslovijah Rossii // Diskussija. Vol. 94. P. 56. (In Russian).
- 21 Rejting stran mira po indeksu chelovecheskogo razvitiya // Human Development Report 2025. URL: <http://hdr.undp.org/> (data obrashhenija: 16.05.2025) (In Russian).

КАЛЫБЕКОВА Д.Б.^{,1*}

PhD, қауымдастырылған профессор.

*e-mail: kaldiba77@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-1422-9098

ЕСЖАНОВА Ж.Ж.^{,1}

Э.Ф.К., қауымдастырылған профессор.

e-mail: eszhan78@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-9366-8370

¹К. Сагадиев атындағы Халықаралық

Бизнес Университеті

Алматы қ., Қазақстан

ЕАЭО ЕЛДЕРІ АЯСЫНДАҒЫ АДАМИ ДАМУ ИНДЕКСІ: ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙДЫ ТАЛДАУ ЖӘНЕ ӘЛЕУЕТІ

Андатпа

Елімізде цифрландыруды қарқынды енгізу жөніндегі күш-жігер адами капиталға маңызды назар ауда-рыла отырып жаңа заманауи қоғамның құрылуына алып келеді. Цифрлық дағдылар есебінен бизнестің тиімділігі мен жылдамдығы артады, экономикалық және әлеуметтік ортада халықта қолайлар жасалады, ал азаматтардың өз мемлекеттерімен диалогы ашық болады. Ел Үкіметі цифрлық экономиканың негізгі элементтерінің бірі жоғары тиімді және инновациялық экономикалық өсідін факторы ретінде адами капиталды дамыту болып табылатынына назар аударады. Осылайша, цифрлық сауаттылық негізгі дағдылардың міндетті бөлігіне айналады. Бұл тақырыптың өзектілігі технологиялық серпілістің дамуы жағдайында даусыз, өйткені әлем индустріяның 4.0 жаңа кезеңіне көшуде. Қазақстан Республикасының ЕАЭО-ның бірқатар елдеріндегі цифрлық әлеуеті зерттеу және талдау нысанасы бола алады. Осыған байланысты мақалада ЕАЭО елдері шенберінде цифрлық экономиканы дамытудың басты көрсеткіштерінің бірі ретінде адам дамуының даму индексінің негізгі индикаторлары қарастырылады. ЕАЭО мемлекеттері мүшелерінің рейтингінде Қазақстан Республикасында адами әлеуеттің даму деңгейіне жүргізілген талдау және АДИ динамикасын талдау болжамдар алуға және елдің цифрлық әлеуетін айқындауға мүмкіндік береді. Осы мақаланың мақсаты елдегі АДИ даму динамикасына әсер ететін факторларды анықтау және мемлекет ішінде де, ЕАЭО бөлінісінде де болжам жасау болып табылады. Мақсатқа жету үшін экономикалық-статистикалық және факторлық детерминистік талдау қолданылды, сонымен қатар зерттеу нәтижелері салыстырмалы талдауда көрсетілген. Зерттелетін индикаторлардың әкпарат көзі Қазақстан Республикасы Стратегиялық Жоспарлау және реформалар Агенттігі Үлттық статистика Бюросының статистикалық деректері, ЕЭК есептері, сондай-ақ БҮҮ-ның 2018–2024 жылдар кезеңіндегі даму бағдарламасының материалдары.

Тірек сөздер: цифрлық экономика, адами капиталдың әлеуеті, цифрлық құзыреттілік деңгейі, әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштер, халықтың білімі мен деңсаулығы, табыс пен өмір сапасы.

KALYBEKOVA D.B.,^{*1}

PhD, associate professor.

*e-mail: kaldiba77@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-1422-9098

YESZHANOVA ZH.ZH.,¹

c.e.s., associate professor.

ORCID ID: 0000-0002-9366-8370

¹K. Sagadiyev University

of International Business,

Almaty, Kazakhstan

HUMAN DEVELOPMENT INDEX WITHIN THE EAEU COUNTRIES: ANALYSIS OF THE CURRENT SITUATION AND POTENTIAL

Abstract

In the context of the world transitioning to the Industry 4.0 stage and the intensive implementation of digitalization, human capital is acquiring a key role as a factor of highly efficient and innovative economic growth. The development of digital literacy is becoming an essential component of the basic skills required in modern society. The relevance of this study lies in the need to assess the level of human potential development in the EAEU countries, which is one of the key indicators of digital economy development. The aim of the article is to identify the factors influencing the dynamics of the Human Development Index (HDI) and to forecast its development both for Kazakhstan and across the EAEU. The article examines the main HDI indicators: life expectancy, education level, and quality of life of the population. To achieve this aim, an economic-statistical analysis and a factor-determined analysis using the chain substitution method were applied; the results of the study are presented in a comparative analysis. The information base consisted of statistical data from the Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan, EEC reports, and UN Development Programme materials for the period 2018–2024. The analysis of HDI dynamics in the EAEU countries revealed that Kazakhstan shows significant progress (average HDI – 0.817), second only to Russia in terms of growth rate. The most significant factor driving Kazakhstan's progress is the increase in gross national income (GNI) per capita in PPP terms (up to USD 36,600 in 2024). Despite these achievements, Kazakhstan ranks 174th out of 189 countries worldwide in healthcare spending (3.3% of GDP), which restrains the growth of the life expectancy index (LEI). To improve its position, Kazakhstan requires a comprehensive approach, including investments in education, healthcare, and the development of non-resource sectors of the economy.

Keywords: digital economy, human capital, digital competence, socio-economic indicators, education, public health, income, quality of life.

Дата поступления статьи в редакцию: 01.04.2025