

МРНТИ 06.61.33
УДК 332.12:314
JEL Classification: O18, R23

<https://doi.org/10.46914/1562-2959-2026-1-3-60-72>

ОМАРКОЖАЕВА А.Н.,*¹

к.э.н., доцент.

*e-mail: asya_7510@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-9539-2294

ШИНТАЕВА С.С.,²

докторант

e-mail: shintaeva5988@uoel.uk

ORCID ID: 0000-0001-6837-3338

ТЕМИРОВА А.Б.,³

к.э.н., ассоциированный профессор.

e-mail: Eldana@korkyt.kz

ORCID ID: 0000-0002-7282-8531

ИРГЕБАЕВ Е.Т.,⁴

к.т.н.

e-mail: y.irgebayev@n-k.kz

ORCID: 0009-0000-1379-1102

¹Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева,

г. Астана, Казахстан

²Университет «Туран-Астана»,

г. Астана, Казахстан

³Кызылординский университет

имени Коркыт Ата,

г. Кызылорда, Казахстан

⁴Национальный центр развития высшего образования,

г. Астана, Казахстан

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КАЗАХСТАНА: МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация

Устойчивое развитие сельских территорий определяется сложным взаимодействием демографических, социальных и экономических процессов. Несмотря на значительное количество исследований, вопрос о характере взаимосвязи демографического потенциала и уровня социально-экономического развития сельских территорий остается дискуссионным. Цель исследования заключается в сравнительной оценке демографического потенциала и социально-экономического развития сельских территорий отдельных регионов Казахстана и выявлении особенностей их взаимосвязи. Информационной базой исследования послужили официальные статистические данные Бюро национальной статистики Республики Казахстан за 2021–2025 гг. В исследовании использованы методы сравнительного, статистического и структурного анализа, а также матричный подход. Проведена сравнительная оценка демографических, социальных и экономических показателей сельских территорий Северо-Казахстанской, Туркестанской, Восточно-Казахстанской и Западно-Казахстанской областей. Результаты исследования выявили выраженную межрегиональную дифференциацию демографического потенциала и уровня социально-экономического развития. Установлено, что высокий демографический потенциал не всегда сопровождается наиболее высокими социально-экономическими показателями, тогда как экономический рост не гарантирует сохранения и воспроизводства сельского населения. Научная новизна исследования заключается в обосновании отсутствия прямой линейной зависимости между демографическим потенциалом и уровнем социально-экономического развития сельских территорий. Практическая значимость результатов состоит в возможности их использования при разработке регионально дифференцированной государственной политики устойчивого развития сельских территорий.

Ключевые слова: сельские территории, демографический потенциал, социально-экономическое развитие, устойчивое развитие, миграция населения, региональная дифференциация, демографическая динамика.

Введение

Устойчивое развитие сельских территорий является одним из приоритетных направлений государственной политики большинства стран мира, поскольку именно сельская местность обеспечивает продовольственную безопасность, сохранение природного потенциала, пространственную сбалансированность развития и воспроизводство человеческого капитала. В условиях усиливающейся урбанизации, старения населения и миграционного оттока обеспечение устойчивого развития сельских территорий становится одной из ключевых задач региональной политики. Для Республики Казахстан данная проблема имеет особую значимость, что обусловлено высокой долей сельского населения, значительной территориальной дифференциацией регионов и необходимостью реализации Концепции развития сельских территорий Республики Казахстан на 2023–2027 гг.

Анализ современных исследований показывает, что демографический потенциал рассматривается как один из ключевых факторов устойчивого развития сельских территорий. При этом в научной литературе отсутствует единая позиция относительно характера его взаимосвязи с социально-экономическим развитием. С одной стороны, сохранение численности населения, положительная демографическая динамика и развитие человеческого потенциала рассматриваются как необходимые условия экономического роста сельских территорий. С другой стороны, результаты отдельных исследований свидетельствуют, что высокие темпы экономического развития не всегда сопровождаются сохранением сельского населения и снижением миграционного оттока. Это указывает на сложный и многофакторный характер развития сельских территорий и необходимость комплексной оценки демографических и социально-экономических процессов.

Для Казахстана данная проблема приобретает особую актуальность вследствие существенной межрегиональной дифференциации демографических процессов и уровня социально-экономического развития сельских территорий. Несмотря на наличие исследований, посвященных отдельным аспектам демографического развития, комплексные сравнительные исследования, позволяющие оценить взаимосвязь демографического потенциала и социально-экономического развития сельских территорий в региональном разрезе, остаются немногочисленными. Это определило выбор темы настоящего исследования.

Объектом исследования являются сельские территории Северо-Казахстанской, Туркестанской, Восточно-Казахстанской и Западно-Казахстанской областей Республики Казахстан.

Предметом исследования выступают демографические и социально-экономические процессы, определяющие формирование демографического потенциала сельских территорий.

Цель исследования заключается в сравнительной оценке демографического потенциала и социально-экономического развития сельских территорий отдельных регионов Казахстана, а также выявлении особенностей их взаимосвязи.

Задачи исследования:

- ♦ провести сравнительный анализ демографических показателей сельских территорий исследуемых регионов;
- ♦ оценить социальные и экономические показатели развития сельских территорий;
- ♦ сопоставить демографические и социально-экономические характеристики регионов;
- ♦ выявить особенности взаимосвязи демографического потенциала и социально-экономического развития сельских территорий.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что между демографическим потенциалом и уровнем социально-экономического развития сельских территорий отсутствует прямая линейная зависимость. Формирование устойчивого развития определяется совокупностью демографических, социальных и экономических факторов, влияние которых различается в зависимости от региональных особенностей.

Научная новизна исследования заключается в комплексной сравнительной оценке демографического потенциала и социально-экономического развития сельских территорий Казахстана, позволившей выявить отсутствие прямой зависимости между указанными характеристиками и обосновать необходимость регионально дифференцированного подхода к формированию государственной политики устойчивого развития сельских территорий.

В рамках современной концепции устойчивого развития сельских территорий особое внимание уделяется не столько отраслевым показателям сельского хозяйства, сколько созданию благоприятной среды для жизни населения. Согласно подходу OECD, развитие сельской местности должно оцениваться через призму благополучия населения (*rural well-being*), объединяющего экономические, социальные и экологические аспекты развития [1]. Аналогичный подход реализуется и в государственной политике Республики Казахстан. Так, Концепция развития сельских территорий Республики Казахстан на 2023–2027 гг. [2] определяет повышение качества жизни сельского населения, развитие социальной и инженерной инфраструктуры, обеспечение занятости и сокращение межрегиональных диспропорций в качестве приоритетных направлений развития сельских территорий. Данный подход получил развитие и в научных исследованиях, в которых устойчивое развитие сельских территорий рассматривается как результат комплексного взаимодействия экономических, социальных, экологических и институциональных факторов, определяющих качество жизни населения и долгосрочную устойчивость сельской местности [3–5].

В современных исследованиях демографический потенциал рассматривается как одна из базовых характеристик устойчивого развития сельских территорий. Население рассматривается одновременно как цель социально-экономического развития и основной ресурс его обеспечения, а численность населения, естественное воспроизводство, миграционные процессы и возрастная структура определяют возможности формирования трудового потенциала и дальнейшего развития сельской местности [6, 7]. Данная позиция находит отражение и в казахстанских исследованиях, где устойчивое развитие сельских территорий связывается с сохранением человеческого потенциала, повышением качества жизни населения, развитием социальной инфраструктуры и совершенствованием механизмов государственного управления [8]. Особая роль в сохранении демографического потенциала отводится развитию социальной инфраструктуры. Как отмечают Халитова и др. [9], продолжающийся отток сельского населения обусловлен не только экономическими причинами, но и ограниченной доступностью образования, здравоохранения, транспортной и цифровой инфраструктуры. В связи с этим повышение качества жизни, создание рабочих мест, развитие социальной инфраструктуры и поддержка сельского предпринимательства рассматриваются как ключевые условия улучшения демографической ситуации и обеспечения устойчивого развития сельских территорий.

Таким образом, современные исследования свидетельствуют, что демографический потенциал является не только результатом демографических процессов, но и отражает совокупное влияние социальных, экономических и инфраструктурных условий развития сельских территорий.

Наряду с развитием социальной инфраструктуры одной из наиболее острых проблем устойчивого развития сельских территорий остается миграционный отток населения. Международные исследования показывают, что устойчивое сокращение численности сельского населения обусловлено сочетанием естественной убыли, старения населения и миграции, что сопровождается снижением экономической активности, ухудшением доступности социальных услуг и ослаблением человеческого потенциала сельских территорий [10, 11]. Вместе с тем результаты исследований свидетельствуют о неоднозначном характере влияния миграционных процессов на развитие сельской местности. Наряду с сокращением трудовых ресурсов и усилением депопуляции, миграция может способствовать структурной трансформации сельского хозяйства, укрупнению хозяйств и более эффективному использованию производственных ресурсов [12].

Аналогичные тенденции прослеживаются и в исследованиях, посвященных сельским территориям Казахстана. Миграция рассматривается как важный демографический и социально-экономический процесс, оказывающий существенное влияние на территориальное распределение населения и трудовых ресурсов. При этом основная миграционная активность связана с внутренней миграцией, обусловленной различиями в уровне социально-экономического развития регионов, состоянии инфраструктуры, возможностях занятости и качестве жизни населения, что способствует дальнейшему усилению процессов урбанизации [13]. В то же время Kizimbayeva и Saubetova [14] отмечают, что масштабы и последствия миграционного оттока существенно различаются между регионами страны, что обуславливает необходимость разработки дифференцированной региональной политики, учитывающей особенности демографического потенциала и уровень социально-экономического развития сельских территорий.

Проведенный анализ современных исследований показывает, что устойчивое развитие сельских территорий определяется сложным взаимодействием демографических, социальных, экономических и институциональных факторов. Вместе с тем вопрос о характере взаимосвязи демографического потенциала и уровня социально-экономического развития сельских территорий остается дискуссионным. Существующие исследования не позволяют сделать однозначный вывод о наличии прямой зависимости между указанными характеристиками, поскольку полученные результаты существенно различаются в зависимости от региональной специфики, набора используемых показателей и пространственного масштаба исследования.

В этой связи возникает необходимость комплексной сравнительной оценки демографического потенциала и социально-экономического развития сельских территорий Республики Казахстан. Проведение межрегионального анализа позволяет не только выявить особенности демографического развития отдельных регионов, но и проверить предположение об отсутствии прямой линейной зависимости между демографическим потенциалом и уровнем социально-экономического развития сельских территорий, что имеет важное значение для формирования научно обоснованной и регионально дифференцированной государственной политики устойчивого развития сельских территорий.

Материалы и методы

Методологической основой исследования является концепция устойчивого развития сельских территорий, рассматривающая демографические, социальные и экономические процессы как взаимосвязанные элементы, определяющие долгосрочную устойчивость сельской местности. Исследование основано на системном и сравнительном подходах, позволяющих рассматривать демографический потенциал не как совокупность отдельных демографических показателей, а как комплексную характеристику, формирующуюся под воздействием социально-экономических условий развития сельских территорий.

Информационной базой исследования послужили официальные статистические данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан за 2021–2025 гг. Исследование охватывает сельские территории Северо-Казахстанской, Туркестанской, Восточно-Казахстанской и Западно-Казахстанской областей, характеризующиеся существенными различиями по численности сельского населения, естественному воспроизводству, миграционным процессам и уровню социально-экономического развития. Выбор регионов обусловлен необходимостью сопоставления территорий с различными моделями развития сельской местности и проверки выдвинутого предположения о характере взаимосвязи демографического потенциала и уровня социально-экономического развития.

Оценка демографического потенциала сельских территорий проводилась по показателям численности сельского населения, естественного прироста и сальдо миграции населения. Для обеспечения сопоставимости результатов абсолютные показатели естественного и миграционного движения населения были преобразованы в относительные показатели посредством расчета коэффициентов естественного и миграционного прироста на 1000 сельских жителей:

$$K_{еп} = \frac{ЕП}{Ч_{сн}} \times 1000 \quad (1)$$

где:

$K_{еп}$ – коэффициент естественного прироста населения;

$ЕП$ – естественный прирост населения, чел.;

$Ч_{сн}$ – численность сельского населения, чел.

$$K_{мп} = \frac{СМ}{Ч_{сн}} \times 1000 \quad (2)$$

где:

$K_{мп}$ – коэффициент миграционного прироста населения;

$СМ$ – сальдо миграции населения, чел.;

$Ч_{сн}$ – численность сельского населения, чел.

Для оценки динамики демографических и социально-экономических процессов рассчитаны темпы изменения показателей за 2021–2025 гг.

Социально-экономическое развитие сельских территорий оценивалось по показателям занятости сельского населения, среднемесячной номинальной заработной платы работников, объема промышленного производства, валового выпуска продукции сельского хозяйства и объема розничной торговли. Совокупность выбранных показателей позволила комплексно охарактеризовать уровень социально-экономического развития исследуемых регионов и сопоставить его с демографическими характеристиками.

Для достижения цели исследования и проверки выдвинутой гипотезы использованы методы сравнительного, статистического и структурного анализа, методы группировки, обобщения и графической визуализации данных. На заключительном этапе исследования применена матричная модель, позволившая сопоставить уровень демографического потенциала и уровень социально-экономического развития исследуемых регионов, выявить особенности их сочетания и оценить наличие либо отсутствие прямой линейной зависимости между рассматриваемыми характеристиками.

Результаты и обсуждение

Демографический потенциал является одним из ключевых факторов устойчивого развития сельских территорий, определяя возможности воспроизводства трудовых ресурсов, сохранения поселенческой сети и обеспечения социально-экономического роста. Первым этапом исследования стала сравнительная оценка демографического потенциала сельских территорий исследуемых регионов. Анализ охватывает динамику численности сельского населения, коэффициенты естественного и миграционного прироста, позволяющие охарактеризовать особенности воспроизводства населения и формирования трудового потенциала. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика демографических показателей сельских территорий исследуемых регионов Казахстана

Регион	Темп изменения численности сельского населения, %	Коэффициент естественного прироста на 1000 жителей, ‰	Коэффициент миграционного прироста на 1000 жителей, ‰
Северо-Казахстанская область	-7,8	-2,1	-25,7
Туркестанская область	0,3	17,6	-21,5
Восточно-Казахстанская область	-9,3	-1,4	-24,9
Западно-Казахстанская область	-5,5	6,0	-18,6
Примечание: Составлено авторами на основе [15].			

Полученные результаты первого этапа исследования свидетельствуют о существенной неоднородности демографического развития исследуемых регионов и позволяют выделить различные модели формирования демографического потенциала сельских территорий. Наиболее благоприятная ситуация наблюдается в Туркестанской области, где за исследуемый период зафиксирован незначительный рост численности сельского населения (+0,3%). Регион также характеризуется самым высоким коэффициентом естественного прироста, составившим 17,6‰, что существенно превышает показатели остальных исследуемых областей. Полученные результаты отражают сохраняющийся высокий уровень воспроизводства населения и значительный демографический потенциал сельских территорий региона.

Западно-Казахстанская область занимает промежуточное положение. Несмотря на сокращение численности сельского населения на 5,5%, регион сохраняет положительный коэффициент естественного прироста на уровне 6,0‰. Это свидетельствует о наличии внутренних демографических резервов, которые частично компенсируют негативное влияние миграционных процессов.

Менее благоприятная ситуация характерна для Северо-Казахстанской и Восточно-Казахстанской областей. За период исследования численность сельского населения сократилась на 7,8 и 9,3% соответственно. Одновременно в обоих регионах наблюдаются отрицательные значения коэффициента естественного прироста (-2,1‰ и -1,4‰), что указывает на процессы демографического старения и естественной убыли сельского населения. Особенно заметны данные тенденции в Восточно-Казахстанской области, где зафиксировано максимальное сокращение численности сельских жителей среди исследуемых регионов.

Дополнительным фактором сокращения демографического потенциала выступают миграционные процессы. Во всех рассматриваемых регионах наблюдается миграционная убыль сельского населения. Наиболее высокий миграционный отток характерен для Северо-Казахстанской (-25,7‰) и Восточно-Казахстанской областей (-24,9‰). Даже в Туркестанской области, обладающей высоким естественным приростом населения, коэффициент миграционного прироста остается отрицательным (-21,5‰), что свидетельствует о продолжающемся оттоке части сельских жителей за пределы региона. Наиболее низкий уровень миграционной убыли отмечен в Западно-Казахстанской области (-18,6‰).

Таким образом, первый этап исследования подтвердил наличие выраженной межрегиональной дифференциации демографического потенциала сельских территорий. Вместе с тем полученные результаты сами по себе не позволяют сделать вывод о характере взаимосвязи между демографическим потенциалом и уровнем социально-экономического развития исследуемых регионов. В связи с этим дальнейшая проверка выдвинутой гипотезы требует сопоставления выявленных демографических особенностей с социальными и экономическими характеристиками сельских территорий.

Следующим этапом исследования стала оценка социальных характеристик сельских территорий, поскольку различия в демографическом потенциале должны находить отражение в состоянии рынка труда и уровне оплаты труда сельского населения. Анализ показателей занятости и среднемесячной номинальной заработной платы позволяет оценить, сопровождаются ли выявленные демографические особенности соответствующими изменениями условий занятости и качества жизни населения. Результаты расчетов представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика показателей занятости и оплаты труда сельского населения исследуемых регионов Казахстана в 2021–2025 гг.

Регион	Темп изменения занятого сельского населения, %	Темп изменения среднемесячной номинальной заработной платы одного работника, %
Северо-Казахстанская область	-8,8	85,0
Туркестанская область	-1,4	63,2
Восточно-Казахстанская область	-0,2	82,0
Примечание: Составлено авторами на основе [15].		

Результаты второго этапа исследования свидетельствуют о неоднозначном характере взаимосвязи демографических и социальных показателей развития сельских территорий. Во всех исследуемых регионах наблюдается сокращение численности занятого сельского населения, однако масштабы данного процесса существенно различаются. Наиболее значительное снижение занятости зафиксировано в Северо-Казахстанской области (-8,8%), тогда как в Восточно-Казахстанской области сокращение носит минимальный характер (-0,2%).

Одновременно во всех исследуемых регионах отмечается устойчивый рост среднемесячной номинальной заработной платы. Наиболее высокие темпы ее увеличения наблюдаются в Северо-Казахстанской (85,0%) и Восточно-Казахстанской (82,0%) областях, тогда как в Западно-Казахстанской и Туркестанской областях данный показатель составил 69,8% и 63,2% соответственно.

Сопоставление результатов первого и второго этапов исследования показывает, что выявленные демографические различия не находят прямого отражения в социальных характери-

стиках развития сельских территорий. Так, Северо-Казахстанская область, характеризующаяся наиболее сложной демографической ситуацией, демонстрирует максимальные темпы роста заработной платы. В свою очередь, Восточно-Казахстанская область при отрицательной динамике численности сельского населения и естественной убыли сохраняет практически неизменный уровень занятости и один из наиболее высоких темпов роста оплаты труда. Одновременно Туркестанская область, обладающая наиболее высоким демографическим потенциалом, не занимает лидирующих позиций по рассматриваемым социальным показателям.

Полученные результаты свидетельствуют, что социальные характеристики развития сельских территорий не определяются исключительно особенностями демографической ситуации. Это позволяет предположить, что формирование уровня социально-экономического развития обусловлено воздействием более широкого комплекса факторов. Для дальнейшего исследования выявленные демографические особенности необходимо сопоставить с экономическими показателями исследуемых регионов.

Заключительным этапом исследования стала оценка экономических характеристик сельских территорий. Сопоставление демографических, социальных и экономических показателей позволяет установить, сопровождается ли высокий демографический потенциал соответствующим уровнем экономического развития регионов либо их взаимосвязь носит более сложный характер. Для этого проведен сравнительный анализ динамики объема промышленного производства, валового выпуска продукции сельского хозяйства и объема розничной торговли. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика экономических показателей сельских территорий исследуемых регионов Казахстана в 2021–2025 гг.

Регионы	Темп объема производства промышленной продукции, %	Темп валового выпуска продукции (услуг) сельского хозяйства, %	Темп объема розничной торговли, %
Северо-Казахстанская область	78,9	22,7	44,6
Туркестанская область	132,1	35,4	104,8
Восточно-Казахстанская область	177,1	18,8	36,2
Западно-Казахстанская область	-0,7	36,8	162,0
Примечание: Составлено авторами на основе [15].			

Результаты заключительного этапа исследования свидетельствуют о существенных различиях в моделях экономического развития исследуемых регионов. Наиболее высокие темпы роста промышленного производства зафиксированы в Восточно-Казахстанской (177,1%) и Туркестанской (132,1%) областях, тогда как в Западно-Казахстанской области существенного роста не наблюдается. По темпам роста валового выпуска продукции сельского хозяйства лидируют Западно-Казахстанская (36,8%) и Туркестанская (35,4%) области, тогда как минимальный прирост отмечен в Восточно-Казахстанской области (18,8%). Наиболее выраженные различия выявлены в сфере розничной торговли: максимальные темпы роста характерны для Западно-Казахстанской (162,0%) и Туркестанской (104,8%) областей, тогда как Северо-Казахстанская и Восточно-Казахстанская области демонстрируют значительно более умеренную динамику.

Таким образом, исследуемые регионы характеризуются различными моделями экономического развития сельских территорий. Туркестанская область демонстрирует наиболее сбалансированную динамику рассматриваемых показателей, Восточно-Казахстанская область выделяется интенсивным промышленным развитием, Западно-Казахстанская – высокими темпами роста сельского хозяйства и розничной торговли, тогда как Северо-Казахстанская область характеризуется более умеренными темпами экономического развития.

Для проверки выдвинутой гипотезы проведено комплексное сопоставление демографических, социальных и экономических характеристик исследуемых регионов посредством по-

строения матрицы демографического потенциала и социально-экономического развития сельских территорий (рисунок 1). Использование матричного подхода позволило оценить характер взаимосвязи между рассматриваемыми показателями и выявить особенности региональных моделей развития.

Проведенный межрегиональный анализ подтверждает выдвинутую гипотезу об отсутствии прямой линейной зависимости между демографическим потенциалом и уровнем социально-экономического развития сельских территорий. Сопоставление результатов исследования показывает, что высокий демографический потенциал не всегда сопровождается наиболее высокими социально-экономическими показателями, тогда как экономический рост отдельных регионов не гарантирует сохранения и воспроизводства сельского населения.

Наиболее благоприятная демографическая ситуация сложилась в Туркестанской области, где зафиксированы положительная динамика численности сельского населения и самый высокий коэффициент естественного прироста. Одновременно регион демонстрирует высокие темпы развития промышленности, сельского хозяйства и розничной торговли. Сохраняющийся миграционный отток свидетельствует о том, что имеющийся демографический потенциал реализуется не в полной мере.

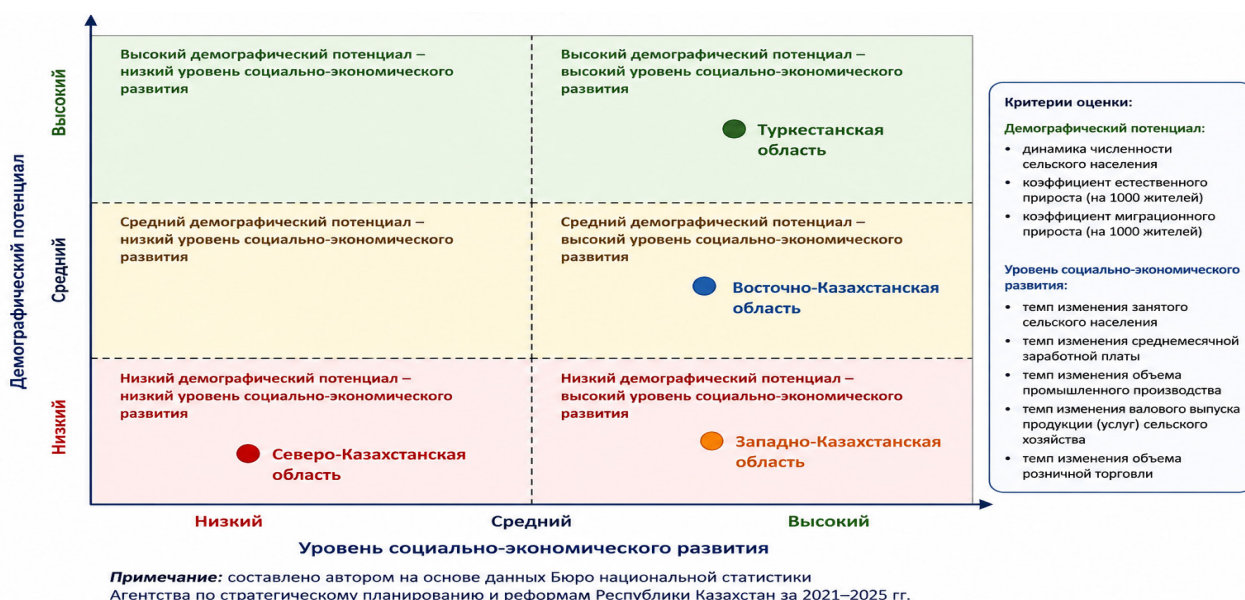


Рисунок 1 – Матрица демографического потенциала и социально-экономического развития сельских территорий исследуемых регионов Казахстана

Примечание: Составлено авторами.

Северо-Казахстанская область характеризуется наиболее сложной демографической ситуацией, проявляющейся сочетанием естественной и миграционной убыли населения. Несмотря на положительную динамику отдельных социально-экономических показателей, прежде всего роста заработной платы, достигнутые результаты не компенсируют негативные демографические процессы и сокращение трудового потенциала сельских территорий.

Особое положение занимает Восточно-Казахстанская область, где наиболее высокие темпы промышленного развития сочетаются с сокращением сельского населения, естественной убылью и значительным миграционным оттоком. Это подтверждает, что экономический рост сам по себе не обеспечивает сохранение демографического потенциала сельских территорий.

Западно-Казахстанская область демонстрирует наиболее сбалансированную модель развития. Несмотря на сокращение численности сельского населения, регион сохраняет положительный естественный прирост и высокие темпы развития сельского хозяйства и розничной торговли, что создает предпосылки для более устойчивого развития сельских территорий.

Полученные результаты в целом согласуются с выводами современных исследований, согласно которым устойчивое развитие сельских территорий определяется комплексным взаимодействием демографических, социальных и экономических факторов (Сатыбалдин и др., 2021; Bulkhairova et al., 2024; Yang et al., 2026). В частности, подтверждается положение о том, что сохранение демографического потенциала во многом зависит от качества жизни населения, уровня развития социальной инфраструктуры и возможностей занятости (Касымова и др., 2024; Халитова и др., 2023). Вместе с тем результаты настоящего исследования расширяют существующие представления о взаимосвязи демографического потенциала и социально-экономического развития сельских территорий. Если большинство рассмотренных работ акцентирует внимание на положительном влиянии демографических факторов на устойчивое развитие сельской местности, то проведенный межрегиональный анализ показал, что данная взаимосвязь не носит прямого линейного характера. Полученные результаты также согласуются с выводами Xu et al. (2026), отмечающими неоднозначность влияния миграционных процессов на развитие сельских территорий, и подтверждают необходимость учета региональной специфики при формировании государственной политики устойчивого развития.

Заключение

В ходе исследования проведена комплексная сравнительная оценка демографического потенциала и социально-экономического развития сельских территорий Северо-Казахстанской, Туркестанской, Восточно-Казахстанской и Западно-Казахстанской областей Республики Казахстан. Проведенный анализ позволил выявить особенности формирования демографического потенциала и оценить характер его взаимосвязи с уровнем социально-экономического развития исследуемых регионов.

Результаты исследования подтвердили наличие выраженной межрегиональной дифференциации демографических процессов. Наиболее благоприятная демографическая ситуация сложилась в Туркестанской области, характеризующейся положительной динамикой численности сельского населения и высоким коэффициентом естественного прироста. В то же время Северо-Казахстанская и Восточно-Казахстанская области демонстрируют признаки демографической депопуляции, проявляющиеся в сокращении численности сельских жителей, отрицательных показателях естественного прироста и значительном миграционном оттоке населения.

Оценка социальных и экономических показателей показала, что исследуемые регионы существенно различаются по уровню занятости населения, динамике заработной платы, промышленного производства, сельского хозяйства и розничной торговли, формируя различные модели социально-экономического развития сельских территорий.

Выдвинутая гипотеза об отсутствии прямой линейной зависимости между демографическим потенциалом и уровнем социально-экономического развития сельских территорий получила подтверждение. Высокий демографический потенциал сам по себе не обеспечивает наиболее высоких темпов социально-экономического развития, так же как экономический рост не гарантирует сохранения и воспроизводства сельского населения. Формирование устойчивого развития сельских территорий определяется комплексным взаимодействием демографических, социальных и экономических факторов, влияние которых существенно различается в зависимости от региональных условий.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов при разработке регионально дифференцированной государственной политики устойчивого развития сельских территорий. Результаты исследования могут быть использованы при разработке мер, направленных на снижение миграционного оттока населения, развитие сельского рынка труда, повышение качества жизни и создание условий для сохранения и эффективной реализации демографического потенциала сельских территорий.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 OECD. Rural Well-being: Geography of Opportunities. OECD Rural Studies. Paris: OECD Publishing, 2020. DOI: 10.1787/d25cef80-en
- 2 Правительство Республики Казахстан. Об утверждении Концепции развития сельских территорий Республики Казахстан на 2023–2027 годы: постановление от 28 марта 2023 года № 270. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000270> (дата обращения: 23.09.2026)
- 3 Сатыбалдин Ә.Ә., Тлеубердинова А.Т., Кулик К.В. Ауылдық аумақтарды дамытуды тұжырымдау // Экономика: стратегия және практика. – 2021. – Т. 16. – № 3. – Б. 6–21. DOI: 10.51176/1997-9967-2021-3-6-2
- 4 OECD. Getting to Services in Towns and Villages: Preparing Regions for Demographic Change. OECD Rural Studies. Paris: OECD Publishing, 2024. DOI: 10.1787/df1e9b88-en
- 5 Yang D., Zhang W., Li C., Yang J., Wang S. Research on factors affecting sustainable development in ecologically fragile areas based on a social-ecological system framework // Scientific Reports. 2026. Vol. 16. Article 7294. DOI: 10.1038/s41598-026-37865-5
- 6 Muñoz E.A., Flórez A.M., Guerrero J.A. Población rural y desarrollo en América Latina: análisis de las transformaciones demográficas // Revista Venezolana de Gerencia. 2024. Vol. 29. Special Issue 12. P. 872–890. DOI: 10.52080/rvgluz.29.e12.1
- 7 Copus A., Kahila P., Fritsch M., Dax T., Kovács K., Tagai G., Weber R., Grunfelder J., Löfving L., Moodie J., Ortega-Reig M., Ferrandis A., Piras S., Meredith D. European shrinking rural areas: Challenges, actions and perspectives for territorial governance (ESCAPE). Applied Research. Final Report. Luxembourg: ESPON EGTC, 2020. URL: <https://www.espon.eu/sites/default/files/attachments/ESPON%20ESCAPE%20Main%20Final%20Report.pdf>
- 8 Касымова С., Мақыш М., Муханова А. Устойчивое развитие сельских территорий Кызылординской области в контексте стратегии государственного развития // Экономическая серия Вестника ЕНУ им. Л.Н. Гумилева. – 2024. – № 4. – С. 41–57. DOI: 10.32523/2789-4320-2024-4-41-57
- 9 Халитова М.М., Нурымова С.К., Дюсебаева Ж.К. Демографиялық жағдайды жақсарту үшін Қазақстан ауылдарының әлеуметтік инфрақұрылымын дамыту тетіктері // «Тұран» университетінің хабаршысы. – 2023. – № 1. – Б. 90–103. DOI: 10.46914/1562-2959-2023-1-1-90-103
- 10 Pla-Bañuls J., Esparcia Pérez J. Depopulation and the environment: An approach to narratives from the Valencian media // Anales de Geografía de la Universidad Complutense. 2024. Vol. 44. No. 1. P. 251–276. DOI: 10.5209/aguc.94212
- 11 Loras-Gimeno D., Díaz-Lanchas J., Gómez-Bengoechea G. Rural depopulation in the 21st century: A systematic review of policy assessments // Regional Science Policy & Practice. 2025. Vol. 17. Article 100176. DOI: 10.1016/j.rspp.2025.100176
- 12 Xu C., Li X., Cai A., Zhu J. Can rural-urban migration benefit sustainable agriculture with large-scale farming? // Humanities and Social Sciences Communications. 2026. Vol. 13. Article 551. DOI: 10.1057/s41599-026-06916-7
- 13 Курманова Г.К., Суханбердина Б.Б., Ким А.А., Уразова Б.А. Миграционные процессы в современном казахстанском обществе // Вестник университета «Туран». – 2020. – № 2(86). – С. 74–79.
- 14 Kizimbayeva A.B., Saubetova B.S. Relevant issues of social and economic stability of rural areas of the Republic of Kazakhstan // Problems of AgriMarket. 2021. No. 1. P. 22–27. DOI: 10.46666/2021-1-2708-9991.02
- 15 Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Статистика регионов РК. URL: <https://stat.gov.kz/ru/region/>

REFERENCES

- 1 OECD. Rural Well-being: Geography of Opportunities. OECD Rural Studies. Paris: OECD Publishing, 2020. DOI: 10.1787/d25cef80-en (In English)
- 2 Pravitelstvo Respubliki Kazakhstan. Ob utverzhdenii Kontseptsii razvitiya selskikh territorii Respubliki Kazakhstan na 2023–2027 gody: postanovlenie ot 28 marta 2023 goda No. 270. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000270> (accessed: 23.09.2026) (In Russian)
- 3 Satybaldin Ä.Ä., Tleuberdinova A.T., Kulik K.V. (2021) Auyldyq aumaqtardy damytudy tüjyrymdau // Ekonomika: strategiya және praktika. Vol. 16. No. 3. P. 6–21. DOI: 10.51176/1997-9967-2021-3-6-2. (In Kazakh)

- 4 OECD. Getting to Services in Towns and Villages: Preparing Regions for Demographic Change. OECD Rural Studies. Paris: OECD Publishing. 2024. DOI: 10.1787/df1e9b88-en (In English)
- 5 Yang D., Zhang W., Li C., Yang J., Wang S. (2026) Research on factors affecting sustainable development in ecologically fragile areas based on a social-ecological system framework // Scientific Reports. Vol. 16. Article 7294. DOI: 10.1038/s41598-026-37865-5 (In English)
- 6 Muñoz E.A., Flórez A.M., Guerrero J.A. (2024) Población rural y desarrollo en América Latina: análisis de las transformaciones demográficas // Revista Venezolana de Gerencia. Vol. 29. Special Issue 12. P. 872–890. DOI: 10.52080/rvgluz.29.e12.1 (In Spanish)
- 7 Copus A., Kahila P., Fritsch M., Dax T., Kovács K., Tagai G., Weber R., Grunfelder J., Löfving L., Moodie J., Ortega-Reig M., Ferrandis A., Piras S., Meredith D. (2020) European shrinking rural areas: Challenges, actions and perspectives for territorial governance (ESCAPE). Applied Research. Final Report. Luxembourg: ESPON EGTC. URL: <https://www.espon.eu/sites/default/files/attachments/ESPON%20ESCAPE%20Main%20Final%20Report.pdf> (In English)
- 8 Kasymova S., Maqysh M., Mukhanova A. (2024) Ustoichivoe razvitie selskikh territorii Kyzylordinskoi oblasti v kontekste strategii gosudarstvennogo razvitiya // Ekonomicheskaya seriya Vestnika ENU im. L.N. Gumileva. No. 4. P. 41–57. DOI: 10.32523/2789-4320-2024-4-41-57 (In Russian)
- 9 Halitova M.M., Nurymova S.K., Düsebaeva J.K. (2023) Demografialyq jaǵdaidy jaqsartu üşin Qazaqstan auyldarynyń äleumettik infraǵurylymyn damytu tetikteri // «Tūran» universitetiniń habarşysy. No. 1. P. 90–103. DOI: 10.46914/1562-2959-2023-1-1-90-103 (In Kazakh)
- 10 Pla-Bañuls J., Esparcia Pérez J. (2024) Depopulation and the environment: An approach to narratives from the Valencian media // Anales de Geografía de la Universidad Complutense. Vol. 44. No. 1. P. 251–276. DOI: 10.5209/aguc.94212 (In English)
- 11 Loras-Gimeno D., Díaz-Lanchas J., Gómez-Bengoechea G. (2025) Rural depopulation in the 21st century: A systematic review of policy assessments // Regional Science Policy & Practice. Vol. 17. Article 100176. DOI: 10.1016/j.rsp.2025.100176 (In English)
- 12 Xu C., Li X., Cai A., Zhu J. (2026) Can rural-urban migration benefit sustainable agriculture with large-scale farming? // Humanities and Social Sciences Communications. Vol. 13. Article 551. DOI: 10.1057/s41599-026-06916-7 (In English)
- 13 Kurmanova G.K., Sukhanberdina B.B., Kim A.A., Urazova B.A. (2020) Migratsionnye protsessy v sovremennom kazakhstanskom obshchestve // Vestnik universiteta Turan. No. 2(86). P. 74–79. (In Russian)
- 14 Kizimbayeva A.B., Saubetova B.S. (2021) Relevant issues of social and economic stability of rural areas of the Republic of Kazakhstan // Problems of AgriMarket. No. 1. P. 22–27. DOI: 10.46666/2021-1-2708-9991.02 (In English)
- 15 Byuro natsionalnoi statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazakhstan. Statistika regionov RK. URL: <https://stat.gov.kz/ru/region/> (In Russian)

ОМАРКОЖАЕВА А.Н.,*¹

Э.ғ.к., доцент.

*e-mail: asya_7510@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-9539-2294

ШИНТАЕВА С.С.,²

докторант.

e-mail: shintaeva5988@uoel.uk

ORCID ID: 0000-0001-6837-3338

ТЕМИРОВА А.Б.,³

Э.ғ.к., қауымдастырылған профессор.

e-mail: Eldana@korkyt.kz

ORCID ID: 0000-0002-7282-8531

ИРГЕБАЕВ Е.Т.,⁴

т.ғ.к.

e-mail: y.irgebayev@n-k.kz

ORCID ID: 0009-0000-1379-1102

¹Л.Н. Гумилев атындағы

Еуразия ұлттық университеті,

Астана қ., Қазақстан

²«Тұран-Астана» университеті,

Астана қ., Қазақстан

³Қорқыт Ата атындағы

Қызылорда университеті,

Қызылорда қ., Қазақстан

⁴Жоғары білім беруді дамыту

ұлттық орталығы,

Астана қ., Қазақстан

ҚАЗАҚСТАННЫҢ АУЫЛДЫҚ АУМАҚТАРЫНЫҢ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ӘЛЕУЕТІ: ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУ КОНТЕКСТІНДЕГІ ӨНІРАРАЛЫҚ ТАЛДАУ

Андатпа

Ауылдық аумақтардың тұрақты дамуы демографиялық, әлеуметтік және экономикалық үдерістердің күрделі өзара байланысы арқылы айқындалады. Ауылдық аумақтарды дамыту мәселесіне арналған зерттеулердің көптігіне қарамастан, демографиялық әлеует пен әлеуметтік-экономикалық даму деңгейі арасындағы өзара байланыстың сипаты әлі де пікірталас тудырады. Зерттеудің мақсаты – Қазақстанның жекелеген өңірлеріндегі ауылдық аумақтардың демографиялық әлеуеті мен әлеуметтік-экономикалық дамуын салыстырмалы бағалау және олардың өзара байланысының ерекшеліктерін анықтау. Зерттеудің ақпараттық базасы ретінде Қазақстан Республикасы Ұлттық статистика бюросының 2021–2025 жылдардағы ресми статистикалық деректері пайдаланылды. Зерттеуде салыстырмалы, статистикалық және құрылымдық талдау әдістері, сондай-ақ матрицалық тәсіл қолданылды. Солтүстік Қазақстан, Түркістан, Шығыс Қазақстан және Батыс Қазақстан облыстарының ауылдық аумақтары бойынша демографиялық, әлеуметтік және экономикалық көрсеткіштерге салыстырмалы бағалау жүргізілді. Зерттеу нәтижелері демографиялық әлеует пен әлеуметтік-экономикалық даму деңгейінің айқын өңіраралық саралануын көрсетті. Жоғары демографиялық әлеует әрдайым жоғары әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштермен қатар жүрмейтіні, ал экономикалық өсім ауыл халқының сақталуы мен ұдайы өсуіне кепілдік бермейтіні анықталды. Зерттеудің ғылыми жаңалығы ауылдық аумақтардың демографиялық әлеуеті мен әлеуметтік-экономикалық даму деңгейі арасында тікелей сызықтық тәуелділіктің жоқтығын негіздеумен сипатталады. Практикалық маңыздылығы нәтижелерді ауылдық аумақтарды тұрақты дамытуға бағытталған өңірлік сараланған мемлекеттік саясатты әзірлеуде пайдалануға мүмкіндік береді.

Тірек сөздер: ауылдық аумақтар, демографиялық әлеует, әлеуметтік-экономикалық даму, тұрақты даму, халық көші-қоны, өңіраралық саралану, демографиялық серпін.

OMARKOZHAYEVA A.N.,*¹

c.e.s., associate professor.

*e-mail: asya_7510@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-9539-2294

SHINTAYEVA S.S.,²

doctoral student.

e-mail: shintaeva5988@uoel.uk

ORCID ID: 0000-0001-6837-3338

TEMIROVA A.B.,³

c.e.s., associate professor.

e-mail: Eldana@korkyt.kz

ORCID ID: 0000-0002-7282-8531

IRGEBAYEV YE.T.,⁴

c.t.s.

e-mail: y.irgebayev@n-k.kz

ORCID ID: 0009-0000-1379-1102

¹L.N. Gumilyov

Eurasian National University,

Astana, Kazakhstan

²Turan-Astana University,

Astana, Kazakhstan

³Korkyt Ata Kyzylorda University,

Kyzylorda, Kazakhstan

⁴National Center for

Higher Education Development,

Astana, Kazakhstan

DEMOGRAPHIC POTENTIAL OF RURAL AREAS IN KAZAKHSTAN: AN INTERREGIONAL ANALYSIS IN THE CONTEXT OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT

Abstract

Sustainable rural development is determined by the complex interaction of demographic, social, and economic processes. Despite the growing body of research on rural development, the nature of the relationship between demographic potential and the level of socio-economic development of rural areas remains a subject of debate. The aim of this study is to conduct a comparative assessment of the demographic potential and socio-economic development of rural areas in selected regions of Kazakhstan and to identify the characteristics of their interrelationship. The study is based on official statistical data from the Bureau of National Statistics of the Republic of Kazakhstan for the period 2021–2025. Comparative, statistical, and structural analysis methods, together with a matrix approach, were employed. A comparative assessment of demographic, social, and economic indicators was carried out for the rural areas of the North Kazakhstan, Turkistan, East Kazakhstan, and West Kazakhstan regions. The findings reveal significant interregional disparities in demographic potential and socio-economic development. It was found that a high demographic potential does not necessarily correspond to higher socio-economic performance, while economic growth does not guarantee the preservation and reproduction of the rural population. The scientific novelty of the study lies in substantiating the absence of a direct linear relationship between demographic potential and the socio-economic development of rural areas. The findings may serve as a basis for developing regionally differentiated public policies aimed at the sustainable development of rural areas.

Keywords: rural areas, demographic potential, socio-economic development, sustainable development, migration, interregional differentiation, demographic change.

Дата поступления статьи в редакцию: 15.08.2026