

МРНТИ 06.77.05.  
УДК 331.5

**Г.К. КУРМАНОВА,<sup>1</sup>**  
к.э.н., доцент.  
**Б.Б. СУХАНБЕРДИНА,<sup>1</sup>**  
к.э.н., доцент.  
**А.А. КИМ,<sup>1</sup>**  
к.э.н., доцент.  
**Б.А. УРАЗОВА,<sup>1</sup>**  
м.э.н.  
Западно-Казахстанский  
инновационно-технологический университет<sup>1</sup>

## **МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ КАЗАХСТАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

### **Аннотация**

Трудовая миграция формируется из внешних и внутренних потоков. Для Республики Казахстан внешней миграцией является миграция из стран СНГ и стран дальнего зарубежья. Внутренняя миграция характеризуется движением рабочей силы между регионами Республики Казахстан. Эти два вида трудовой миграции тесно взаимосвязаны между собой. Вместе с тем характер и масштабы внешней и внутренней миграции различаются. В настоящее время миграционная активность населения Казахстана реализуется в основном во внутренней миграции. Миграции приводят к изменениям демографической структуры населения и в районах выселения, и в районах вселения мигрантов. Миграция населения, сопровождающаяся сменой места жительства, называется миграционным процессом. В современных условиях востребована теория миграционного процесса. В соответствии с ней миграция населения включает несколько этапов. Начальный этап – образование региональной мобильности людей, промежуточный этап – мобильность, заключительный этап – приживаемость, т.е. адаптация мигрантов. Динамику современных миграционных процессов в стране определяют социально-экономические факторы. Социально-экономическая трансформация казахстанского общества привела к существенному изменению миграционных процессов. Миграционные процессы и их последствия являются чрезвычайно важным фактором для оценки перспектив развития страны. В статье проанализированы миграционные процессы в Республике Казахстан на основе коэффициентов миграции и сделано предположение, что облегчение информационных, инфраструктурных, организационных, правовых и других условий внутренней миграции создает трудовую и демографическую базу за счет перераспределения собственных трудовых ресурсов.

Ключевые слова: миграционный процесс, мобильность, перемещение, перемена местожительства, государственная граница, межтерриториальный характер, демографическая структура.

Миграция, с точки зрения Акмаловой А.А. и Капицына В.М., – это движение людей по разным причинам, например, реструктуризация производственных объектов, улучшение качества жизни и др. Миграция для постоянного или временного изменения места жительства происходит через границы государств, регионов, городов [1]. Миграция, по мнению Бондыревой С.К., – полимотивное явление в социуме. Она имеет потребностную направленность, возможна за счет мобильности людей, реализуется в физическом и в виртуальном пространстве [2]. Миграция – перемещение граждан через пограничные линии. Связана с переменой местожительства, нуждается в регулировании внутри страны и между странами [3]. «Миграция специфична в силу межтерриториального характера и «потока генов». Мигрант меняет страну, социальную и политико-правовую среду, культурно-цивилизационный код, социум», – формулирует О. Пискун [4]. Этнополитические и социально-экономические процессы, активно происходящие в стране в современный период, отражает миграция. Л.А. Васильева характеризует ее как многообразную международную реалию [5].

Республика Казахстан принимает самое деятельное участие в современном мировом миграционном движении.

Казахстан входит по своей территории (2 724 900 км<sup>2</sup>) в десятку крупнейших стран мира, по численности населения (18 632,2 тыс. чел. на 01.01.2020 г.) входит в категории малых стран.

Миграция населения, сопровождающаяся изменением проживания, называется миграционным процессом. Информация о миграционных процессах необходима для прогнозного развития республики и областей.

Проанализируем миграционные процессы в республике на основе коэффициентов миграции. Таблицы 1–5 содержат количественную характеристику исследуемой категории.

Коэффициент интенсивности миграционного оборота (КМО) показывает, как часто происходит перемена местожительства, например, из-за переезда в другой город, отъезда за границу, в среднегодовой численности населения за определенный период (год, месяц).

Таблица 1 – Коэффициент интенсивности миграционного оборота в Республике Казахстан

Наименование областей и городов	Всего		Внешняя миграция		Внутренняя миграция	
	2010 г.	2019 г.	2010 г.	2019 г.	2010 г.	2019 г.
Республика Казахстан	493,42	982,96	42,02	29,35	451,40	953,61
Акмолинская	485,66	907,26	61,04	50,14	424,62	857,12
Актюбинская	416,17	716,59	19,87	16,85	396,3	699,74
Алматинская	437,99	901,40	27,29	15,03	410,7	886,37
Атырауская	382,12	641,48	41,53	8,16	340,59	633,32
Западно-Казахстанская	488,28	1037,76	47,80	29,04	440,48	1008,72
Жамбылская	329,44	729,12	20,62	12,68	308,82	716,44
Карагандинская	426,80	630,33	41,94	44,11	384,86	586,22
Костанайская	487,65	903,61	49,01	83,97	438,64	819,64
Кызылординская	398,81	833,79	4,31	1,36	394,50	832,43
Мангистауская	676,82	987,36	157,33	30,39	519,49	956,97
Павлодарская	392,99	833,69	48,30	66,59	344,69	767,10
Северо-Казахстанская	516,60	840,55	71,90	83,25	588,50	757,30
Туркестанская	313,67	1192,40	30,67	4,97	283,00	1187,43
Восточно-Казахстанская	507,38	868,01	60,39	50,81	446,99	817,20
г. Нур-Султан	1261,89	1813,41	36,49	23,16	1225,4	1790,25
г. Алматы	808,08	995,21	38,23	26,03	769,85	969,18
г. Шымкент	–	1522,60	–	17,19	–	1505,41

Примечание – (Абсолютный показатель миграционного оборота в регионе (стране) за год / среднегодовая численность постоянного населения) x 10 тыс. (или 1 тыс.).

Из таблицы 1 видно, что частота случаев перемены местожительства в совокупности населения в 2019 г. высокая в г. Нур-Султане – 1 813,41 на 10 000 чел., в 2010 г. показатель также наиболее высокий – 1 261,89 на 10 000 чел. Показатель 2019 г. выше на 43,7% показателя 2010 г., в 2019 г. чаще переезжали. Второй мегаполис страны значительно отстает с показателем 995,21 в 2019 г., что ниже по сравнению с г. Нур-Султаном на 818,2, или на 45,1%, а по сравнению с г. Шымкентом – на 527,39, или на 34,6%. В 2019 г. самый высокий коэффициент среди областей наблюдается в Туркестанской области – 1192,40, в Западно-Казахстанской области – 1037,76, в Мангистауской области – 987,36, тогда как в 2010 г. лидировали Мангистауская область – 676,82, Северо-Казахстанская область – 516,60. Коэффициент интенсивности миграционного оборота в 2019 г. низкий в Карагандинской области – 630,33, Атырауской области – 641,48, тогда как в 2010 г. в Южно-Казахстанской области – 313,67 и Жамбылской области – 329,44. Структура внутренней миграции в анализируемом периоде была достаточно стабильной, структура внешней миграции – весьма неустойчивой.

Нур-Султан как крупнейший город Казахстана со столичными функциями, максимально развитой коммунальной и телекоммуникационной инфраструктурой, которая серьезно влияет на качество жизни, относительно низким уровнем безработицы, ростом числа высокооплачиваемых рабочих мест является привлекательным как для внешних мигрантов, так и для мигрантов из других регионов РК. Подобный тренд в последующие годы сохранится. Уровень мигра-

ционной ориентации населения: население в наибольшей степени ориентировано на столицу РК. Миграция в столицу как центр экономической активности включает практически все виды миграционных потоков, носящих социально-трудовой характер: переезд на постоянное место жительства, временную трудовую миграцию, учебную, краткосрочную миграцию в культурно-бытовых целях, транзитную миграцию, и тем самым предопределяет показатели совокупной динамики.

Приживаемость увеличивает издержки, например, с предоставлением социальных услуг и является конечной стадией миграционного процесса.

Таблица 2 – Коэффициент приживаемости в Республике Казахстан

Наименование областей и городов	Всего		Межгосударственная миграция		Миграция в пределах РК	
	2010 г.	2019 г.	2010 г.	2019 г.	2010 г.	2019 г.
Республика Казахстан	188,90	–	188,90	–	–	–
Актюбинская	832,18	–	5,30	–	826,88	–
Алматинская	851,10	–	274,21	29,09	576,89	–
Атырауская	90,53	–	906,87	8,45	–	–
Западно-Казахстанская	–	–	197,43	–	–	–
Жамбылская	–	–	16,66	–	–	–
Кызылординская	–	–	63,25	–	–	–
Мангистауская	2626,82	153,17	1945,64	162,01	681,18	–
Туркестанская	–	–	767,74	14,29	–	–
Восточно-Казахстанская	–	–	13,97	–	–	–
г. Нур-Султан	3987,07	1102,17	84,32	–	3902,75	1241,19
г. Алматы	744,05	1621,33	32,31	–	711,74	1731,20
г. Шымкент	–	2330,61	–	24,78	–	2305,82
Примечание – (Миграционный прирост к валовой миграции в регионе (стране) за год) x 10 тыс. (или 1 тыс.).						

По данным таблицы 2 можно констатировать низкую степень приживаемости мигрантов. Коэффициент приживаемости в 2019 г. отсутствует во всех областях по сравнению с 2010 г., кроме Мангистауской области, и то с падением с 2 626,82 до 153,17. Снижение произошло по причине отрицательного сальдо миграции: из казахстанских областей больше выезжают, чем въезжают. Ослабление курса тенге сдерживало «импорт» мигрантов в анализируемый период. Постоянное повышение курса доллара резко снизило покупательную способность среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников в экономике Казахстана в долларовом эквиваленте. Это повлияло и на иностранных работников, особенно мигрантов из стран, входящих в СНГ, для которых заработок в РК является существенным источником доходов семей, проживающих в странах выезда. Исключение – г. Алматы: коэффициент приживаемости по внутренней миграции в 2019 г. вырос в 2,4 раза и достиг 1 731,20, в целом – в 2,2 раза и достиг 1 621,33. В Акмолинской, Карагандинской, Костанайской, Павлодарской, Северо-Казахстанской областях данный коэффициент отсутствует, потому что нет миграционного прироста в исследуемом периоде. Полученные данные позволяют сделать вывод, что в стране надо увеличивать приживаемость, уменьшать выбытие, что является одним из путей увеличения миграционного прироста.

Такой регион Республики Казахстан, как Мангистауская область, в 2019 г. имел миграционный прирост населения в миграционном обмене. Если величина КРМС меньше 100, то район вселения приобретает население – в 2010 г. 4 области имели такой показатель и в целом Казахстан (96), в 2019 г. – только 1, если выше – то теряет: в 2010 г. – 10 областей, в 2019 г. – 13 и в целом по стране – 103. Если КРМС меньше 500, миграционный обмен результативный. Три мегаполиса имели положительную тенденцию по прибытию населения: на каждые 100 прибывших в РК обратно выбывает 62 чел. в г. Шымкенте, 72 чел. – в г. Алматы, 80 чел. – в г. Нур-Султане. В итоге это неплохой индикатор, однако в динамике ситуацию следует оценивать как неблагоприятную. Остальные области имеют неблагоприятную ситуацию.

Таблица 3 – Коэффициент результативности миграционного обмена (КРМС) в Республике Казахстан

Наименование областей и городов	Всего		Внешняя миграция		Внутренняя миграция	
	2010 г.	2019 г.	2010 г.	2019 г.	2010 г.	2019 г.
Республика Казахстан	96	103	64	328	–	–
Акмолинская	137	117	100	379	144	111
Актюбинская	85	107	98	1 371	84	103
Алматинская	84	117	39	70	88	118
Атырауская	98	102	9	9	120	102
Западно-Казахстанская	110	106	66	443	116	103
Жамбылская	167	134	95	194	173	133
Карагандинская	109	131	155	1 385	105	117
Костанайская	121	115	164	490	117	102
Кызылординская	132	112	26	194	134	112
Мангистауская	58	97	9	31	84	100
Павлодарская	116	119	124	1 084	115	105
Северо-Казахстанская	131	123	165	572	126	107
Туркестанская	120	139	12	49	145	140
Восточно-Казахстанская	120	124	98	913	124	114
г. Нур-Султан	43	80	55	287	43	77
г. Алматы	86	72	87	245	86	70
г. Шымкент	–	62	–	64	–	62

Примечание – Число выбывших / число прибывших в расчете на 100 чел.

Сложившийся в 2019 г. миграционный чейндж между западным, восточным, северным, южным, центральным регионами Республики Казахстан усиливает неравномерность распределения населения по территории, увеличивая разрыв, связанный с размещением трудового и природно-ресурсного резервов. Параметры выбытий формируют поток «село – город», динамика этого потока увеличивается. Тренды межрегиональной миграции сохраняются длительный период: люди устремляются в Нур-Султан и Алматы. В городах стало проживать больше населения, чем в сельской местности, в нашей стране происходит урбанизация за счет преобладания в миграционном обмене молодежи. Нур-Султан, Алматы, Шымкент и другие города привлекают модернизацией и образом жизни, рынком труда (более высокооплачиваемая работа), социальными аспектами (условия для отдыха, медицина, образование, например, НИИ), развитием бизнеса. Однако в Казахстане отсутствует процесс формирования урбанизированных регионов конурбаций, мегалополисов, агломераций. Мангистауская и Атырауская области привлекательны и для граждан Казахстана, и для внешних мигрантов благодаря нефтедобывающим отраслям – имеется положительное сальдо межрегиональной миграции на протяжении исследуемого периода.

Таблица 4 – Территориальная структура потока прибывших и выбывших мигрантов в Республике Казахстан, %

Наименование областей и городов	Всего				Внешняя миграция				Внутренняя миграция			
	прибыло		выбыло		прибыло		выбыло		прибыло		выбыло	
	2010 г.	2019 г.	2010 г.	2019 г.	2010 г.	2019 г.	2010 г.	2019 г.	2010 г.	2019 г.	2010 г.	2019 г.
Республика Казахстан	3,6	3,4	5,2	3,9	5,3	6,0	8,4	7,0	3,5	3,4	5,0	3,7
Акмолинская	4,2	3,4	3,7	3,5	1,8	0,8	2,8	3,3	4,5	3,4	3,8	3,5
Актюбинская	10,7	9,3	9,4	10,8	8,6	14,2	5,3	3,0	10,9	9,4	9,6	11,2
Алматинская	2,5	2,3	2,5	2,2	4,8	2,2	0,7	0,6	2,2	2,3	2,7	2,3
Атырауская	3,4	3,7	3,9	3,8	4,2	2,7	4,3	3,7	3,3	3,7	3,9	3,8
Западно-Казахстанская	3,1	3,9	5,4	5,1	2,6	3,8	3,9	2,3	3,2	3,9	5,5	5,2
Жамбылская	6,7	4,2	7,6	5,3	5,3	3,2	12,9	13,5	7,0	4,2	7,2	5,0
Карагандинская	4,7	4,0	6,0	4,5	3,9	9,7	10,1	14,4	4,8	4,0	5,7	4,0
Костанайская	3,0	3,5	4,0	3,8	0,6	0,3	0,2	0,2	3,2	3,5	4,2	4,0
Кызылординская	5,3	3,9	3,2	3,6	17,7	12,7	2,5	1,2	3,9	3,8	3,3	3,9

## Продолжение таблицы 4

Мангистауская	3,3	3,2	4,0	3,7	3,8	3,3	7,5	10,9	3,2	3,2	3,7	3,3
Павлодарская	3,2	2,3	4,4	2,7	3,8	5,3	9,9	9,3	3,1	2,2	4,0	2,5
Северо-Казахстанская	8,8	11,2	11,0	15,1	16,6	5,3	3,1	0,9	7,9	11,2	11,6	15,7
Туркестанская	8,0	5,9	9,8	7,1	10,2	5,4	15,6	15,0	7,6	5,9	9,4	6,7
Восточно-Казахстанская	14,5	12,7	6,5	9,8	3,8	5,3	3,3	4,7	15,7	12,8	6,7	9,9
г. Нур-Султан	15,0	12,3	13,4	8,6	7,0	11,3	9,5	8,4	16,0	12,3	13,7	8,6
г. Алматы	–	10,8	–	6,5	–	8,5	–	1,6	–	10,8	–	6,7
г. Шымкент	3,6	3,4	5,2	3,9	5,3	6,0	8,4	7,0	3,5	3,4	5,0	3,7
Примечание – (Абсолютная численность прибывших, выбывших из каждой страны или региона / общая численность прибывших, выбывших) x 100%.												

Особенность трансформации внутренней миграции во внешнюю состоит в изменении «географической» структуры миграционных потоков: в увеличении доли внутригосударственных переселений и снижении удельного веса межгосударственных миграций. Туркестанская, Алматинская области имеют наиболее высокую долю внутренней миграции во всем миграционном обороте. Атырауская, Северо-Казахстанская, Павлодарская области имеют наиболее низкую долю внутренней миграции во всем миграционном обороте – 2,3%, 2,5%, 3,3% соответственно (таблица 4).

Миграция в пределах РК детерминирована внутрирегиональными потоками. Удельный вес этих потоков за указанный период продемонстрировал положительные значения, что говорит об интенсивности. На положительные показатели заметное влияние оказывали параметры миграции в прилегающие области. Изменения модели миграционного поведения населения в данном случае не произошло – миграция на короткие расстояния неэластична в сравнении с миграцией на большие расстояния. В Республике Казахстан существует структурная безработица. Также наблюдается региональное неравновесие спроса на труд и предложения труда на рынке рабочей силы. Необходимо стимулирование территориальной мобильности населения из трудоизбыточных регионов (Алматинской, Туркестанской, Жамбылской, Мангистауской областей) в трудодефицитные (Костанайскую, Северо-Казахстанскую, Восточно-Казахстанскую, Павлодарскую области), что в настоящее время и происходит в стране, а именно реформатирование направлений внутренней миграции.

Таблица 5 – Коэффициент миграционного прироста трудовых ресурсов в Республике Казахстан

Наименование областей и городов	Всего		Внешняя миграция		Внутренняя миграция	
	2010 г.	2019 г.	2010 г.	2019 г.	2010 г.	2019 г.
Республика Казахстан	1,76	–	1,76	–	–	–
Актюбинская	6,66	–	0,04	–	6,62	–
Алматинская	7,69	–	2,48	5,45	5,21	–
Атырауская	0,66	–	6,65	0,11	–	–
Западно-Казахстанская	–	–	1,74	–	–	–
Жамбылская	–	–	0,1	–	–	–
Кызылординская	–	–	0,55	–	–	–
Мангистауская	41,09	3,45	30,44	3,65	10,65	–
Туркестанская	–	–	5,26	0,44	–	–
Восточно-Казахстанская	–	–	0,13	–	–	–
г. Нур-Султан	86,02	41,01	1,82	–	84,2	46,18
г. Алматы	11,78	32,96	0,51	–	11,27	35,20
г. Шымкент	–	89,98	–	0,95	–	89,03
Примечание – (Миграционный прирост / средняя величина трудовых ресурсов) x 1 тыс.						

Коэффициент миграционного прироста трудовых ресурсов в Республике Казахстан существенно снизился в отчетном периоде: наивысший в г. Шымкенте – 89,98, в столице – 41,0. В столице показатель обеспечивается за счет внутренней миграции, в крупнейших нефтедобываю-

щих регионах Казахстана – в основном за счет внешней миграции. В областях отрицательное сальдо миграции, в связи с чем показатель не может быть рассчитан.

В январе–феврале 2020 г. прибыли в Казахстан 184 212 чел., из них внешняя миграция составила 3 148 чел., внутренняя – 181 064 чел. За этот же период выбыли 186 472 чел., из них внешняя миграция составила 5 408 чел. Сальдо миграции отрицательное – 2 260 чел. [6].

На основе представленных данных сделано предположение, что облегчение информационных, инфраструктурных, организационных, правовых и других условий внутренней миграции создает трудовую и демографическую базу за счет перераспределения собственных трудовых ресурсов. Внутренняя миграция выполняет свою основную функцию и назначение – перераспределение населения по территории Казахстана с целью достижения равновесия спроса и предложения на региональных рынках труда в условиях подъема экономики.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Акмалова А.А., Капицын В.М. Социальная работа с мигрантами и беженцами. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 220 с.
- 2 Бондырева С.К. Миграция (сущность и явление). – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО МОДЭК, 2004. – 296 с.
- 3 Садовская Е.Ю. Миграция в Казахстане на рубеже XXI века: основные тенденции и перспективы. – Алма-Ата, 2001. – 259 с.
- 4 Пискун О. Основы миграционного права. – Киев: Леся, 1998. – 356 с.
- 5 Васильева Л.А. Вынужденная миграция в Республике Беларусь: теоретико-правовые и организационные аспекты. – Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 2000. – 124 с.
- 6 Социально-экономическое развитие Республики Казахстан. Январь–март 2020 г. – Нур-Султан, 2020. – 73 с.

#### Андатпа

Еңбек көші-қоны сыртқы және ішкі ағымдардан қалыптасады. Қазақстан Республикасы үшін сыртқы көші-қон ТМД және алыс шетелдерден көші-қон болып табылады. Ішкі көші-қон Қазақстан Республикасының өңірлері арасындағы еңбек қозғалысымен сипатталады. Еңбек көші-қонының бұл екі түрі өзара тығыз байланысты. Сонымен қатар, сыртқы және ішкі көші-қонның сипаты мен дәрежесі әр түрлі. Халықтың көші-қоны қоныс аударумен бірге көші-қон үдерісі деп аталады. Қазіргі уақытта көші-қон процесінің теориясы талап етілген. Бастапқы кезең – адамдардың өңірлік ұтқырлығын қалыптастыру, аралық кезең – ұтқырлық, соңғы кезең – ұласуы, яғни көшіп-қонушылардың бейімделуі. Елдегі қазіргі көші-қон процестерінің серпінін әлеуметтік-экономикалық факторлар анықтайды. Қазақстандық қоғамның әлеуметтік-экономикалық трансформациясы көші-қон процестерінің елеулі өзгерістеріне әкелді. Көші-қон үдерістері мен олардың салдары – елдің даму перспективаларын бағалау үшін өте маңызды факторлар. Мақалада көші-қон коэффициенттері негізінде Қазақстан Республикасындағы көші-қон процестері талданды және ішкі көші-қонның ақпараттық, инфрақұрылымдық, ұйымдастырушылық, құқықтық және басқа да жағдайларын жеңілдету жеке еңбек ресурстарын қайта бөлу есебінен еңбек және демографиялық базаны құрады деген болжам жасалды.

Тірек сөздер: көші-қон процесі, ұтқырлық, қозғалысы, қоныс аудару, тұрғылықты жерінің өзгеруі, мемлекеттік шекара, аумақаралық сипат, демографиялық құрылым.

#### Abstract

Labor migration is formed from external and internal flows. For the Republic of Kazakhstan, external migration is migration from the CIS and non-CIS countries. Internal migration is characterized by the movement of labor between the regions of the Republic of Kazakhstan. These two types of labour migration are closely interrelated. However, the nature and extent of external and internal migration differ. Currently, the migration activity of the population of Kazakhstan is mainly implemented in internal migration. Migration leads to changes in the demographic structure of the population both in the areas of eviction and in the areas of settlement of migrants. Migration of the population, accompanied by a change of residence, is called the migration process. Currently, the theory of the migration process is in demand. According to it, migration of the population includes several stages. The initial stage is the formation of regional mobility of people. The intermediate stage is mobility. The final stage is survival, i.e. adaptation of migrants. Socio-economic factors determine the dynamics of modern migration processes in the country. The socio-economic transformation of Kazakhstan society has led to a significant change in migration processes. Migration processes and their consequences are extremely important factors for assessing the development prospects of a country. The article analyzes migration processes in the Republic of Kazakhstan on the basis of migration coefficients, and suggests that the facilitation of information, infrastructure, organizational, legal and other conditions of internal migration creates a labor and demographic base through the redistribution of their own labor resources.

Key words: migration process, mobility, displacement, change of residence, state border, interterritorial character, demographic structure.