

С.А. РАХИМОВА,¹
к.э.н., ассоциированный профессор (доцент).
Павлодарский государственный
университет им. С. Торайгырова¹

РЕАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

В статье на основе исследования научных трудов выявлено, что конкурентоспособность является драйвером развития национальной и международной экономики. Показано место Республики Казахстан и Российской Федерации в глобальном индексе конкурентоспособности. Сделан вывод, что для повышения степени конкурентоспособности и достижения уровня инновационно ориентированной экономики важно усилить инновационную составляющую. Также выделено, что важно сотрудничество стран в реализации инновационной деятельности, что позволит развивать экономику стран и противостоять вызовам глобализации. Перечислены основные направления пилотных проектов Казахстана и России. Проведен анализ инновационной деятельности и структуры промышленности в Республике Казахстан и Российской Федерации. Представлены объемы и структура производства в системе функционирования добывающей и обрабатывающей промышленности Республики Казахстан и Российской Федерации. Показана сопоставительная динамика номинального и реального ВВП Республики Казахстан и Российской Федерации. Представлены основные показатели инновационной деятельности. В ходе проведенного анализа выявлены основные проблемы реализации инновационной деятельности двух стран. Разработаны проблемно-целевые аспекты реализации инновационной деятельности в рамках экономического сотрудничества Республики Казахстан и Российской Федерации. Представлены преимущества участников-субъектов инновационного процесса.

Ключевые слова: конкурентоспособность, инновации, экономическое сотрудничество, промышленность, инновационный процесс, анализ, структура производства, объемы, динамика, проблемы.

В условиях глобализации большая часть государств мира выбирают стратегию догоняющего и опережающего развития. Развивающимся странам очень важно обеспечить экономическую устойчивость, сохранить позиции на внутреннем рынке, приумножить конкурентные преимущества и занять определенную нишу в мировой рыночной системе.

В этой связи важно выявить приоритетные направления развития страны, активизировать имеющийся потенциал и инновационную деятельность, что в итоге приведет к получению количественного и качественного эффекта на микро-, мезо- и макроуровнях.

В настоящее время с ростом интеграционных процессов во всем мире все более актуальным становится вопрос сотрудничества не только сопряженных, но и удаленных экономик. Учеными-экономистами обсуждаются различные примеры экономической интеграции развитых и развивающихся стран с целью реализации совместных инвестиционно-инновационных проектов. Так, например, российские ученые-экономисты Кнобель А.Ю. и Баева М.А. в своих научных трудах рассматривают различные модели экономического и производственно-интеграционного сотрудничества стран в системе функционирования Европейского союза. Также вопросы экономического сотрудничества нашли широкое научное обсуждение по таким аспектам, как преимущества и недостатки реализации совместных инвестиционно-инновационных проектов, производственно-экономическая интеграция отдельных предприятий. Одним из уникально обсуждаемых вопросов является соблюдение демократических свобод и прав человека при реализации совместных международных проектов. При этом учеными-экономистами был введен такой термин, как «принудительная экономическая интеграция». В мировом научном сообществе в качестве отдельного аспекта обсуждаются вопросы практического применения организационно-экономического инструментария научного сотрудничества нескольких стран.

Многие отечественные и зарубежные ученые считают, что конкурентоспособность является драйвером развития национальной и международной экономики. Для обеспечения конкурентоспособности важно межстрановое сотрудничество. Казахстан и Россия сотрудничают в первую очередь в рамках международного интеграционного объединения государств – ЕАЭС (Евразийский экономический союз), который должен войти в число ведущих интег-

рациональных объединений мира и будет являться центром экономического развития СНГ. Для повышения и сохранения в будущем конкурентоспособности важно странам увеличить свой научный, технологический и инновационный потенциал. Пилотные межгосударственные инновационные проекты реализуются в сферах безопасности, производственных технологий и промышленной инфраструктуры, информационно-телекоммуникационных технологий, живых систем, индустрии наносистем, авиационно-космических и транспортных систем, медицины и здравоохранения, рационального природопользования, энергетики, энергоэффективности и энергосбережения. На наш взгляд, интеграционные процессы двух и более стран позволяют укрепить национальную экономику и усилить совместный потенциал для достойного выхода на внешний мировой рынок.

Конкурентоспособность национальной экономики – это ее способность в условиях эффективной конкурентной среды производить, потреблять и реализовывать создаваемые в стране товары и услуги, а также использовать свои экспортные возможности для неуклонного повышения собственного экономического и инновационного потенциала, обеспечивая при этом высокое качество жизни населения.

Доклад под названием «Глобальный индекс конкурентоспособности 2017–2018» (Global Competitiveness Index GCI–2017) был опубликован аналитиками Мирового экономического форума. Целью исследования стало выявление индекса конкурентоспособности национальных экономик 137 стран мира.

Для определения степени конкурентоспособности были выбраны 12 индикаторов, характеризующих институциональную среду, инфраструктуру, макроэкономическую среду, здоровье и уровень образования населения и поддержку системы высшего образования страны, эффективность рынка товаров, услуг и рабочей силы, развитость финансового рынка, техническую готовность, размер рынка, творческий подход к ведению бизнеса и инновации, повышающие технологический уровень и эффективность производства.

С учетом этих параметров страны были сгруппированы в ряд категорий, отражающих тот или иной этап развития национальной экономики: ресурсно-ориентированной, эффективностно-ориентированной, инновационно-ориентированной [1].

Казахстан традиционно входит в топ государств с наибольшим числом специалистов, имеющих высшее образование, ученую степень и часто занимает ведущие позиции по количеству выданных патентов. Тем не менее в инновационной сфере у него существует ряд проблем, связанных в первую очередь с внедрением передовых методов и технологий в массовое производство, отсутствием институтов финансирования коммерциализации, низким уровнем сотрудничества университетов с промышленностью, которые не позволяют ему называться инновационно развитым государством.

Несмотря на высокие показатели, по ряду параметров Казахстан, согласно отчету, был отнесен к транзитной группе стран с переходной экономикой от ресурсно-ориентированной к эффективностно-ориентированной экономике и находится среди таких стран, как Гондурас, Кувейт, Монголия и Никарагуа.

Страны с транзитной экономикой характеризуются ВВП на душу населения в размере от 2 до 3 тыс. \$. В Казахстане в 2017 г. этот показатель составлял 9030,3\$. Согласно оперативным данным, в 2018 г. этот показатель составил 9330,9\$. Для стран этой группы характерно наличие в общем объеме экспорта в среднем за пятилетие 70 и более процентов минеральных ресурсов. В Казахстане за этот период данный показатель составил 74,9% [2], согласно предварительным данным, за январь 2018 г. этот показатель составил 70,22%. Для того чтобы повысить степень конкурентоспособности и достичь уровня инновационно-ориентированной экономики, необходимо сменить направление в экспорте страны, а это, в свою очередь, требует усиления инновационной составляющей, т.е. создания юридических, экономических и моральных условий для реального сектора экономики в целях форсирования инновационной деятельности на предприятиях.

Инновационная деятельность – комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, направленных на коммерциализацию накопленных в результате научных исследований знаний, технологий и оборудования. Результатом инновационной деятельности являются новые или значительно усовершенствованные товары, услуги или товары и услуги с новыми качествами.

Чтобы оценить достижения, понять проблемы и определить место в экономике как среди стран Евразийского экономического союза, так и в мировой экономике, важен анализ инновационной деятельности каждой из стран ЕАЭС. Прежде всего необходимо отметить, что все страны ЕАЭС объединяют общие направления инновационной политики, такие, как формирование нормативно-правовой базы для обеспечения научно-технологического развития, разработка программ инновационного развития, определение приоритетных для научно-технологического развития секторов экономики и направлений развития науки, техники и технологий, формирование и развитие инновационной инфраструктуры и использование механизмов финансового стимулирования внедрения инноваций. По всем этим направлениям в каждой из республик была проведена определенная работа, результаты которой могут быть описаны определенными показателями. Во всех республиках ЕАЭС основным направлением затрат являются технологические инновации, складывающиеся из затрат на продуктовые и процессные инновации.

Одним из основных показателей, характеризующих инновационную деятельность, является инновационная активность предприятий. Имеющиеся данные показывают, что инновационная активность в Казахстане характеризуется определенной стабильностью с переходом к незначительному росту – с 7,6% (2012 г.) до 9,6% (2017 г.). Доля произведенной инновационной продукции в ВВП составила 1,22% в 2012 г. и 1,62% в 2017 г. Доля произведенной инновационной продукции в общем объеме промышленного производства в 2012 г. составила 2,3%, в 2017 г. – 3,8% [3]. В Казахстане, как и во всех странах Евразийского союза, основным направлением инвестиций являются технологические инновации, на долю которых приходится около 99%. Оставшийся 1 процент делится между организационными и маркетинговыми. Направленность и динамика инновационных расходов говорят о понимании необходимости инноваций для существования и развития государства. В Российской Федерации наблюдается спад инновационной активности с 10,3% до 8,5% (2012–2017 гг.). Исходной экономической проблемой как Республики Казахстан, так и Российской Федерации является реальный экономический спад, сопоставительная динамика которого представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Сопоставительная динамика номинального и реального ВВП Республики Казахстан и Российской Федерации

Наименование показателя	Годы					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Номинальный ВВП Республики Казахстан, млрд тенге	31 015,2	35 999,03	39 675,8	40 884,1	46 971,2	52 947
Номинальный темп экономического роста в Республике Казахстан, %	–	16,1	10,2	3,0	14,9	16,1
Реальный ВВП Республики Казахстан, млрд долл. США	208,0	236,6	221,4	184,4	137,3	195
Реальный темп экономического роста в Республике Казахстан, %	–	13,8	–6,4	–16,7	–25,5	4
Номинальный ВВП Российской Федерации, млрд руб.	66 927	71 017	79 200	83 233	86 044	92 037
Номинальный темп экономического роста в Российской Федерации, %	–	6,1	11,5	5,1	3,4	4,7
Реальный ВВП Российской Федерации, млрд долл. США	2 149,2	2 208,2	2 200,6	1 330,7	1 219,8	1 578,5
Реальный темп экономического роста в Российской Федерации, %	–	2,7	–0,3	–39,5	–8,3	1,5
Примечание – Составлено автором по источникам [4, 5, 6].						

Из данных таблицы 1 видно, что номинально как в Республике Казахстан, так и в Российской Федерации имеет место экономический рост. Номинальные темпы экономического роста в Республике Казахстан за последние четыре года носили циклический характер. Максимальный темп роста экономики страны составлял 16,1%, минимальный – 3%. В Российской Федерации номинальные темпы экономического роста также носили циклический характер и варьировали в диапазоне от 3,4% до 11,5%. Тем не менее реально, в экономике рассматриваемых стран имеет место значительный циклический экономический спад. За последние годы его максимальное значение составляло в Республике Казахстан –25,5%, в Российской Федерации

было равно –39,5% [4, 5, 6]. Другой значительной проблемой экономических систем является диспаритет объемов производства и развития в разрезе добывающей и обрабатывающей промышленности (таблица 2). В отличие от Российской Федерации данная проблема свойственна Республике Казахстан. В общих объемах производства промышленной продукции в Республике Казахстан удельный вес обрабатывающей промышленности за годы развития рыночной экономики достиг 46,2%, при этом добывающая промышленность продолжает играть ведущую роль в функционировании экономической системы. Аналогичный показатель в Российской Федерации составляет 74,8% [7, 8].

Таблица 2 – Объемы и структура производства в системе функционирования добывающей и обрабатывающей промышленности Республики Казахстан и Российской Федерации в 2017 г.

Наименование показателей	Республика Казахстан		Российская Федерация	
	Добывающая промышленность	Обрабатывающая промышленность	Добывающая промышленность	Обрабатывающая промышленность
Объемы производства, млрд долл. США	27,4	23,5	158,4	469,1
Структура, %	53,8	46,2	25,2	74,8

Примечание – Составлено автором по источникам [7, 8].

Анализ структуры промышленности позволяет сделать вывод о том, что в Казахстане на современном этапе развивается третий, четвертый технологический уклад. Те виды, которые относятся к пятому технологическому укладу, в промышленности составляют от 0,4 до 3%.

Российская Федерация в значительной степени опережает Республику Казахстан по четвертому и пятому технологическому укладу, при этом объемы производства в обрабатывающей промышленности в три раза превышают объемы производства в добывающей промышленности.

Несмотря на кардинальные отличия в развитии добывающей и обрабатывающей промышленности, в Республике Казахстан и Российской Федерации имеет место общая проблема – низкий уровень инновационной активности предприятий (фирм, компаний) с одной стороны, и с другой стороны – низкий удельный вес затрат на НИОКР в составе ВВП (рисунок 1, стр. 26; рисунок 2, стр. 27). Уровень инновационной активности в анализируемых странах в рамках стратегического периода примерно находился на сравнительно паритетном уровне и не превышал 10,1%. При этом удельный вес затрат на НИОКР в ВВП в Республике Казахстан и Российской Федерации не соответствует критериям эффективности и составляет 0,14% и 1,1% соответственно [3, 9]. Между тем удельный вес затрат на НИОКР в ВВП не соответствует критериям эффективности. Мировая практика показывает, что доля затрат на НИОКР в ВВП должна составлять не менее 4%, что соответствует высокотехнологичному уровню промышленности и экономики страны [10].



Рисунок 1 – Сопоставительная динамика инновационной активности предприятий (фирм, компаний) в Республике Казахстан и Российской Федерации

Примечание – Составлено автором по источникам [7, 8].



Рисунок 2 – Сопоставительная динамика удельного веса затрат на НИОКР в составе ВВП в Республике Казахстан и Российской Федерации

Примечание – Составлено автором по источникам [7, 8].

Как следствие, низкий уровень инновационной активности и недостаточный уровень финансирования НИОКР приводят к снижению уровня конкурентоспособности национальных экономик, снижению объемов экспорта продукции на мировые рынки и нарастанию тенденций зависимости от импортируемой продукции, что в конечном итоге ведет к девальвации национальных валют и нарастанию инфляционных тенденций. Согласно научным трудам М. Портера, конкурентоспособность конкретной экономической системы зависит от способности ее промышленности вводить новшества и модернизироваться. В 2017–2018 гг. Казахстан в глобальном рейтинге конкурентоспособности занял 57-е место из 137 стран, Российская Федерация – 38-е место [11]. Низкие инновационные показатели Казахстана и России связаны не только с недостаточным инвестированием инновационных разработок, но и с отсутствием самостоятельного развития без заимствования технологических инноваций Запада. Основными причинами отсутствия инноваций являются следующие: недостаток финансов, низкая компетенция персонала, отсутствие информации об объектах для инноваций, отсутствие маркетинговых исследований, отсутствие спроса на инновацию. Все перечисленные причины низкой инновационной активности на предприятиях республики можно трактовать как нежелание казахстанских производителей включаться в инновационные процессы. Об этом же говорят и данные, характеризующие эффективность инновационных затрат, которые показывают, что доля произведенной инновационной продукции в общем объеме промышленного производства в отдельные годы чуть превышала 3%. По нашему мнению, сложившаяся экономическая ситуация как в Республике Казахстан, так и в Российской Федерации требует активизации инновационной деятельности, при этом экономические усилия и инвестиционно-инновационные возможности двух стран могут быть объединены. Аналогичная ситуация в мировой глобальной экономике характерна и для других государств мира. На рисунке 3 (стр. 28) представлены проблемно-целевые аспекты реализации инновационной деятельности.

Реализация инновационной деятельности в рамках экономического сотрудничества позволит получить следующие преимущества каждому из участников-субъектов инновационного процесса: сократить издержки на НИОКР и перераспределить ресурсы в наиболее перспективные сферы инновационной деятельности; снизить технологический риск; сконцентрировать усилия на осуществлении наиболее выгодных проектов, обеспечивающих долгосрочное конкурентное преимущество; создать «банк данных» инновационных идей, требующих реализации в перспективных направлениях развития экономики; получить доступ к новейшим технологиям, которые будут являться основой для создания инновационных продуктов; обеспечить возможность использования положительного опыта освоения инноваций в различных сферах деятельности; разработать совместную тактику и стратегию выхода на зарубежные рынки с прорывными инновационными технологиями; своевременно прогнозировать и устранять фак-

торы рыночной неопределенности на основе проведения систематических маркетинговых исследований; установить систему взаимоотношений с потребителями для максимально полной информированности и учета новых формирующихся потребностей для разработки инновационных идей.



Рисунок 3 – Проблемно-целевые аспекты реализации инновационной деятельности в рамках экономического сотрудничества Республики Казахстан и Российской Федерации

Примечание – Составлено автором.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 The Global Competitiveness Report 2017–2018 is published by the World Economic Forum within the framework of the System Initiative on Shaping the Future of Economic Progress.
- 2 Казахстан в 2016 году: статистический ежегодник (на казахском и русском языках). – Министерство национальной экономики Республики Казахстан, Комитет по статистике / главный редактор Н.С. Айдапкелов. – 478 с.
- 3 Наука и инновационная деятельность Казахстана. 2012–2017 годы: статистический сборник (на казахском и русском языках). – Астана, 2018. – 66 с.
- 4 Национальные счета Республики Казахстан. 2012–2016 годы: статистический сборник. – Астана, 2018.
- 5 Россия в цифрах. 2017: краткий стат. сборник / Росстат. – М., 2017. – 511 с.
- 6 Динамика курса доллара к рублю за 25 лет. Инфографика. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aif.ru/dontknows/infographics/dinamika>.
- 7 Промышленность Казахстана и его регионов. 2012–2016 гг. – Астана, 2017.
- 8 Промышленное производство в России. 2016: статистический сборник / Росстат. – М., 2016. – 347 с.
- 9 Наука и инновации в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics.
- 10 Захарова Н.В., Лабудин А.В. Мировой рынок высоких технологий: особенности и перспективы развития // Научный журнал «Власть и экономика». [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovoy-rynok-vysokih-tehnologiy-osobennosti-i-perspektivy-razvitiya>.
- 11 Рейтинг конкурентоспособности экономик стран мира – 2017–2018. [Электронный ресурс]. URL: <http://fdlx.com/politic/mir/100985-rejting-konkurentosposobnosti-ekonomik-stran-mira-2017-2018.html>.

Аңдатпа

Мақалада ғылыми жұмыстарды зерттеу негізінде бәсекеге қабілеттілік ұлттық және халықаралық экономиканың дамуына ықпал ететіні анықталды. Қазақстан Республикасының және Ресей Федерациясының бәсекеге қабілеттілік жаһандық көрсеткішіндегі орны көрсетілген. Бәсекеге қабілеттілік деңгейін көтеру және инновациялық бағдарланған экономиканың деңгейіне жету үшін инновациялық құрамды нығайту маңызды екеніне қорытынды жасалынған. Сондай-ақ, елдердің экономикаларын дамытуға және жаһандану проблемаларына қарсы тұруға мүмкіндік беретін инновациялық қызметті жүзеге асыруда ынтымақтастықты дамыту маңызды деп атап өтілді. Қазақстан мен Ресейдің пилоттық жобаларының негізгі бағыттары келтірілген. Қазақстан Республикасында және Ресей Федерациясында инновациялық қызметтің және өнеркәсіптік құрылымның талдауы жүргізілді. Қазақстан Республикасы мен Ресей Федерациясының өндіруші және өңдеуші салаларының жұмыс істеу жүйесінде өндірістің көлемі мен құрылымы көрсетілген. Қазақстан Республикасы мен Ресей Федерациясының номиналды және нақты ЖІӨ салыстырмалы динамикасы көрсетілген. Инновациялық қызметтің негізгі көрсеткіштері ұсынылған. Талдау барысында екі елдің инновациялық қызметін жүзеге асырудағы негізгі мәселелер анықталды. Қазақстан Республикасы мен Ресей Федерациясы арасындағы экономикалық ынтымақтастық шеңберінде инновациялық қызметті жүзеге асырудың проблемалық-мақсаттық аспектілері әзірленген. Инновациялық үрдістің қатысушы-субъектілерінің артықшылықтары ұсынылды.

Тірек сөздер: бәсекеге қабілеттік, инновациялар, экономикалық ынтымақтастық, өнеркәсіп, инновациялық үрдіс, талдау, өндіріс құрылымы, көлемі, динамика, мәселелер.

Abstract

The article shows that competitiveness is a driver of national and international economic development. The place of the Republic of Kazakhstan and the Russian federation in the global competitiveness index is shown. It is concluded that in order to increase the level of competitiveness and achieve the level of innovation-oriented economy it is important to strengthen the innovative component. It is noted that the cooperation of countries in the implementation of innovative activities is important, which allows to develop the economy of countries and confront the challenges of globalization. The main directions of the pilot projects of Kazakhstan and Russia are listed. The analysis of innovative activity and structure of the industry in Kazakhstan and Russia is carried out. The volume and structure of production in the system of functioning of the mining and processing industry of Kazakhstan and Russia are presented. The comparative dynamics of nominal and real GDP (gross domestic product) of Kazakhstan and Russia is shown. The article presents the main indicators of innovation activity. Problem-target aspects of implementation of innovation activity within economic cooperation of the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation are developed. The benefits of participants of the innovation process are shown.

Key words: competitiveness, innovations, economic cooperation, industry, innovation process, analysis, industry structure, volumes, dynamics, problems.