

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Аннотация

В статье исследуется механизм государственно-частного партнерства (ГЧП) в сельском хозяйстве, в котором субъекты (государство и бизнес) при посредстве различных форм партнерства, использования методов (прогнозирование, стратегическое планирование, программирование, квотирование, инвестирование, кредитование, страхование, тарифно-таможенное регулирование) и инструментов (цены, налоги, банковские проценты, курсы валют) воздействуют на развитие сельскохозяйственных отраслей, оказывая тем самым мультиплицирующий эффект на развитие всей экономики страны, способствуют наращиванию конкурентоспособной продукции и ее продвижению на национальные и мировые рынки. Целью статьи является разработка методических и организационных подходов для применения в сельском хозяйстве механизма ГЧП. Задачи статьи: исследовать основные причины, сдерживающие развитие ГЧП в сельском хозяйстве, изучить имеющиеся и зарождающиеся формы и модели аграрного государственно-частного партнерства в Казахстане, предложить методы оценки эффективности той или иной формы ГЧП в аграрной сфере. В статье выявлены проблемы, сдерживающие развитие ГЧП в данной отрасли, исследованы сложившиеся и зарождающиеся новые формы и модели государственно-частного партнерства в аграрном секторе Казахстана, определена методика экономического обоснования и согласования интересов участников государственно-частного партнерства с предложением методов расчета эффективности реализуемого проекта.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, механизм, государственно-частное партнерство, формы, инвестиционный проект, эффективность, оценка, расчет.

Исходя из мирового опыта, можно утверждать, что одним из эффективных способов привлечения частного бизнеса в сферу сельского хозяйства и разделения между государством и инвестором рисков производства является государственно-частное партнерство (ГЧП) [1].

В настоящее время ГЧП в сельском хозяйстве Казахстана находится в самом начале развития, еще крайне мало число успешно реализованных проектов ГЧП в данной отрасли, соответственно, опыт применения данного механизма не обобщен и не систематизирован. В этой связи необходимо разработать методические и организационные подходы для применения в сельском хозяйстве механизма ГЧП.

Проанализировав имеющуюся практику в отечественном аграрном секторе, можно выделить следующие сдерживающие факторы развития ГЧП в данной отрасли.

1. Дефицит бюджетных средств, направляемых на финансирование сельского хозяйства в форме государственной поддержки.
2. Отсутствие надежных гарантий возврата вложенных ресурсов, инфляционные процессы в экономике, высокие процентные ставки по банковским кредитам.
3. Недостаточно развитый уровень финансового менеджмента на предприятиях АПК, не позволяющий инвестору надежно контролировать ход реализации инвестиционных проектов.
4. Специфические особенности сельскохозяйственного производства: сезонность, высокие риски, низкая оборачиваемость средств, диспаритет цен на ресурсы и продукцию и т.д.
5. Несовершенство законодательства и недостаточно проработанная налоговая политика по отношению к сельхозтоваропроизводителям.

Приоритетными сферами для государственно-частного партнерства в силу важности социально-экономического развития должны являться не наиболее прибыльные и быстро окупаемые отрасли (нефтедобывающая, торговля и общественное питание, кондитерская и др.), а наоборот, непривлекательные для инвестора в данное время секторы, отвечающие долгосрочным интересам государства и общества.

В этом должна быть оказана помощь со стороны государства. В первую очередь указанное относится к аграрной сфере, где необходимо замещение малоэффективных предприятий на современные, основанные на конкурентоспособных разработках.

Механизм взаимодействия государства и агробизнеса представляет собой систему, элементами которой являются субъекты (государство и бизнес), которые при посредстве различных форм партнерства, использования методов (прогнозирование, стратегическое планирование, программирование, квотирование, инвестирование, кредитование, страхование, тарифно-таможенное регулирование) и инструментов (цены, налоги, банковские проценты, курсы валют) воздействуют на развитие отраслей, оказывая тем самым мультиплицирующий эффект на всю экономику страны, способствуют наращиванию конкурентоспособной продукции и ее продвижению на национальные и мировые рынки.

Сложившиеся и зарождающиеся новые формы и модели государственно-частного партнерства достаточно многообразны. Государственно-частное партнерство в аграрном секторе экономики Казахстана на современном этапе его развития осуществляется в следующих формах.

1. Разработка и реализация государственных и отраслевых программ, обеспечивающих эффективное использование имеющегося ресурсного потенциала на отдельных территориях с учетом интересов сельхозпроизводителей всех форм хозяйствования, инвесторов и населения этих территорий.

2. Создание и развитие инновационно активных территорий (включая развитие наукоградов, технопарков, технополисов, особых экономических зон); создание центров трансфера технологий.

3. Формирование и развитие региональных инновационных кластеров.

Все данные формы ГЧП имеют свои особенности, достоинства и недостатки и могут быть использованы (причем сразу несколько и могут успешно сочетаться между собой), но только после экономического обоснования и согласования интересов участников государственно-частного партнерства.

Определение приемлемого для инвестора уровня экономической эффективности инвестиций является наиболее сложной областью экономических расчетов, связанной с разработкой технико-экономического обоснования, так как здесь надо свести воедино все множество факторов различных интересов потенциальных инвесторов, учесть трудно предсказуемые изменения во внешней среде по отношению к проекту, а также системы налогообложения в условиях нестабильной экономики. Все это многократно усложняется в связи с тем, что оценка эффективности должна базироваться на соответствующей информации за весьма длительный расчетный период.

Важно отметить, что оценка эффективности инвестиционных проектов заключается в уточнении уровня его прибыльности в денежном выражении, что характеризуется как норма дохода.

Вместе с тем оценка эффективности традиционно проводится по следующим показателям [2]:

- ◆ чистый доход (ЧД);
- ◆ чистый дисконтированный доход (ЧДД) или чистая приведенная стоимость (NPV);
- ◆ индекс прибыльности (PI);
- ◆ срок окупаемости (PB);
- ◆ внутренний коэффициент окупаемости (IRR);

В реализации инвестиционного проекта участвуют акционеры, банки и бюджеты разных уровней. Поступающий в распоряжении общества доход от реализации инвестиционных проектов распределяется между ними.

При этом возможно несовпадение экономических интересов участников инвестиционного процесса и разное отношение к выбору оптимального варианта проекта. Кроме того, участники инвестиционного процесса выделяют различные виды эффективности проекта и их позиции находятся на стадии формирования денежных потоков для расчета показателей эффективности. Следовательно, у этих участников результаты оценки и принимаемые управленческие решения по проектам могут отличаться.

В современных условиях различают следующие виды эффективности инвестиционных проектов (рисунок 1, стр. 223).



Рисунок 1 – Виды эффективности инвестиционных проектов

Примечание – Составлено автором.

Общественная эффективность оценивается для социально значимых проектов, а по проектам, не требующим проведения государственной экспертизы, определение общественной эффективности не обязательно.

Коммерческая эффективность проекта основывается на затратном подходе, и ее иногда называют эффективностью проекта в целом. На наш взгляд, коммерческая эффективность включает технические, технологические и организационные проектные решения.

Следует отметить, что существует единая система показателей для оценки разных видов эффективности. Отличия заключаются лишь в некоторых параметрах, которые формируют денежные потоки. При этом внешние эффекты невозможно учитывать в денежном выражении.

Оценка затрат при определении эффективности проекта осуществляется в пределах расчетного периода. Расчетный период измеряется в месяцах, кварталах или годах.

Эти затраты подразделяются на первоначальные, текущие и ликвидационные, для оценки которых используются базисные, мировые и расчетные цены.

Под базисными понимаются цены на определенный момент времени t_0 . Базисная цена в течение расчетного периода не изменяется.

Экономическая эффективность проекта в базисных ценах определяется с учетом инвестиционных возможностей. При этом важное значение имеет расчет экономической эффективности в прогнозных и фактических ценах с учетом базисных и мировых цен [2].

Прогнозная цена продукции определяется по следующей формуле [2]:

$$C_t = C_0 J(t, t_n), \quad (1)$$

где C_0 – базисная цена продукции или ресурса;

$J(t, t_n)$ – коэффициент изменения цен продукции или ресурсов по отношению к начальному моменту расчета t_n .

Расчетные цены применяются для определения показателей эффективности, которые обеспечивают сравнимость результатов при различных уровнях инфляции и получаются путем введения дефлирующего множителя.

При разработке и сравнительной оценке нескольких вариантов инвестиционного проекта необходимо учитывать влияние изменения объемов продаж на рыночную цену продукции и цены потребляемых ресурсов.

Для оценки эффективности инвестиционного проекта за различные периоды используется норма дисконта, которая для инвестора признается как норма дохода на капитал.

Технически приведение к базисному моменту времени затрат, результатов и эффектов, имеющих место на t -м шаге расчета реализации проекта, удобно производить путем их умножения на коэффициент дисконтирования αt , определяемый для постоянной нормы дисконта E как [2]:

$$\alpha t = \frac{1}{(1+E)^t}, \quad (2)$$

где t – номер шага расчета, $t = 0, 1, 2, \dots, T$, (T – период расчета).

Если же норма дисконта меняется во времени и на t -м шаге расчета равна E_t , то коэффициент дисконтирования равен:

$\alpha t = 1$ и при $t > 0$

$$\alpha t = \frac{1}{\prod_{k=1}^t (1+E_k)} \quad (3)$$

При выборе приоритетности финансирования инвестиционных проектов в настоящее время становится особенно актуальной оценка социальной значимости и бюджетной эффективности инвестиционного проекта.

В связи с необходимостью поиска новых подходов к оценке эффективности инвестиционных проектов введено понятие «бюджетная эффективность инвестиционного проекта».

Как отмечает автор работы [2], при оценке бюджетной эффективности инвестиционного проекта учитывается изменение доходов и расходов бюджетных средств, обусловленных влиянием результатов реализации проекта, в том числе изменение налоговых поступлений от организаций, на результаты деятельности которых повлияет реализация проекта.

Показатели бюджетной эффективности инвестиционных проектов рассчитываются с использованием следующих показателей [2]:

- ◆ численность работающих на рабочих местах, где осуществляется реализация проекта;
- ◆ величина заработной платы работающих;
- ◆ величина суммы инвестиций (в том числе бюджетных источников);
- ◆ величина объема реализации продукции;
- ◆ величина добавленной стоимости на производстве, где реализуется проект;
- ◆ рентабельность производства;
- ◆ величина капитальных вложений;
- ◆ площадь земельного участка.

По мнению автора [2], для расчета бюджетной эффективности реализуемого инвестиционного проекта от хозяйствующего субъекта необходимо получить информацию о налоговых платежах за истекший год (или получить эту информацию из налоговой инспекции по его решению). Если в реализации проекта или программы, состоящей из нескольких проектов, участвует несколько хозяйствующих субъектов, то эта информация собирается по всем субъектам и агрегируется.

Расчет величины налоговых поступлений от инвестиционного проекта в консолидированный бюджет Республики Казахстан осуществляется на основании Налогового кодекса Республики Казахстан и производится по следующей формуле [2]:

$$N_i = \sum_{j=1}^k n_{ij}, \quad (4)$$

где N_i – сумма налоговых поступлений в консолидированный бюджет области за i -й год от реализации инвестиционного проекта;

n_{ij} – j -тый налог, поступающий в консолидированный бюджет области от реализации инвестиционного проекта в i -ом году;

k – число налогов.

Расчет прямой годовой бюджетной эффективности (Гбэ) инвестиционного проекта производится следующим образом [2]:

$$\text{Гбэ}_i = \frac{N_i}{\sum_{i=1}^p I_i} \times 100, \quad (5)$$

где Гбэ_i – прямая годовая бюджетная эффективность инвестиционного проекта в i -том году;

$\sum_{i=1}^p I_i$ – сумма вложений бюджетных средств из консолидированного $i = 1$ бюджета области;
 p – число лет, за которое производится оценка бюджетной эффективности.

$$\text{При } \sum_{i=1}^p I_i = 0 \quad \text{Гбэ}_i = 0$$

Расчет прямой интегральной бюджетной эффективности (Ибэ) рассчитывается по следующей формуле [2]:

$$\text{Ибэ}_p = \frac{\sum_{i=1}^p N_i}{\sum_{i=1}^p I_i} \times 100 \quad (6)$$

$$\text{при } \sum_{i=1}^p I_i = 0 \quad \text{Ибэ}_p = 0$$

Расчет экономии на социальных выплатах (K_i) из консолидированного бюджета производится по следующей формуле [2]:

$$K_i = K_{1i} + K_{2i}, \quad (7)$$

где K_{1i} – экономия бюджетных средств, вызванная снижением затрат на коммунальные услуги населению и бюджетным организациям (сокращение величины субсидий и дотаций), а также повышение доходов населения;

K_{2i} – экономия бюджетных средств на реализацию программы адресно-социальной защиты за счет сокращения сумм компенсационных выплат в связи с ростом реальных доходов населения.

Расчет прямой и косвенной интегральной бюджетной эффективности рассчитывается по следующей формуле [2]:

$$\text{СИбэ}_p = \frac{\sum_{i=1}^p I_i (N_i + K_i)}{\sum_{i=1}^p I_i} \times 100 \quad (8)$$

При $\text{СИбэ} < 100\%$ – инвестиционный проект находится ниже уровня окупаемости.

$\text{СИбэ} \geq 100\%$ – инвестиционный проект находится в точке равновесного возврата вложенных бюджетных средств.

$$\text{При } \sum_{i=1}^p I_i = 0,$$

где p – число лет реализации инвестиционного проекта, а это означает, что бюджетные средства при реализации проекта не используются, расчет производится по формуле [2]:

$$СИэ = \sum_{i=1}^p (Ni + Ki) \text{ (в стоимостном выражении)}, \quad (9)$$

где СИэ – прямая и косвенная эффективность проекта.

Таким образом, данная методика оценки затрат при реализации различных форм государственно-частного партнерства в аграрной сфере позволяет определить эффективность проектов ГЧП в исследуемой области, а следовательно, и эффективность социально-экономического развития страны в целом. Безусловно, это не весь перечень показателей, которые могут дать полное представление об эффективности того или иного проекта ГЧП, но оценка даже по этому набору показателей дает возможность сделать правильный выбор в пользу того или иного проекта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Голубков М.А. Государственно-частное партнерство в области развития сельского хозяйства // Российский внешнеэкономический вестник. – 2016. – № 9. – С. 32–33.
- 2 Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов (бюджетная эффективность). – М., 2012. – С. 32.

Андатпа

Мақалада ауыл шаруашылығындағы мемлекеттік-жекешелік әріптестік тетігі зерттелген, онда субъекттер (мемлекеттік және бизнес) әріптестіктің түрлі нысандары, әдістері (болжау, стратегиялық жоспарлау, бағдарламалау, квота бөлу, инвестициялау, несиелеу, сақтандыру, тарифтік және кедендік реттеу) мен құралдарын (бағалар, салықтар, банктік пайыздық мөлшерлемелер, валюта бағамы) пайдалана отырып, ауыл шаруашылық саласын дамытады және ұлттық шаруашылықтың тұтастай дамуына мультипликативтік әсерін тигізеді, сонымен қатар бәсекеге қабілетті өнімнің өсуіне және оның ұлттық және әлемдік нарыққа шығарылуына ықпал етеді. Бұл жұмыстың мақсаты ауыл шаруашылықта МЖӘ тетігін пайдалану үшін оның әдістемесі мен ұйымдастырушылық тәсілдерін әзірлеу болып табылады. Мақала алдына қойылған міндеттер: МЖӘ дамуын тежейтін негізгі себептерін зерттеу, Қазақстан ауыл шаруашылығындағы мемлекеттік-жекешелік әріптестіктің қолданыстағы және дамушы нысандары мен үлгілерін анықтау, аграрлық саладағы МЖӘ нысанының тиімділігін бағалау әдістерін ұсыну. Мақаланың мақсаты мен міндеттерін іске асыру үшін ауыл шаруашылық саласында МЖӘ дамуын тежейтін мәселелер анықталған, осы саладағы мемлекеттік-жекешелік әріптестіктің қолданыстағы және дамушы жаңа нысандары мен үлгілері зерттелген, мемлекеттік-жекешелік әріптестік қатысушылардың мүдделерін экономикалық негіздемеу және үйлестіру әдістемесі ұсынылып, жүзеге асырылып жатқан МЖӘ жобасының тиімділігін есептеу әдістері берілген.

Тірек сөздер: агроөнеркәсіп кешені, тетік, мемлекеттік-жекешелік әріптестік, нысандар, инвестициялық жоба, тиімділік, бағалау, есептеу.

Abstract

The article explores the mechanism of public-private partnership in agriculture, where the subjects (state and business) through various forms of partnership, use of methods (forecasting, strategic planning, programming, quoting, investment, crediting, insurance, tariff and customs regulation) and instruments (prices, taxes, bank interest, exchange rates) affect the development of agricultural sectors, thus having a multiplying effect on the development of the whole economy of the country, contribute to the growth of competitive products and its promotion to national and world markets. The purpose of this article is to develop methodological and organizational approaches for the application of the public-private partnership mechanism in agriculture. The objectives of the article: to investigate the main reasons constraining the development of public-private partnership in agriculture, to study the existing and emerging forms and models of agrarian public-private partnership in Kazakhstan, to offer methods for assessing the effectiveness of a particular form of public-private partnership in the agricultural sector. The article identifies problems constraining the development of public-private partnerships in this industry, studies existing and emerging new forms and models of public-private partnership in the agricultural sector of Kazakhstan, defines the method of economic justification and coordination of interests of participants in public-private partnership with a proposal for calculating the effectiveness of a project implemented by public-private partnership.

Key words: agro-industrial complex, mechanism, public-private partnership, forms, investment project, efficiency, evaluation, calculation.