

МРНТИ 06.51.77
УДК 339:924.

О.Л. СУДИБОР,¹
докторант.
Университет «Туран»¹

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ВУЗА КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ АСПЕКТ В УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ

Аннотация

Вопросы обеспечения качества и управления им в организациях высшего образования сопряжены с интенсивным проникновением процессов интернационализации в вузы. Барометром успешности управления вузом как самостоятельной организацией является международная репутация. Для этого не обязательно участвовать в рейтингах: для получения признания даже на национальном уровне необходимо пройти аккредитацию международных агентств. Более того, выход на международный рынок и предоставление или использование трансграничных услуг требует соблюдения международных стандартов качества. На сегодняшний день становится невозможным создать систему управления качеством внутри вуза без учета международных критериев, при этом методология внутренней самооценки вуза находится в прямой зависимости от методологии внешних экспертных организаций – рейтинговых и аккредитационных агентств. В статье рассматриваются параметры оценивания интернационализации вуза как одного из главных критериев качества, а вместе с ним и конкурентоспособности на основе методологий рейтинговых агентств Quacquarelli Symonds (QS) и Times Higher Education (THE). При внимательном изучении открытых баз данных становится очевидным, что интернационализация исследований, финансирование НИОКР оказывают существенное влияние на научный потенциал как страны, так и отдельно взятых вузов. Попытки создания университетов мирового класса с высоким уровнем интернационализации в отрыве от реального сектора высшего образования и качественных изменений в нем могут иметь негативные последствия для общества. В ходе дискурса используется сравнительный анализ и предлагается ряд выводов. Один из них – использование процессов интернационализации в вузе как инструментов на пути к эффективному управлению качеством.

Ключевые слова: управление качеством, стандарты качества, интернационализация, вуз, конкурентоспособность, методология, самооценка.

Активное развитие интернационализации высшего образования, вызванное ростом мобильности обучающихся, преподавателей, программ, а также появление новых форм предоставления услуг трансграничными поставщиками (дистанционные курсы и программы, франшизы вузов за рубежом и т.д.), с одной стороны, открывают широкие возможности для повышения качества национальных систем высшего образования, с другой стороны, приводят к недвусмысленной ситуации, когда высшие учебные заведения повсеместно заявляют о себе как о провайдерах услуг, соответствующих «мировым стандартам», не имея при этом соответствующего признания. Данное обстоятельство вызвано тем, что на международном уровне существует большое разнообразие систем высшего образования и развитие обеспечения качества и международной аккредитации происходит неравномерно в разных регионах мира в условиях отсутствия всеобъемлющих механизмов координации.

Вопросы признания учебных и профессиональных квалификаций, предоставляемых зарубежными поставщиками услуг, извлечение максимальной пользы от процессов интернационализации, транспарентность и устойчивость систем высшего образования, особенно в развивающихся странах, стали повесткой дня в Секретариате ЮНЕСКО и ОЭСР в 2006 г. В тесном сотрудничестве международные организации разработали «Руководящие принципы для обеспечения качества в трансграничном высшем образовании» [1]. Согласно этим принципам все участники трансграничного образования, а следовательно, и процессов интернационализации должны максимально взаимодействовать для обеспечения гарантии качества.

В контексте регионального развития высшего образования, гармонизации его многообразных международных форм особый интерес представляет Европейское пространство высшего образования (ЕПВО), частью которого с 2010 г. является Республика Казахстан. Основные направления развития ЕПВО были заложены в принципах Болонского процесса. Концепция качества является фундаментальным элементом Болонского процесса, она призвана обеспечить прозрачность и признание процессов научно-образовательной деятельности в 49 странах Евра-

зийского континента. В 1991 г. была создана Европейская ассоциация обеспечения качества в области высшего образования (ENQA) с целью внедрить культуру высокого качества в ЕПВО. С этим намерением в Болонский процесс был введен набор стандартов и методологий в помощь университетам и агентствам по обеспечению качества в регионе. Они были разработаны для внутреннего и внешнего обеспечения качества [2].

М. О'Хара и Дж. Диксон [3] обращают внимание на то, что термин «обеспечение качества» впервые нашел применение в сфере бизнеса, чтобы выявить способность провайдера товаров или услуг соответствовать потребностям клиентов. Таким образом, переходя на все более автономные модели управления и заимствуя методы корпоративного управления организацией, современные вузы несут ответственность за контроль качества всех процессов на институциональном уровне.

Нельзя не согласиться с точкой зрения о том, что коммерциализация услуг высшего образования на международном рынке стала следствием более интенсивного поиска «сертификации качества» предоставляемых вузами услуг. Необходимо отметить, что международное сообщество отреагировало на вызовы времени относительно вопросов качества образования и в 1991 г. была образована международная сеть агентств по обеспечению качества в высшем образовании (INQAANE).

Проанализировав стратегии в области академического качества, Г.М. Сарсенбаева [4] пришла к выводу, что участие в процедурах аккредитации существенно повышает потенциал вузов и способствует международному признанию. Данный факт позволяет переходить на качественно иной уровень в области международного сотрудничества, основанный на доверии внешних стейкхолдеров. Наличие (международной) аккредитации свидетельствует о способности вуза быть автономным, создает дополнительную привлекательность для иностранных студентов, дополнительные предпосылки к наращиванию научно-исследовательского потенциала в международном измерении.

Однако в своей работе исследователь указывает на тот факт, что из многообразия международных аккредитационных агентств в Казахстане, например, действует на сегодняшний день не более десяти. Это обусловлено тем, что отсутствие единого подхода к оценке качества заставляет критически подходить к выбору агентств, которые зачастую опираются только на свои методики. Тем не менее нельзя не согласиться с автором исследования в том, что на сегодняшний день мы наблюдаем за «интернационализацией процессов аккредитации», национальные аккредитационные агентства совершенствуют свои подходы, используя передовой опыт. Признание эффективной деятельности таких казахстанских агентств, как НКАОКО и НААР, подтверждается включением этих агентств в международный реестр EQAR (The European Quality Assurance Register for Higher Education).

Другим доказательством в пользу того, что интернационализация вузов и системы высшего образования в целом является одним из параметров в оценке качества как на национальном, так и на международном уровне, являются прежде всего методологии зарубежных рейтингов, таких, как Times Higher Education (THE) и Quacquarelli Symonds (QS). В качестве подтверждения этого довода были рассмотрены подходы, применяемые авторитетными международными рейтинговыми агентствами, которые свидетельствуют о высокой степени влияния фактора интернационализации на критерии ранжирования.

Согласно методологии Times Higher Education индикаторы эффективности в оценке деятельности вуза в контексте глобальной конкурентоспособности следующие: преподавание – 30%, исследования – 30%, цитирования – 30%, доход от производственной деятельности – 2,5%, международное измерение – 7,5% (отношение числа иностранных студентов и местных студентов – 2,5%, отношение числа иностранных и местных сотрудников – 2,5%, доля публикаций, написанных в соавторстве с зарубежными учеными за последние 5 лет, – 2,5%). Проанализировав данный подход, становится очевидным, что на самом деле удельный вес международной деятельности в данной методологии гораздо выше, чем 7,5%. Так, в разделе «Преподавание» академическая репутация составляет 15% и рассчитана на опрос среди академического сообщества по всему миру относительно репутации и вместе с тем и качества преподавания. Данный параметр однозначно не может быть высоким, если у вуза нет обширной сети партнерства с зарубежными коллегами.

Далее, в разделе «Исследование» исследовательская репутация занимает 18% и причинно-следственная связь между этим показателем и процессами интернационализации такая же, как и в случае с академической репутацией. В этом же разделе продуктивность исследований составляет 6% и измеряет количество публикаций в международной базе данных Scopus на одного сотрудника. Удельный вес раздела «цитирования» полностью зависит от анализа публикаций из 23 000 журналов, проиндексированных Scopus. Таким образом, в сумме процентное соотношение индикаторов, которые так или иначе связаны с международной деятельностью вуза, в рейтинге ТНЕ может достигать 78,5%.

Несмотря на критику глобальных рейтингов, нужно признать, что на сегодняшний день они представляют достаточно выверенный и прозрачный механизм и методологию в оценке качества, которые служат ориентирами для высших учебных заведений всех континентов. Так, например, чтобы более точно оценивать достижения вузов, дополнительно к всемирному рейтингу агентства стали сравнивать вузы из одного региона. Евразийский рейтинг ТНЕ был впервые представлен в 2018 г. и включает такие страны, как Афганистан, Армения, Беларусь, Грузия, Иран, Казахстан, РФ, Кыргызстан, Монголия, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина.

В результате исследования, проведенного экспертами ТНЕ, было выявлено значительное отставание стран евразийского региона от остального мира по таким показателям, как:

- ♦ количество публикаций в Scopus;
- ♦ число цитирований;
- ♦ соавторство с зарубежными учеными.

Более того, было установлено, что менее половины всех научных работ в евразийском регионе опубликовано в журналах с высоким импакт-фактором. Как видно из рисунка 1, в Казахстане процент таких публикаций составляет около 8% и является одним из самых низких в регионе.

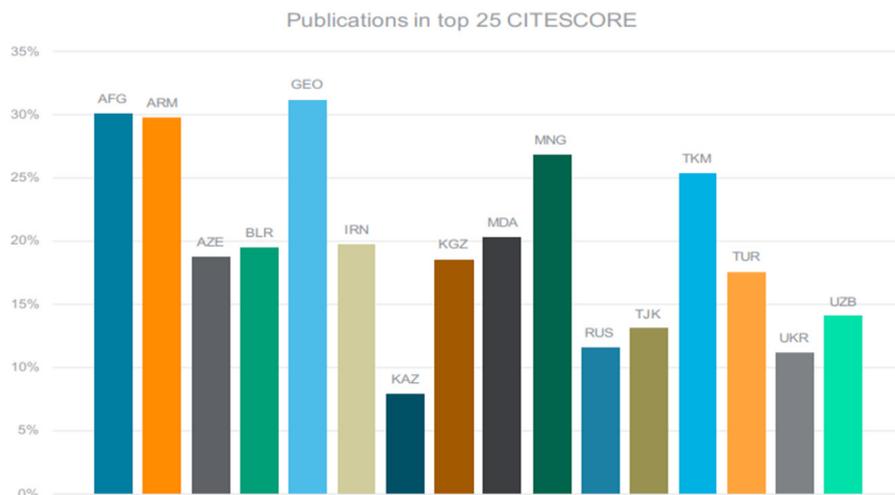


Рисунок 1 – Рейтинг стран по публикациям в авторитетных изданиях

Примечание – Источник: Отчет агентства ТНЕ: Eurasian rating 2018.

Британское агентство Quacquarelli Symonds (QS) разработало свою методику расчета глобального рейтинга QS World University Ranking (WUR), которая, однако, включает схожие с ТНЕ параметры (таблица 1, стр. 227).

Следуя аналогичному способу анализа, как и в случае с методологией ТНЕ, из таблицы 1 мы находим, что при прочих равных условиях удельный вес международной деятельности из всей совокупности индикаторов может достигать 80%. Чистый удельный вес параметров интернационализации (цитирования, иностранные ППС и студенты) составляет 30% при оценивании конкурентоспособности вуза в международном пространстве.

Таблица 1 – Методология WUR

Индикатор	Удельный вес
Академическая репутации на основе глобального экспертного опроса	40%
Репутации среди работодателей на основе глобального экспертного опроса	10%
Соотношение числа ППС к численности обучающихся	20%
Доля цитирования научных работ ППС к численности преподавательского состава – на основе базы Scopus	20%
Соотношение количества иностранных преподавателей к общей численности преподавательского состава	5%
Соотношение количества иностранных студентов к общей численности обучающихся	5%
Примечание – Источник: https://www.topuniversities.com/qs-world-university-rankings/methodology .	

Агентство QS дополнительно к многочисленным видам оценки вузов по разным номинациям (например, Global MBA, Best Student Cities, WUR by Subject и т.д.) также предложило альтернативный рейтинг вузов – QS Stars на основе различных критериев, таким образом отвечая на критику об однобокости всемирных рейтингов, которые рассчитаны в основном на крупные исследовательские вузы. Рейтинг QS Stars оценивает такие базовые категории в деятельности вуза, как преподавание, трудоустройство, исследования, интернационализация, инфраструктура и дистанционное обучение. Таблица 2 представляет развернутую информацию по оценке международной деятельности вуза и степени его интернационализации.

Таблица 2 – QS Stars – категория «Интернационализация»

QS Stars – категория «Интернационализация»		
Индикатор	Балл	Необходимый уровень
Иностранные ППС	20	25% от общего числа
Иностранные студенты	20	20% от общего числа
Входящая мобильность (программы обмена)	20	2% от общего числа
Исходящая мобильность (программы обмена)	20	2% от общего числа
Международное сотрудничество	50	50 совместных научных публикаций в базе данных Scopus за последние 5 лет или наличие совместных программ с вузами, входящими в рейтинг Топ–500 по версии QS за последние 3 года
Религиозные объекты	10	1 комната для исполнения религиозных обрядов (моления) на каждую из 3-х основных религий или 1 общее место для таких обрядов
Этнический состав	10	50 национальностей
		Всего – 150 баллов
Примечание – Источник: http://www.iu.qs.com/services/qs-stars/ .		

Учитывая тот факт, что к 2050 г. население земли составит 9,7 млрд чел. [5], вопрос качества жизни, а вместе с тем и качества образования, становится актуальной повесткой для всех заинтересованных сторон. Глобальной международной повесткой для мирового сообщества в социально-экономической сфере до 2030 г. являются цели устойчивого развития. Высшее образование как отдельный сектор экономики рассматривается перспективной сферой развития исследований, инноваций, способствующих появлению наукоемкой продукции, технологий будущего для «зеленой» и «возобновляемой» экономики.

Как было указано выше, конкурентоспособный университет, имеющий репутацию вуза, предоставляющего качественные услуги, – это университет, в котором международный аспект является неотъемлемой составляющей как в области обучения, так и в области исследования. В 2016 г. только 12 стран мира (Германия, Австрия, Южная Корея, Дания, США, Финляндия, Израиль, Япония, Катар, Сингапур, Швеция, Швейцария) инвестировали 2,5% своего ВВП в научно-исследовательскую деятельность. Страны мира, инвестирующие в НИОКР хотя бы 1% ВВП, имеют шанс [6] поддерживать свое технологическое развитие на приемлемом уровне, чтобы не увеличить уже имеющийся разрыв в экономическом развитии. Однако эксперты ООН настаивают на инвестировании 3% ВВП в науку для обеспечения качественно новых прорывных знаний, которые помогут справиться с вызовами современности.

В развивающихся странах, где вузы не всегда получают адекватное финансирование на НИОКР, выходом из ситуации, когда доступ к национальному финансированию ограничен и недостаточен, становится международное сотрудничество с зарубежными научными кластерами или сетями. Концепция открытых инноваций способствует тому, что создаются международные консорциумы с участием университетов из разных стран, которые получают внешнее финансирование на совместные исследования. В этой связи на первое место встает вопрос о полиязычии профессорско-преподавательского состава, владении иностранными языками для взаимовыгодного сотрудничества.

Вторым важным аспектом выступает качественная научно-исследовательская подготовка как молодых ученых, так и остепененных профессионалов. Учитывая тот факт, что во многих казахстанских вузах практика проверки научных работ на антиплагиат активно внедряется лишь в последнее десятилетие, можно предположить, что культура написания оригинальных текстов находится на стадии формирования. Использование статистических инструментов и программного обеспечения, таких, как PHSTAT, STATA, SPSS и др., не является обязательным в программе подготовки ученых, что влияет на качество проводимых исследований. Как следствие этого, работы казахстанских ученых имеют низкий уровень цитируемости, что влияет на авторитетность казахстанской науки в мире. Отсутствие или недостаточность проводимых исследований на английском языке на качественном уровне препятствует узнаваемости казахстанских ученых.

Так, в рейтинге Scimago Institutions Rankings 2019 [7], который измеряет вклад в исследования, инновации и влияние на развитие общества, Китайская академия наук занимает первое место, а Министерство образования КНР – третье место в мире, всего 375 организаций из Китая. Российская академия наук занимает 11-е место, всего 134 вуза, НИИ и академий представлено из РФ. Казахстан представлен четырьмя вузами в рейтинге: Назарбаев Университет (686-е место), Евразийский национальный университет им. Гумилева (778-е место), Казахский национальный университет им. аль-Фараби (789-е место), Карагандинский государственный университет им. Букетова (819-е место). Для сравнения: 72 турецких университета, 32 малайзийских, 78 польских организаций входят в Топ–1000 рейтинга Scimago.

Учитывая вышеизложенное, необходимо принять во внимание, что интернационализация науки и исследований в РК является необходимым условием на пути к доступу к глобальным сетям знаний, привлечению внешнего финансирования, повышения авторитетности казахстанской науки, а также неотъемлемым критерием при оценке менеджмента качества в университете.

Эксперт с мировым именем по вопросам создания университетов мирового класса, консультант по развитию Назарбаев Университета Джамиль Салми является автором своеобразного путеводителя, который посвящен рассмотрению такого явления, как «университет мирового класса». По мнению автора, потенциал вуза генерировать новые опережающие знания и конкурировать на мировом рынке образовательных услуг является решающим фактором в создании элитного образовательного учреждения. Автор предостерегает правительства стран от завышенных ожиданий по поводу создания превосходства одних вузов в национальной системе над другими за счет непропорционального финансирования [8].

Одной из угроз дисбаланса в сторону элитарности одних вузов и отставания в развитии других может стать либо наличие знаний, использовать которые данное общество не готово, либо отсутствие сбалансированной системы высшего образования, которая могла бы наиболее

адекватно отвечать потребностям общества [9, с. 24]. Тем не менее развивающиеся страны вынуждены форсировать развитие системы высшего образования за счет создания «хабов международного образования», элитных вузов, способных конкурировать с мировыми лидерами, десятилетиями занимающими неизменно высокие позиции в глобальных рейтингах. В этой связи Китай, Малайзия, ОАЭ – одни из примеров того, как интернационализация вузов привела к качественному развитию всей системы высшего образования, а не отдельно взятых университетов.

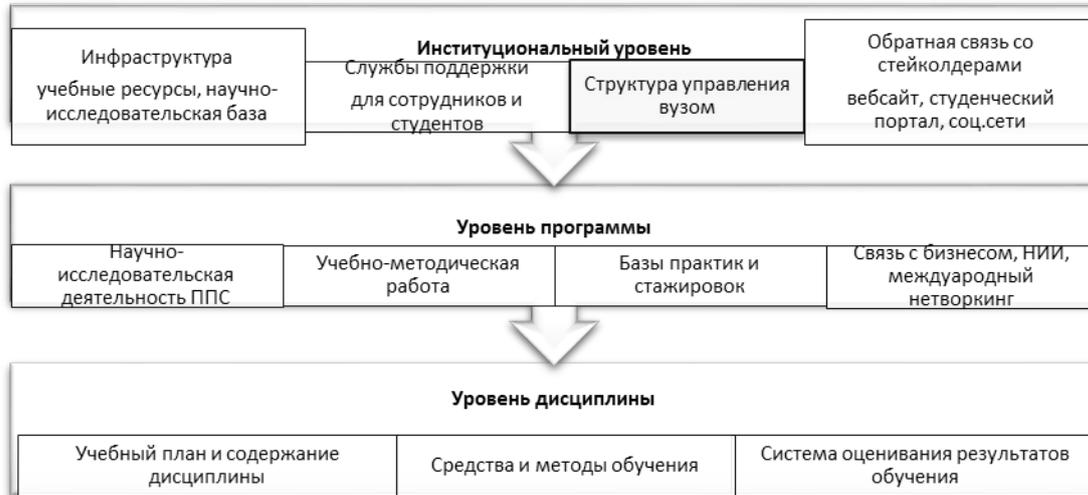


Рисунок 2 – Уровни обеспечения качества управления вузом

Примечание – Составлено автором.

Основными выводами на основе проведенного анализа становится следующее:

- ♦ парадигма обеспечения качества в высшем образовании имеет «западный дискурс», и внедрение рекомендуемых моделей управлением качеством предполагает внедрение процессов интернационализации во все функциональные сферы вуза;
- ♦ международные рейтинги в своей методологии уделяют большое внимание процессам интернационализации в вузе как критерию качества и конкурентоспособности;
- ♦ процедуры международной аккредитации предполагают, что образовательные организации в РК должны проходить внешние процедуры гарантии качества в соответствии с европейскими стандартами;
- ♦ интернационализация исследований (доля научных работ в авторитетных журналах, соавторство с зарубежными партнерами, цитируемость и влияние исследований) не достигли необходимого потенциала для повышения конкурентоспособности отечественных вузов;
- ♦ на сегодняшний день существует необходимость готовить научные кадры, начиная с уровня бакалавриата, поддерживая талантливую молодежь со знанием иностранных языков и уверенными навыками пользователя различных программ по обработке статистических данных;
- ♦ заимствование лучших мировых практик для создания вузов мирового класса решает актуальные задачи обеспечения конкурентоспособности в краткосрочной перспективе, однако в долгосрочной перспективе необходимо реформировать всю систему высшего образования с применением международных стандартов для устойчивого развития как самого сектора, так и всей экономики в целом;
- ♦ для эффективного управления качеством в организациях высшего образования необходимо внедрять процессы интернационализации на всех уровнях (рисунок 2), для того чтобы достигнуть требуемого (европейского) уровня в осуществляемой образовательной и научно-исследовательской деятельности.

На сегодняшний день казахстанские вузы используют такие модели обеспечения качества, как ESG (Стандарты и рекомендации для гарантии качества в Европейском пространстве выс-

шего образования), ISO 9001, TQM (Total Quality Management). Представляется актуальным в будущих исследованиях разработать оригинальную модель управления качеством в вузе, которая бы использовала лучшие мировые практики, но и вместе с тем учитывала институциональные и национальные особенности и создавала предпосылки для целостного формирования менеджмента качества в казахстанских вузах. Процессы интернационализации в высшем учебном заведении и управление ими при таком подходе могут выступать одновременно как стратегии в повышении качества и как катализаторы, которые могут способствовать качественным трансформациям на пути к международной конкурентоспособности и признанию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 ЮНЕСКО (2006). Руководящие принципы для обеспечения качества в трансграничном высшем образовании. – Париж, 2006. – 25 с. Доступно по ссылке: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000143349_rus.
- 2 Судибор О., Диксон Дж. (2015). Программа Болонского процесса // Внедрение Болонского процесса в Республике Казахстан: практическое руководство для университетов / под ред. Дж. Диксона и Д. Солтиса. – Алматы–Астана: Академпресс, 2015.
- 3 О’Хара М., Диксон Дж. (2015). Система обеспечения и повышения качества // Внедрение Болонского процесса в Республике Казахстан: практическое руководство для университетов / под ред. Дж. Диксона и Д. Солтиса. – Алматы–Астана: Академпресс, 2015.
- 4 Сарсенбаева Г.М. (2008). Казахстанско-Британский технический университет. Стратегии в области академического качества // Роль аккредитации в повышении качества образования в вузах: международный научно-методический семинар: материалы докладов и выступлений. – Алматы: Казахский национальный технический университет им. К.И. Сатпаева, 2008. – 143 с.
- 5 <http://www.un.org/en/development/desa/news/population/2015-report.html>.
- 6 UNESCO (2016). The Future of scientific advice to the United Nations. Summary report to the Secretary-General of the United Nations from the Scientific Advisory Board. Available at: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245801>.
- 7 <https://www.scimagoir.com/rankings.php>.
- 8 Салми Д. Создание университетов мирового класса. – М.: Издательство «Весь Мир», 2009. – 132 с.
- 9 Салми Д. Быть или не быть университету мирового класса? // Международное высшее образование № 80. Центр по изучению международного высшего образования при Бостонском колледже, 2015. – С. 40. Доступно по ссылке: <https://ihe.hse.ru/issue/view/259>.

Андатпа

Жоғары білім беру ұйымдарында сапаны қамтамасыз ету және оларды басқару мәселелері ЖОО-ларға интернационалдандыру үрдістерінің қарқынды енуімен байланысты. Жеке ұйым ретінде ЖОО-ны басқарудың табыстылық барометрі халықаралық беделі болып табылады. Бұл үшін рейтингтерге қатысу міндетті емес: тіпті ұлттық деңгейде танылу үшін халықаралық агенттіктердің аккредиттеуінен өту қажет. Сонымен қатар, халықаралық нарыққа шығу және трансшекаралық қызметтерді ұсыну немесе пайдалану халықаралық сапа стандарттарын сақтауды талап етеді. Қазіргі таңда халықаралық критерийлерді ескерместен ЖОО ішінде сапаны басқару жүйесін құру мүмкін емес, бұл ретте ЖОО-ның ішкі өзін-өзі бағалау әдіснамасы сыртқы сараптамалық ұйымдар – рейтингтік және аккредиттеу агенттіктерінің әдіснамасына тікелей тәуелді. Мақалада сапа критерийлерінің бірі ретінде ЖОО-ны интернационалдандырудың бағалау параметрлері, сонымен қатар Quacquarelli (QS) және Times Higher Education (THE) рейтинг әдіснамаларының негізінде бәсекеге қабілеттілік қарастырылды. Ашық деректер қорын мұқият зерттеу кезінде зерттеулерді интернационалдандыру, ҒЗТҚЖ қаржыландыру елдің де, жеке алынған ЖОО-лардың да ғылыми әлеуетіне елеулі әсер ететіні анық. Жоғары білімнің нақты секторынан және ондағы сапалы өзгерістерден тыс интернационалдандырудың жоғары деңгейімен әлемдік деңгейдегі университеттер құру талпыныстары қоғам үшін теріс салдарға әкелуі мүмкін. Дискурс барысында салыстырмалы талдау қолданылды және бірқатар қорытындылар ұсынылды. Олардың бірі – ЖОО-дағы интернационалдандыру үрдістерін сапаны тиімді басқару жолындағы құрал ретінде пайдалану.

Тірек сөздер: сапаны басқару, сапа стандарттары, интернационалдандыру, ЖОО, бәсекеге қабілеттілік, әдіснама, өзін-өзі бағалау.

Abstract

The issue of quality assurance and quality management at universities are bound to the intensive penetration of internationalization processes into HEIs. Barometer of successful university management is international reputation. For this end, participating in international rankings might not be the case, however, this becomes a must when it comes to international accreditation even at the national level. Furthermore, entering international markets and providing or using trans-border services require meeting international standards. Currently, it becomes impossible to create the system of quality management at the university ignoring international criteria as the methodology of self-evaluation is dependent on external evaluation of expert organizations such as rating and accreditation agencies. The article looks into the parameters of evaluating the internationalization level as one of the most crucial criteria of quality and competitiveness based on Quacquarelli Symonds (QS) and Times Higher Education (THE) methodologies. Open data analysis reveals that internationalization of research and adequate financing of R&D have a direct impact on science maturity at the institutional and national levels. Trials to found world-class universities with a high level of internationalization in isolation from the real sector of higher education and qualitative changes in it can have negative consequences for society. The discourse includes a comparative analysis and drawing some conclusions. One of them is about using internationalization as the tool towards efficient quality management at HEIs.

Key words: quality management, standards of quality, internationalization, university, competitiveness, methodology, self-evaluation.