

ЭКОНОМИКА: ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

МРНТИ 06.81.25
УДК 338.242

Д.М. ТУРЕКУЛОВА,¹

д.э.н., профессор.

Л.К. МУХАМБЕТОВА,¹

к.э.н., доцент.

Н.А. БАЙЗАКОВ,²

магистр.

Казахский университет экономики,
финансов и международной торговли.¹

Центр стратегических разработок
и устойчивого развития
АО «Институт экономических исследований»²

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ КАЗАХСТАНА

Аннотация

В настоящее время не вызывает сомнения тот факт, что сырьевая направленность экономики не способствует обеспечению устойчивого развития страны. Отсталость предприятий в технологическом и техническом аспектах, неразвитость налаженной связи между наукой и производственной сферой, преобладание экспортирования сырья не способствуют повышению экономической безопасности. В то же время в индустриально-инновационной политике государства основной акцент делается на производство продукции в обрабатывающей промышленности и в сфере услуг, отличающейся высокой конкурентоспособностью. Однако конкурентоспособную продукцию с высокой степенью наукоемкости можно создать в случае внедрения инноваций. Ведь только инновации можно рассматривать в качестве действенного способа в осуществлении конкурентной борьбы, и именно они способствуют созданию новых потребностей, приводят к притоку инвестиций, открытию новых рынков. К сожалению, в сфере инновационной деятельности казахстанские предприятия в основном выбрали «догоняющую» стратегию, согласно которой имитируются зарубежные технологии, копируются продукты, осуществляется их массовое производство, в то время как инновационное развитие предприятий подразумевает необходимость формирования новых технологических систем, для чего следует создавать абсолютно иные формы организации и схемы взаимодействия участников инновационных процессов. Очевидно, что переход отечественной экономики на более прогрессивный путь своего развития может быть осуществлен в первую очередь посредством развития отраслей реального сектора экономики в технологическом и техническом аспектах. Одновременно следует учитывать нынешнее состояние экономики с целью выявления наиболее проблемных мест и изменения негативных тенденций.

Ключевые слова: инновационная активность, эффективность затрат, инвестиционные вложения, экономическая безопасность, конкурентоспособность, инновационная продукция, технологическое обновление.

Стратегические задачи экономики Казахстана на современном этапе заключаются в развитии отечественного наукоемкого производства, разработке и освоении новых информационных технологий, что необходимо для получения конкурентоспособной продукции, обеспечения экономических интересов за счет развития научно-технического и промышленного потенциала страны.

Общеизвестно, что в первые годы независимости Казахстана наблюдалось почти двукратное падение производства за счет технологических отраслей, в частности, машиностроения, химической и легкой промышленности. Это привело к возникновению в республике массовой безработицы. Так, численность работников, занятых в промышленной сфере, уменьшилась с 1800 тыс. человек (1990 г.) до 642 тыс. человек (2000 г.), иными словами, практически на 75%. Существенное сокращение количества работающих в реальном секторе казахстанской экономики привело к сужению налогооблагаемой базы, сокращению объемов социальных и пенсионных отчислений, увеличению миграции населения, а также к возникновению других негативных последствий. Вместе с тем на фоне стагнации отечественных производств наблюдался

рост объемов импорта товаров массового потребления. Инвестиционные вложения в основные средства технологических отраслей составляли только единицы процентов по сравнению с вложениями в сырьевые отрасли. Это способствовало возникновению сырьевого перекося экономики и еще более усугубляло состояние несырьевых отраслей. Кроме того, одной из основных причин сокращения технологических производств стала низкая конкурентоспособность производимой продукции.

Выход из сложившейся в республике ситуации был сформулирован в Стратегии индустриально-инновационного развития РК на 2003–2015 годы. В данном программном документе была поставлена задача по обеспечению диверсификации отраслей экономики, что будет способствовать отходу от сырьевой направленности и подготовке условий для перехода в будущем к сервисно-технологической экономике. В проекте «Интеллектуальная нация–2020» подчеркивалось, что сегодняшнему Казахстану необходим подъем инновационной деятельности, а в обществе должен преобладать креативный, инновационный тип поведения. Дальнейшее продолжение этой мысли нашло отражение в Послании Президента РК 2010 г., в котором отмечалось, что только инновации могут обеспечить существенное повышение производительности труда.

Согласно данным таблицы 1 в течение 2013–2018 гг. по основным показателям инновационной деятельности предприятий республики наблюдается рост. Так, число предприятий, осуществляющих инновационную деятельность, увеличилось на 8431 единицу, или на 38,2% [1], в том числе количество предприятий, имеющих инновации по всем типам инноваций, возросло на 82,1%. Уровень инновационной активности отечественных предприятий к 2018 г. повысился до 10,6%, что превышает показатель 2013 г. на 2,6 процентных пункта.

Таблица 1 – Основные показатели инновационной деятельности предприятий

Показатели	Год						Отклонения 2018 г. от 2013 г.	
	2013	2014	2015	2016	2017	2018		
Количество предприятий, единиц	22 070	24 068	31 784	31 077	30 854	30 501	8 431	138,2
Из них:								
- имеющие инновации по всем типам инноваций	1 774	1 940	2 585	2 879	2 974	3 230	1 456	182,1
- уровень активности в области инноваций по всем типам инноваций, %	8,0	8,1	8,1	9,3	9,6	10,6	2,6	132,5
Примечание – Составлено авторами на основе источника [1].								

Безусловно, по сравнению с отдельными странами постсоветского пространства, например, с Кыргызстаном республика имеет более высокий показатель. Но если сравнить с Россией, Украиной и Беларусью, Казахстан имеет более низкие значения. Например, в отдельных регионах России (Татарстане, Чувашии) уровень инновационной активности предприятий превышает 20-процентный предел [2]. Если обратиться к статистическим данным стран Центральной и Восточной Европы, то в странах этого региона показатель инновационной активности предприятий колеблется в пределах 20–40%. Еще большая разница наблюдается при сравнении показателей Казахстана и экономически развитых стран. В частности, показатель инновационной активности в Германии превышает аналогичный показатель в Казахстане в 7,3 раза, в Канаде – в 6,8 раза, в Бельгии – в 6,3 раза, в Ирландии, Финляндии, Дании – в 5,7–5,9 раза [3]. Вместе с тем значительные различия инновационной активности отечественных предприятий наблюдаются в зависимости от их региональной принадлежности. Так, в разрезе регионов более высокая инновационная активность характерна для предприятий Восточно-Казахстанской (15,5%), Карагандинской (14,7%) областей и г. Нур-Султана (14,7%). Это связано прежде всего с неоднородностью инновационной инфраструктуры регионов, имеющимися различиями в обеспеченности регионов научно-техническими, трудовыми, финансовыми и другими ресурсами.

Следует иметь в виду, что технологическое обновление на отечественных предприятиях происходит в основном за счет приобретения зарубежных технологий и оборудования, зачастую морально устаревшего. В течение 2013–2018 гг. на эти цели предприятия затрачивали

более 70% своих средств. Причем в республике сформировалась такая тенденция, когда казахстанские предприниматели предпочитают приобретать готовое оборудование, но не инвестируют свои средства во внедрение отечественных научных разработок. К примеру, на научные исследования и подготовку производства для выпуска новой продукции, на внедрение новых услуг и методов производства этих продуктов предприятия расходовали чуть более 5% своих инвестиционных вложений.

В соответствии с рисунком 1 за последние шесть лет расходы отечественных предприятий на процессные и продуктовые инновации увеличились на 424,4 млрд тенге, или почти в два раза, а на промышленных предприятиях они возросли более чем в три раза. Причем в 2018 г. в финансировании продуктовых и процессных инноваций подавляющая часть принадлежала частному сектору (86%), на долю иностранных компаний приходилось 11% и государства – 3% [4].

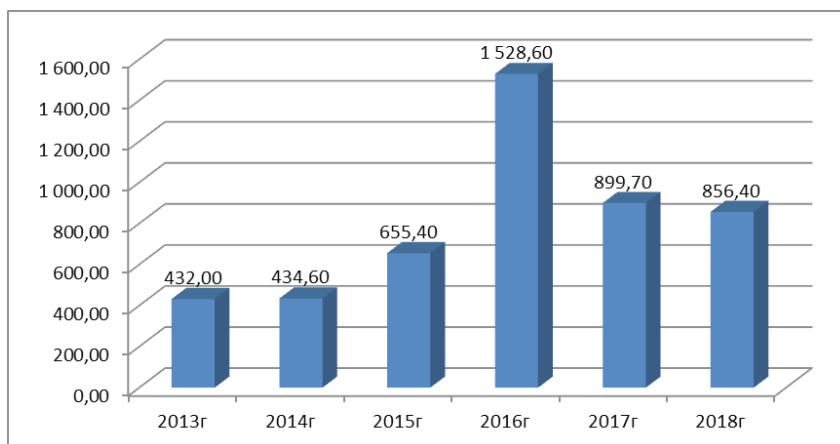


Рисунок 1 – Затраты на процессные и продуктовые инновации, млрд тенге

Примечание – Составлено авторами на основе источников [5, 6].

Несмотря на увеличение расходов предприятий на инновации, нежелание предпринимателей вкладывать свои средства для производства инновационной продукции связано прежде всего с низкой эффективностью затрат на инновации. Так, в 2016 г. зафиксирован наибольший объем вложений на процессные и продуктовые инновации. Однако эффективность затрат в этом году составила 0,29 тенге. В результате, вложив 1 528 645,9 млн тенге на инновации, отечественные предприятия получили 443 307,3 млн тенге прибыли от их внедрения, а сумма убытков составила 1 085 338,6 млн тенге. То есть сумма понесенных убытков в 2,4 раза превысила полученные доходы. Сложившаяся ситуация в значительной степени была обусловлена девальвацией национальной валюты, так как оборудование, сырье и материалы для инноваций приобретались за рубежом, естественно, на валюту этих стран.

В 2017 г. эффективность затрат на инновационную деятельность предприятий возросла до 0,93 тенге, превысив уровень прошлого года более чем в 3 раза. Во многом этому способствовали мероприятия предыдущих лет. Так, несмотря на мировой финансовый кризис, в 2015 г. АО «Фонд науки» был объявлен конкурс на грантовое финансирование проектов коммерциализации научной и научно-технической деятельности. Всемирным банком выделены средства с целью создания потенциала для инноваций. В то же время АО «Национальное агентство по технологическому развитию» выделило дополнительные средства на технологическое развитие предприятий. В рамках реализации программы индустриально-инновационного развития на 2015–2019 годы были осуществлены инвестиционные вложения в производственную сферу. Все это, безусловно, отразилось на объемах произведенной инновационной продукции.

Как видно из рисунка 2 (стр. 12), за последние годы объемы инновационной продукции (работ, услуг), произведенной на предприятиях республики, возросли на 600 887,1 млн тенге, увеличившись в два раза. Правда, в 2015 г. произошло сокращение объемов инновационной продукции. Одной из причин подобного уменьшения является снижение общего объема про-

дукции, произведенного средними и крупными предприятиями (19 461 913 млн тенге). Доля инновационной продукции в общем объеме произведенной продукции составила 1,9%. При этом относительно промышленных предприятий показатели инновационности несколько выше. К примеру, на протяжении ряда лет в общем объеме промышленного производства доля инновационной продукции колебалась в пределах 3%.

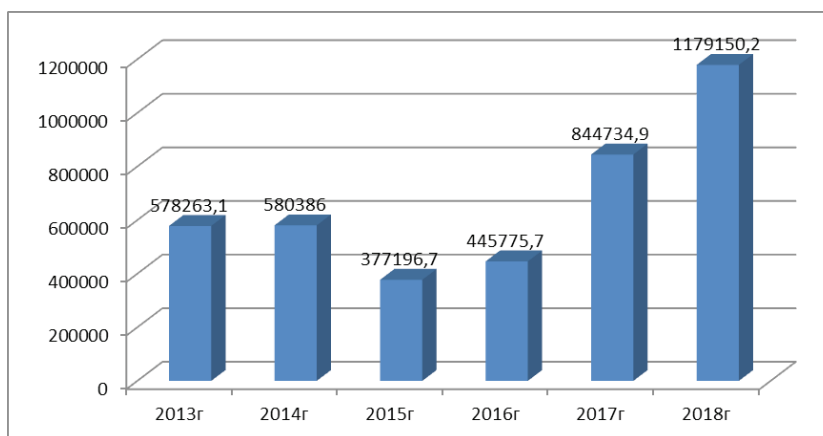


Рисунок 2 – Объем произведенной инновационной продукции на предприятиях Казахстана, млн тенге

Примечание – Составлено авторами на основе источника [1].

При этом темпы прироста объемов инновационной продукции в разные годы отличались. Так, например, в 2014 г. по отношению к предыдущему году увеличение объемов инновационной продукции составило 1%, в 2016 г. – 18,2%, в 2018 г. по сравнению с прошлым годом – 39,6%. Но наиболее высокие темпы роста объемов произведенной инновационной продукции характерны для 2017 г., когда по отношению к прошлому году объемы инновационной продукции выросли на 398 959,2 млн тенге, или на 89,5%.

Несмотря на существенное увеличение объемов произведенной инновационной продукции, удельный вес инновационной продукции в общем объеме ВВП остается все еще крайне низким, особенно в 2015–2016 гг. (рисунок 3). Причем только в 2018 г. данный показатель превысил уровень 2013 г.

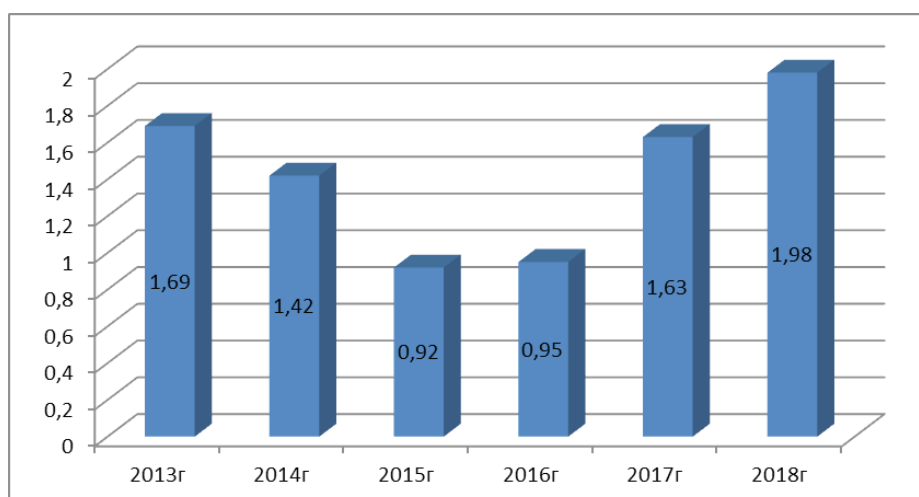


Рисунок 3 – Удельный вес инновационной продукции к ВВП, %

Примечание – Составлено авторами на основе источника [1].

По мнению экспертов, на развитие инновационных процессов в Республике Казахстан негативно влияет ряд проблем, среди которых основными являются следующие:

- ♦ в недостаточной мере удовлетворительное финансовое положение отдельных организаций промышленной сферы;
- ♦ несовершенство нормативно-законодательной базы, которая в недостаточной степени стимулирует развитие инновационной деятельности;
- ♦ низкая адаптированность научно-технических организаций к рыночным отношениям;
- ♦ преобладание научных исследований в области добычи или переработки сырьевых и минеральных ресурсов;
- ♦ наличие дефицита квалифицированных специалистов в отдельных высокотехнологичных отраслях.

Кроме того, на инновационную активность отечественных предприятий негативно влияют следующие факторы:

- 1) использование на предприятиях морально устаревшего оборудования, зачастую характеризующегося достаточно высоким уровнем физического износа;
- 2) постоянный недостаток собственных средств у предпринимательских структур, высокая стоимость инновационной продукции и неоправданно завышенные ставки по кредитам, выдаваемым банками второго уровня;
- 3) дефицит кадров в области менеджмента инноваций, способных регулировать все этапы инновационного процесса;
- 4) достаточно частое нерациональное и нецелевое использование средств инновационных фондов, неразвитость венчурного финансирования инновационной деятельности;
- 5) ограниченный спрос на инновационные продукты и передовые технологии в силу недостаточной платежеспособности потребителей;
- 6) низкий спрос на перспективные результаты научной и технической деятельности со стороны предприятий перерабатывающих отраслей;
- 7) недостаточность налаженных связей между организациями системы образования, функционирующими предприятиями, а также организациями научной сферы;
- 8) применение программно-целевого подхода в реализации инновационных процессов, что, безусловно, снижает заинтересованность предприятий;
- 9) недостаточность инновационного мышления у руководителей отечественных предприятий;
- 10) современные механизмы коммерциализации нововведений не получили должного распространения, что негативно отражается на формировании рынка инновационной продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Статистика инноваций. Основные показатели: // stat.gov.kz.
- 2 Галушко М.В., Чахеев А.А. Инновационное развитие регионов России с учетом их особенностей и направленностей экономик: сборник материалов XXIII международной научно-практической конференции. – Новосибирск, 2019.
- 3 Новикова Е. Наука Казахстана: в ожидании прорыва: // forbes.kz/process/science/nauka_kazakhstan_v_ojidanii_progyiva.
- 4 Менее 1% от ВВП Казахстана составляет финансирование инноваций: // www.dailynews.kz/analytics/menee_1_ot_vvp_kazakhstan_sostavljaet_finansirovanie_innovatsij.
- 5 Предварительные данные за 2017 год: статистический сборник на казахском и русском языках / под ред. Н.С. Айдапкелова. – Астана, 2018.
- 6 В РК в 2018 году на технологические инновации потратили 856,4 млрд тенге: // www.akhabar.kg/ru/news/Vnutrenniye-zatraty-na-tehnologicheskiye-razrabotki-sostavlyayut.

Андатпа

Қазіргі таңда елдің экономикалық тұрақты дамуын экономиканың шикізаттық бағытымен қамтамасыз етудің мүмкінсіздігі айдан да анық жағдай болып отыр. Жалпы кәсіпорындардың техникалық және технологиялық аспектілерінде кейін қалуы, ғылым мен өндірістің әсерлі байланыстарының болмауы, экспорттың шикізаттық бағдарлануы елдің экономикалық қауіпсіздігіне белгілі қатер туғызуда. Сол мезетте

бүгінгі кезде қайта өңдеу өнеркәсібі мен қызметтер көрсету саласында бәсекеге қабілетті тауарларды шығару мен қызмет түрлерін ұсыну мемлекеттік индустриалды-инновациялық саясатының басты бағыты болып табылады. Дегенмен де инновацияны қолданбайынша ғылыми сыйымдылығы жоғарғы дәрежедегі бәсекеге қабілетті өнім өндіру іс жүзінде мүмкін емес. Дәл сол инновацияның өзі бәсекелестік күрестің тиімді құралы болып табылады. Жаңаша қажеттіліктердің туындауына ықпалын тигізеді, инвестициялардың құйылу ағынына әкеледі, игерілмеген нарықтардың ашылуына әсер етеді. Өкінішке орай, инновациялық қызмет саласында қазақстандық кәсіпорындар негізінен «қуып жету» стратегиясын таңдауда, бұл шетелдік технологияларды енгізген сыңай танытуды, өнімдерді көшірмелеп және оларды жаппай өндіруді ғана білдіреді. Ал өнеркәсіп салаларының инновациялық дамуы жаңашыл технологиялық жүйелерді жаңа ұйымдастыру нысандары мен инновациялық үдерістердің барша қатысушы мүшелерінің өзара әрекеттесу тетіктерін құру деп ұйғарылады. Отандық экономиканың инновациялық даму жолына өтуі тек нақты экономика секторларының барлық салаларының жеделдетілген үдемелі технологиялық даму негізінде ғана мүмкін. Және мұнда мәселік жерлер мен негативтік тенденциялардың өзгеруін анықтау мақсатында оның қазіргі жағдайын ескеру маңызды болып табылады.

Тірек сөздері: инновациялық белсенділік, инновациялар, шығындардың тиімділігі, инвестициялық салымдар, экономикалық қауіпсіздік, бәсекеге қабілеттілік, инновациялық өнімдер, технологиялық жаңарту.

Abstract

Nowadays there is no doubt that orientation of the economy to the raw material does not contribute to the sustainable development of the country. The general technical and technological underdevelopment of enterprises, the lack of an effective link between science and production, and the commodity orientation of exports jeopardize country's economic security. Currently the creation of competitive goods and services in the manufacturing and service industries has become the main vector of the state industrial-innovative policy. However, creating competitive products with a high degree of science-intensive production is practically impossible due to lack of innovations. After all, innovations are an effective method of competition and create new needs, lead to investment inflows and to the entering new markets. Unfortunately, in the innovative activity field, Kazakhstan enterprises substantially chose a “catch-up” strategy, which implies foreign technologies’ imitation, copying products and its mass production. While the innovative development of Kazakhstan's industries involves the formation of new technological systems by creating fundamentally new forms of organizations and mechanisms of interaction of all participants in the innovational process. The transition of the domestic economy to an innovative development path is possible only on the basis of the accelerated technological development of all branches of the real economy sector. It is important to take into account its current state in order to identify the most problematic points and change negative trends.

Key words: innovative activity, cost efficiency, investments, economic security, competitiveness, innovative products, technological renewal.